

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 85263 REP. N. 1375/2021 DEL 16 GIUGNO 2021 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 22 GIUGNO 2021, PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 13 settembre 2021 alle ore 9:30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 119521 rep. n. 1971/2021 del 31 agosto 2021 nelle persone di:

Prof. Franco Blanchini Professore di I fascia – Università degli Studi di Udine
Prof.ssa Maria Elena Valcher Professore di I fascia – Università degli Studi di Padova
Prof. Giuseppe De Nicolao Professore di I fascia – Università degli Studi di Pavia

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Giuseppe De Nicolao in data 3 settembre 2021 a seguito della nota del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale prot. n. 120977 del 2 settembre 2021 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione dell'unico candidato di non ricusazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Blanchini e del Segretario, nella persona del Prof. Giuseppe De Nicolao.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 22 giugno 2021 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione dei candidati.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Potranno altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

I criteri così stabiliti, consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, saranno pubblicizzati sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione potrà riunirsi nuovamente decorsi almeno cinque giorni dalla pubblicazione dei criteri stessi.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dal candidato e, presa visione del suo nominativo dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato stesso, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione effettuerà quindi la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà altresì la consistenza

complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche avverrà mediante la valutazione da parte della Commissione, per via documentale, delle dichiarazioni e dei documenti prodotti dal candidato.

Dopo la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione formulerà un giudizio collegiale sull'unico candidato.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a maggioranza, giudicherà se l'unico candidato sia qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 20 settembre 2021 alle ore 9:30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giuseppe De Nicolao e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Luogo e data: Pavia, 13 settembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Franco Blanchini - Presidente

Prof. Giuseppe De Nicolao - Segretario

Prof.ssa Elena Maria Valcher

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Maria Elena Valcher componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G1 - Automatica - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/04 - Automatica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Padova, 13 settembre 2021

Maria Elena Valcher

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Franco Blanchini presidente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G1 - Automatica - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/04 - Automatica - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Udine, 13 settembre 2021

Franco Blanchini

Originale firmato conservato agli atti