



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di
n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b)
della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e SSD
BIO/02 - Botanica sistematica

Titolo: VII/1
Fascicolo: 144.3/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 152244 rep. n. 3252/2020 del 16 dicembre 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 3 del 12 gennaio 2021 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 5 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 39698 rep. n. 733/2021 del 24 marzo 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 24 marzo 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e SSD BIO/02 - Botanica sistematica, presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente di questo Ateneo.

È dichiarato idoneo il candidato:

- 1) dott. Simone Orsenigo

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 – BOTANICA – SSD BIO/02 – BOTANICA SISTEMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 152244 REP. N. 3252/2020 DEL 16 DICEMBRE 2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 12 GENNAIO 2021.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 7 maggio 2021 alle ore 17.30 si è riunita in telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Fabio Taffetani

Prof. Lorenzo Peruzzi

Prof. Solveig Tosi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n.4 riunioni iniziando i lavori il 27 aprile 2021 e concludendoli il 7 maggio 2021.

Nella prima riunione del 27 aprile 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Taffetani e del Segretario nella persona della Prof. ssaSolveig Tosi.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dell'unico candidato alla procedura relativamente ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare del candidato, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale il candidato discute e illustra davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 3**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 0,5**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 6**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 0,5**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 9**

b) altro (specificare) (master)- **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 7.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese basandosi sulla discussione di una delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Successivamente la Commissione indicherà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 7 maggio 2021 alle ore 15.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni

di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato stesso, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha preso visione del nominativo del candidato da valutare ai fini della selezione e precisamente:

1) Simone ORSENIGO

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 27 aprile 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 7 maggio 2021 alle ore 16,00 la Commissione collegata telematicamente attraverso la Piattaforma “Zoom” secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 59793 del 3 maggio 2021, ha proceduto all’appello del candidato, in seduta pubblica per l’illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

E’ risultato presente il seguente candidato collegato telematicamente sulla Piattaforma “Zoom”, del quale è accertata l’identità personale mediante l’esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura:

▮

1) Simone ORSENIGO

Il candidato ha confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Sulla base del curriculum, delle pubblicazioni presentate e sulla base del colloquio compresa la discussione in inglese, la commissione esprime all'unanimità che il dr. Simone Orsenigo è pienamente maturo a ricoprire il ruolo di ricercatore RTD-B nel settore concorsuale 05/A1, SSD BIO/02.

il candidato Dott. Simone ORSENIGO, con punti 45,84, è risultato idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il

Settore concorsuale 05/A1 – Botanica – SSD BIO/02 – BOTANICA SISTEMATICA, presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, indetta con d.r. prot. N. 152244 rep. N. 3252/2020 del 16 dicembre 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella g.u. iv serie speciale n. 3 del 12 gennaio 2021.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma della prof.ssa Solveig Tosi e inviato al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa Solveig Tosi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 7 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Taffetani

Prof. Lorenzo Peruzzi

Prof. Solveig Tosi

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO 1. Verbale 2. GIUDIZI ANALITICI

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 05/A1 - BOTANICA - SSD BIO/02 - BOTANICA SISTEMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 152244 REP. N. 3252/2020 DEL 16 DICEMBRE 2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 12 GENNAIO 2021.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

Candidato: dott. Orsenigo Simone

Curriculum e Titoli. Sulla base del curriculum presentato, il candidato dimostra di avere una formazione solida, maturata in ambito universitario nel campo della biogeografia e della biologia della conservazione delle piante vascolari, tassonomia e designazione di tipi nomenclaturali, valorizzazione delle collezioni erbariologiche, studi floristici e caratterizzazione e valorizzazioni di landraces e CWR.

E' rilevante la sua partecipazione come relatore, anche in qualità di relatore invitato, sia a congressi nazionali e internazionali. Responsabile di vari progetti nazionali e internazionali.

Il candidato è coinvolto in modo consistente nella didattica, come professore a contratto negli insegnamenti universitari sia per il settore scientifico disciplinare BIO/02 che BIO/03 nei corsi di laurea triennale L32, L13 e magistrali LM60, LM73. E' docente anche nel Master di I livello in "Scienze Forensi: approccio biologico-naturalistico, analitico, interpretativo" dell'Università degli Studi di Pavia. Da rilevare inoltre che il candidato possiede già abilitazione scientifica di prima fascia per il settore concorsuale 05/A1 Botanica, ottenuta in data 12 novembre 2020.

Produzione scientifica. Il candidato, con un dottorato in Ecologia Sperimentale e Geobotanica, ottenuto presso l'Università di Pavia, è autore di lavori di ottima rilevanza scientifica e unitamente alle pubblicazioni presentate, il suo H index è pari a 15 (WOS) e 16 (Scopus) e le citazioni pari a 731 (WOS) e 867 (Scopus). Il contenuto delle pubblicazioni prodotte è pienamente congruente con il settore concorsuale 05/A1 Botanica e in particolare con i settori disciplinari BIO/02 e BIO/03.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - BOTANICA - SSD BIO/02 - BOTANICA SISTEMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 152244 REP. N. 3252/2020 DEL 16 DICEMBRE 2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 12 GENNAIO 2021.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Simone ORSENIGO

Punteggio titoli professionali: 17,5

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,83

Pubblicazione 2. 2,08

Pubblicazione 3. 2,00

Pubblicazione 4. 1,92

Pubblicazione 5. 1,83

Pubblicazione 6. 2,42

Pubblicazione 7. 2,00

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 2,25

Pubblicazione 10. 1,92

Pubblicazione 11. 2,17

Pubblicazione 12. 1,92

Punteggio totale pubblicazioni: 24,34

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 45,84

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

Oggetto: Dichiarazione di approvazione verbale 2

Il sottoscritto prof. Lorenzo Peruzzi, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica – SSD BIO/02 – Botanica sistematica, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, Pavia 7 maggio 2021

Lorenzo Peruzzi

Originale firmato conservato agli atti

Oggetto: Dichiarazione di approvazione verbale 3

Il sottoscritto prof. Lorenzo Peruzzi, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica – SSD BIO/02 – Botanica sistematica, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, Pavia 7 maggio 2021

Lorenzo Peruzzi

Originale firmato conservato agli atti

Oggetto: Dichiarazione di approvazione Relazione Finale

Il sottoscritto prof. Lorenzo Peruzzi, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica – SSD BIO/02 – Botanica sistematica, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, Pavia 7 maggio 2021

Lorenzo Peruzzi

Originale firmato conservato agli atti

Oggetto: Dichiarazione di approvazione verbale 2

Il sottoscritto prof. Fabio Taffetani, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica – SSD BIO/02 – Botanica sistematica, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, Pavia 7 maggio 2021

Fabio Taffetani

Originale firmato conservato agli atti

Oggetto: Dichiarazione di approvazione verbale 3

Il sottoscritto prof. Fabio Taffetani, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica – SSD BIO/02 – Botanica sistematica, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, Pavia 7 maggio 2021

Fabio Taffetani

Originale firmato conservato agli atti

Oggetto: Dichiarazione di approvazione Relazione Finale

Il sottoscritto prof. Fabio Taffetani, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica – SSD BIO/02 – Botanica sistematica, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione finale della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, Pavia 7 maggio 2021

Fabio Taffetani

Originale firmato conservato agli atti