



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle finanze e SSD SECS-P/03 – Scienza delle finanze

Titolo: VII/1

Fascicolo: 78.3/2020

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 78043 rep. n. 2034/2020 del 21 luglio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 4 agosto 2020 n. 60 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 981 rep. n. 14/2021 del 8 gennaio 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 11 gennaio 2021, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle finanze e SSD SECS-P/03 – Scienza delle finanze presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

1) Dott.ssa Silvia Coretti

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott.ssa Elenka Brenna
- 3) Dott. Paolo Castelnovo
- 4) Dott.ssa Monica Bozzano

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/js

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 – SCIENZA DELLE FINANZE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/03 – SCIENZA DELLE FINANZE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 78043 REP. N. 2034/2020 DEL 21 LUGLIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 60 DEL 4 AGOSTO 2020

RELAZIONE FINALE

Il giorno 21 maggio 2021 alle ore 14,00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Emma GALLI
Prof. Gilberto TURATI
Prof.ssa Cristina UGOLINI

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 3 marzo 2021 e concludendoli il 21 maggio 2021.

Nella prima riunione del 3 marzo 2021 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Emma GALLI e del Segretario nella persona del Prof. Gilberto TURATI.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

la Commissione ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione ha inoltre deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, tenuto conto che il settore concorsuale 13/A3 - Scienza delle finanze non rientra tra i settori per i quali si applicano indicatori bibliometrici, ha deciso di non avvalersi di indicatori quali l'indice H o il numero di citazioni riferiti ai singoli candidati. La commissione, tuttavia, ha deciso di ricorrere anche ad indicatori bibliometrici quali l'IF per valutare la rilevanza e la diffusione all'interno della comunità scientifica delle pubblicazioni presentate dai candidati.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 4**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 7**
- b) possesso del titolo di master o altri corsi di formazione post-graduate - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza dell'inglese avverrà mediante lo svolgimento del colloquio interamente in lingua inglese sull'attività di ricerca del candidato.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 21 aprile 2021 alle ore 9,00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 13 e precisamente:

- 1) Bassoli Elena
- 2) Bozzano Monica
- 3) Brenna Elenka
- 4) Castelnovo Paolo
- 5) Coretti Silvia
- 6) Crea Giovanni
- 7) Dragomirescu-Gaina Catalin Florinel
- 8) Gamannossi Degl'Innocenti Duccio
- 9) Masi Tania
- 10) Novaro Riccardo

- 11) Scaturro Francesca
- 12) Traverso Silvio
- 13) Vighani Daria

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3 marzo 2021.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici), al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli, presentano un lavoro a scelta tra quelli inerenti la loro produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese), indicativamente in un massimo di 20 minuti:

- 1) Bozzano Monica
- 2) Brenna Elenka
- 3) Castelnovo Paolo
- 4) Coretti Silvia
- 5) Crea Giovanni
- 6) Gamannossi Degl'Innocenti Duccio

In base al D.R. prot. n. 46704 rep, n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale, il colloquio si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 19 maggio 2021 alle ore 9,00 la Commissione, collegata telematicamente attraverso la Piattaforma "Zoom" secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 65681 del 12 maggio 2021, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è stata accertata l'identità personale mediante l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura.

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Bozzano Monica
- 2) Brenna Elenka
- 3) Castelnovo Paolo
- 4) Coretti Silvia
- 5) Crea Giovanni
- 6) Gamannossi Degl'Innocenti Duccio

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle

pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

il curriculum della candidata rivela una formazione solida, soprattutto dal punto di vista delle competenze empiriche, acquisita sia in Italia sia all'estero, anche successivamente al dottorato e una buona esperienza didattica a diversi livelli di insegnamento. Ai fini della presente procedura, la candidata ha presentato pubblicazioni che mostrano: una padronanza molto buona delle tecniche di valutazione economica e, più recentemente, di una varietà di modelli di analisi econometrica applicati prevalentemente a temi di economia sanitaria; una attenzione agli aspetti istituzionali e di policy

il candidato Dott. Silvia CORETTI, con punti 41,09, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle Finanze - SSD SECS-P/03 – Scienza delle Finanze - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali indetta con D.R. prot. n. 78043 rep. n. 2034/2020 del 21 luglio 2020 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 60 del 4 agosto 2020.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Elenka BRENNI punti 40,09

3°) Dott. Paolo CASTELNOVO punti 35,08

4°) Dott. Monica BOZZANO punti 32,35

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16,00.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof.ssa Emma Galli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione ed inviato, insieme agli altri verbali e relativi allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al Servizio carriere e concorsi del Personale di Ateneo e rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale – UOC Carriere e concorsi personale docente – Via Mentana 4 – 27100 PAVIA.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Roma, 21 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Emma GALLI

Prof. Gilberto TURATI

Prof.ssa Cristina UGOLINI

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Gilberto TURATI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle Finanze - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle Finanze - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere la Relazione Finale.

Roma, 21 maggio 2021

(Gilberto Turati)

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta CRISTINA UGOLINI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle Finanze - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle Finanze - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale della relazione finale.

Bologna, 21 maggio 2021

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1

Giudizi analitici sui candidati

1) Bassoli Elena

La candidata è attualmente Assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, dove ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia nel 2020. Ha anche frequentato Summerschools su *ageing* e *panel data*. La candidata è stata TA per corsi di Micro, Macro, Econometria presso l'Università Ca' Foscari. E' stata *visiting scholar* presso l'Università di Manchester nel 2019. Ha presentato lavori scientifici presso convegni nazionali e internazionali. Ha vinto il Premio per il miglior laureato della Cassa di Risparmio di Carpi per due anni. Ai fini della presente procedura la candidata presenta tre pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato; degno di nota è il lavoro pubblicato sul *Journal of Economic Psychology*. Il curriculum della candidata è promettente ma non si colloca in posizione di rilievo.

Giudizio collegiale: **più che sufficiente**.

2) Bozzano Monica

La candidata è attualmente docente a contratto di Economia dell'ambiente, Istituzioni di Economia e *Development Policies* presso l'Università degli studi di Milano. E' stata assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia e presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, e *visiting student* presso la Scuola di Dottorato in Economia della Bocconi. Ha conseguito un Dottorato in Scienze Economiche presso l'Università di Pavia nel 2013, un Master in Economia presso l'Università di Sidney e ha partecipato ad una Summerschool in *Developments in Economic Growth Analysis*. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionale e presentato i suoi lavori in conferenze nazionali ed internazionali. La candidata presenta un curriculum di buon livello. La sua attività di ricerca è concentrata su *gender economics*, come testimoniato dalle sue pubblicazioni. La produzione scientifica complessiva è buona. Ai fini della presente procedura la candidata presenta 8 pubblicazioni. Conformemente a quanto stabilito nella prima riunione, la Commissione ha deciso di non valutare le note interne e i rapporti dipartimentali (*working paper*). Pertanto, risulta esclusa dalla valutazione la pubblicazione n. 8. Tra le pubblicazioni valutate appare degno di nota per l'interesse del tema e l'accuratezza dell'impianto empirico il lavoro pubblicato sullo EJPE.

Giudizio collegiale: **più che discreto**

3) Brenna Elenka

La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia. Ha conseguito l'abilitazione come professore associato in Scienza delle Finanze. E' docente a contratto di Economia sanitaria presso l'Università Cattolica di Milano e di Microeconomia presso l'Università degli studi di Milano, oltre ad aver avuto altre esperienze didattiche. Ha conseguito il Dottorato in Economia presso l'Università di Trento nel 2000, un Master in *HealthEconomics* presso l'Università di York e frequentato numerosi corsi di *HealthEconometrics* presso l'Università di Oxford, York, Lugano, Bergamo. Ha coordinato e/o partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e organizzato alcuni workshops internazionali. Ha ricevuto un grant dalla Fondazione Cariplo nel dicembre 2018 e la *Silver medal* dalla *European Association for PersonCentred Healthcare* di Londra. Ai fini della presente procedura la candidata presenta 12 pubblicazioni. La pubblicazione n. 1 è stata esclusa dalla valutazione perché nel riferimento citazionale viene dichiarato che la pubblicazione non ha ricevuto l'accettazione finale, e non è presente la lettera di accettazione dell'editore. Si ritiene pertanto che la pubblicazione non sia conforme a quanto previsto dal bando e non possa essere considerata ai fini della valutazione. Le pubblicazioni, prevalentemente di economia sanitaria e *ageing*, sono caratterizzate da un buon impianto empirico e rigore nell'analisi.

Giudizio collegiale: **buono.**

4) Castelnovo Paolo

Il candidato è attualmente *Associate Researcher* presso l'Università degli studi di Milano e docente a contratto di Scienza delle Finanze presso l'Università Bocconi di Milano e di Economia della Regolamentazione presso l'Università degli Studi di Milano. Ha avuto anche ulteriori esperienze di didattica. E' stato *Post-doc ResearchFellow* presso l'Università degli Studi di Milano. Ha conseguito il Dottorato in Economia e Finanza della Pubblica Amministrazione presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e l'Università degli Studi di Milano Bicocca nel 2014. Ha partecipato ad un progetto di ricerca sul ruolo e impatto della tassazione sul lavoro finanziato dalla Commissione Europea e partecipa come *Junior Analyst* a Econpubblica dell'Università Bocconi di Milano. Il

candidato presenta un curriculum di buon livello. La sua attività di ricerca è ampia e si concentra prevalentemente su regolamentazione, imprese pubbliche e innovazione. Ai fini della presente procedura il candidato presenta 12 pubblicazioni. La Commissione ha escluso dalla valutazione la pubblicazione n. 2 perché è definita “forthcoming” nel riferimento citazionale, ma non è presente la lettera di accettazione dell’editore. Si ritiene pertanto che la pubblicazione non sia conforme a quanto previsto dal bando e non possa essere considerata ai fini della valutazione. La Commissione, inoltre, conformemente a quanto stabilito nella prima riunione, ha deciso di non valutare le note interne e i rapporti dipartimentali (*workingpaper*). Risultano pertanto escluse dalla valutazione le pubblicazioni n. 11 e n. 12. Tra le pubblicazioni valutate, degno di nota è il lavoro sulla qualità delle istituzioni e la produttività delle imprese pubbliche pubblicato sullo EJPE. Giudizio collegiale: **buono**.

5) Coretti Silvia

La candidata è assegnista di ricerca in Scienza delle Finanze presso l’Università di Padova. Ha conseguito il Dottorato in *Health Care Policy and Management* presso l’Università Cattolica del Sacro Cuore nel 2013 e il Master in *HealthEconomics* presso l’Università di York. E’ stata *visiting scholar* presso l’University of Aberdeen. Ha numerose esperienze di insegnamento che includono corsi di economia applicata (presso la facoltà di medicina), TA sui corsi di Microeconomia e Politica Economica presso l’Università Cattolica e l’Università di Padova e in Master di I e II livello post-graduate. Il curriculum rivela una buona formazione. Ai fini della presente procedura la candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte co-autorate, talvolta con numerosi autori. Le pubblicazioni sono concentrate prevalentemente su temi di economia sanitaria e mostrano una buona padronanza delle tecniche di valutazione economica. Degno di nota per rigore metodologico il lavoro pubblicato su *HealthEconomics*.

Giudizio collegiale: **buono**.

6) Crea Giovanni

Dal 2015 al 2020 il candidato ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso l’Università di Pavia dove ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia (LASER) nel 2015. Negli ultimi anni ha svolto un’intensa attività didattica come titolare di diversi corsi di economia, economia sanitaria e

ambientale e come TA in Università Cattolica, Pavia, Milano Bicocca, anche a livello di dottorato. È stato *visiting scholar* presso l'Imperial College tra il 2013 e il 2014. Ha presentato lavori scientifici in convegni nazionali e internazionali. Ha vinto il premio Farmafactoring AIES e il premio AMGA. Ai fini della presente procedura, il candidato presenta 4 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. Tra le pubblicazioni risulta particolarmente degno di nota il lavoro pubblicato sul *Journal of Health Economics*.

Giudizio collegiale: **più che discreto**.

7) Dragomirescu-Gaina Catalin Florinel

Il candidato ha svolto in passato diverse esperienze professionali come *senior economist*, in particolare dal 2004 al 2012 presso la Banca Nazionale di Romania, in seguito presso la DG *Joint Research Centre, European Commission* a Ispra (VA) e più recentemente presso la *Foundation for European Progressive Studies* a Bruxelles. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia e Finanza presso l'Università Cattolica nel 2020. Il candidato ha svolto attività di TA su vari corsi di finanza alla Statale di Milano e ad un master presso la ESSCA School of Management di Parigi. Ha presentato lavori scientifici in convegni nazionali e internazionali. Ai fini della presente procedura il candidato presenta 9 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. La Commissione conformemente a quanto stabilito nella prima riunione, ha deciso di non valutare le note interne e i rapporti dipartimentali (*working paper*). Risultano pertanto escluse dalla valutazione le pubblicazioni n. 7 e n. 9. Alcune pubblicazioni sono degne di nota anche se non completamente congruenti con il settore scientifico disciplinare della procedura.

Giudizio collegiale: **discreto**.

8) Gamannossi Deg'Innocenti Duccio

Il candidato è attualmente ricercatore post-doc presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e *Associate Fellow* presso il TARC University of Exeter. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia nel 2017 presso IMT di Lucca. È stato *visiting* a Brunel tra il 2015 e il 2016 e ha vinto il Premio Accademia Toscana di scienze e lettere "La Colombara" per la tesi di dottorato. È titolare del corso di *Public Finance* in UCSC dal 2018. Dal febbraio 2020 partecipa al Progetto Cifrel per il Parlamento Europeo. A partire dal 2012 ha presentato lavori scientifici in convegni nazionali e

internazionali. Ai fini della presente procedura il candidato presenta 6 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, principalmente sui temi della *tax avoidance and evasion*, quindi congruenti con il settore di riferimento. Particolarmente degna di nota è la pubblicazione sul JEBO.

Giudizio collegiale: **più che discreto**.

9) Masi Tania

La candidata è da 2017 Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa (DEMS) – Università degli Studi Milano-Bicocca. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Management presso l'Università di Verona nel 2017. È stata *visiting scholar* presso l'Università di Manchester ed ha partecipato a numerosi corsi post-laurea di econometria, GIS, economia istituzionale a Pisa, Essex, Londra, Tor Vergata, Venezia, Verona. La candidata è titolare del corso di Economia e dinamica industriale, TA in numerosi corsi di Economia e econometria, tutti presso l'Università degli Studi Milano-Bicocca. Ha partecipato ad alcuni progetti di ateneo e al progetto UNU-WIDER. Ha presentato lavori scientifici in convegni nazionali e internazionali. Ai fini della presente procedura presenta 8 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. La Commissione, conformemente a quanto stabilito nella prima riunione, ha deciso di non valutare le note interne e i rapporti dipartimentali (*working paper*). Risultano pertanto escluse dalla valutazione le pubblicazioni n. 6, n. 7 e n. 8. Degna di nota, tra le pubblicazioni valutate, è il lavoro pubblicato su *Economics & Politics*.

Giudizio collegiale: **discreto**.

10) Novaro Riccardo

Il candidato è attualmente docente a contratto del corso di Scelte Collettive presso l'Università del Piemonte Orientale. Ha ottenuto il PhD in *Public Policy and Administration* presso l'Università Bocconi nel 2020, dove è anche rappresentante operativo per il Progetto Milano City School. Ha ottenuto un MA in *Economics* presso il Collegio Carlo Alberto di Torino nel 2015 e ha frequentato una Summerschool a Genova su *Research Strategies in Policy Studies* nel 2016. È stato TA in numerosi corsi di economia, statistica, public management in Bocconi. È stato *visiting scholar* presso l'Università di Utrecht nel 2019. Ha presentato lavori scientifici in convegni internazionali e ha vinto il Premio Giorgio Rota e il Premio per la migliore tesi dell'anno presso l'Università di

Torino. Non presenta, al momento, alcuna pubblicazione. Il curriculum del candidato è abbastanza promettente, tuttavia ai fini della presente procedura, il candidato non si colloca in posizione di rilievo.

Giudizio collegiale: **più che sufficiente.**

11) Scaturro Francesca

La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche, Facoltà di Economia, dove ha anche conseguito il Dottorato in Scienze Economiche nel 2015. E' docente a contratto del corso Economia Politica II presso l'Università Politecnica delle Marche e del corso di Politica economica delle infrastrutture e dei trasporti presso l'Università di Macerata da diversi anni; è stata TA presso l'Università Politecnica delle Marche. E' stata contrattista di ricerca presso l'*AfricanEconomicResearchConsortium*, e *visitingscholar* presso il *LuzembourgIncomeStudy* e *UNU-Wider*. Ha presentato lavori scientifici in convegni internazionali. Ha seguito corsi e summerschools in econometria e in economia presso LIS, Tessaloniki, Canazei e Bertinoro. Ai fini della presente procedura la candidata presenta 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni n. 1, n. 2, n. 7 sono definite "Draft" nel riferimento citazionale, ma non sono presenti delle lettere di accettazione dell'editore. Si ritiene pertanto che le pubblicazioni non siano conformi a quanto previsto dal bando e non possano essere considerate ai fini della valutazione. La pubblicazione n. 3 è definita nel riferimento citazionale "in uscita a Gennaio 2021", data successiva alla scadenza del presente bando, ma non è presente la lettera di accettazione dell'editore. Si ritiene pertanto che la pubblicazione non sia conforme a quanto previsto dal bando e non possa essere considerata ai fini della valutazione. La Commissione, inoltre, conformemente a quanto stabilito nella prima riunione, ha deciso di non valutare le note interne e i rapporti dipartimentali (*workingpaper*). Risulta pertanto esclusa dalla valutazione anche la pubblicazione n. 8. Complessivamente il curriculum della candidata è più che promettente, ma ai fini della presente procedura, la candidata non si colloca in posizione di rilievo.

Giudizio collegiale: **discreto.**

12) Traverso Silvio

Il candidato è attualmente *post-doc researcher* presso la Scuola di Studi Internazionali dell'Università di Trento. Ha conseguito il Dottorato in Economia a Firenze nel 2017, dove è stato qualche mese nel 2019 come *ResearchFellow*. E' stato anche *visiting* nelle Università di Kiel e di Zagabria. E' stato docente a contratto del corso di Politica Economica presso l'Università di Genova, ha tenuto lezioni seminariali a Zagabria, un corso di R a Trento; è stato TA a Trento e Firenze. Ha presentato lavori scientifici in convegni internazionali. Ai fini della presente procedura, il candidato presenta 6 pubblicazioni. La pubblicazione n. 5 non è valutabile in quanto il pdf allegato risulta uguale a quello allegato alla pubblicazione n. 1. Tra le pubblicazioni valutate si segnalano i lavori sul *Journal of Regional Science* e *World Development*. Complessivamente, il curriculum del candidato è più che promettente, anche se ai fini della presente procedura, il candidato non si colloca in posizione di rilievo.

Giudizio collegiale: **più che sufficiente**.

13) Vigani Daria

La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, dove ha ottenuto il Dottorato in Economia nel 2017. E' stata *visitingPhDStudent* presso l'Universite Paris-Dauphine - CREST, e l'Università di Strasburgo - BETA. E' stata anche *Researchassistant* presso l'Istituto per la Ricerca Sociale di Milano. E' docente a contratto del corso di Principi di economia presso l'Università di Milano Bicocca ed è stata TA in numerosi altri corsi di economia ed econometria. Si segnala per la partecipazione a numerosi progetti di ricerca fra i quali spicca un progetto VisitINPS B. Ha presentato lavori scientifici in convegni internazionali. Ai fini della presente procedura, la candidata presenta quattro pubblicazioni, tra le quali si segnala l'articolo pubblicato su *HealthEconomics*.

Giudizio collegiale: **discreto**.

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Gilberto TURATI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle Finanze - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle Finanze - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale della Riunione n. 2 e il relativo allegato n. 1.

Roma, 21 aprile 2021

(Gilberto Turati)

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta CRISTINA UGOLINI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle Finanze - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle Finanze - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale della Riunione n. 2.

Bologna, 21 aprile 2021

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SCIENZA DELLE FINANZE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/03 - SCIENZA DELLE FINANZE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 78043 REP. N. 2034/2020 DEL 21 LUGLIO 2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 60 DEL 4 AGOSTO 2020

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Monica BOZZANO
Punteggio titoli professionali: 10,50
Punteggio titoli accademici: 10,00
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1,38
Pubblicazione 2. 1,38
Pubblicazione 3. 2,50
Pubblicazione 4. 2,21
Pubblicazione 5. 1,71
Pubblicazione 6. 1,42
Pubblicazione 7. 1,25
Pubblicazione 8. Non valutabile
Punteggio totale pubblicazioni: 11,85
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo
Punteggio totale: 32,35

2) Candidato Dott. Elenka BRENNNA
Punteggio titoli professionali: 13,50
Punteggio titoli accademici: 9,00
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. Non valutabile
Pubblicazione 2. 1,29
Pubblicazione 3. 1,42
Pubblicazione 4. 1,33
Pubblicazione 5. 1,29
Pubblicazione 6. 2,17
Pubblicazione 7. 1,46
Pubblicazione 8. 1,46
Pubblicazione 9. 2,04
Pubblicazione 10. 1,46
Pubblicazione 11. 2,17
Pubblicazione 12. 1,50
Punteggio totale pubblicazioni: 17,59
Valutazione conoscenza lingua straniera: buono
Punteggio totale: 40,09

3) Candidato Dott. Paolo CASTELNOVO
Punteggio titoli professionali: 11,00
Punteggio titoli accademici: 7,00
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2,29
Pubblicazione 2. non valutabile

Pubblicazione 3. 2,46
Pubblicazione 4. 2,17
Pubblicazione 5. 2,13
Pubblicazione 6. 1,79
Pubblicazione 7. 1,58
Pubblicazione 8. 1,83
Pubblicazione 9. 1,50
Pubblicazione 10. 1,33
Pubblicazione 11. non valutabile
Pubblicazione 12. non valutabile
Punteggio totale pubblicazioni: 17,08
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono
Punteggio totale: 35,08

4) Candidato Dott. Silvia CORETTI
Punteggio titoli professionali: 13,00
Punteggio titoli accademici: 9,00
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2,33
Pubblicazione 2. 1,92
Pubblicazione 3. 1,50
Pubblicazione 4. 1,42
Pubblicazione 5. 2,00
Pubblicazione 6. 1,25
Pubblicazione 7. 1,54
Pubblicazione 8. 1,21
Pubblicazione 9. 1,50
Pubblicazione 10. 1,42
Pubblicazione 11. 1,83
Pubblicazione 12. 1,17
Punteggio totale pubblicazioni: 19,09
Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono
Punteggio totale: 41,09

5) Candidato Dott. Giovanni CREA
Punteggio titoli professionali: 14,00
Punteggio titoli accademici: 7,00
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2,13
Pubblicazione 2. 2,33
Pubblicazione 3. 1,13
Pubblicazione 4. 1,42
Punteggio totale pubblicazioni: 7,01
Valutazione conoscenza lingua straniera: buono
Punteggio totale: 28,01

6) Candidato Dott. Duccio GAMANNOSSI DEGL'INNOCENTI
Punteggio titoli professionali: 11,50
Punteggio titoli accademici: 7,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,96

Pubblicazione 2. 2,13

Pubblicazione 3. 1,50

Pubblicazione 4. 1,79

Pubblicazione 5. 1,33

Pubblicazione 6. 2,46

Punteggio totale pubblicazioni: 11,17

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 29,67

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Gilberto TURATI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle Finanze - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle Finanze - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale della Riunione n. 3 e il relativo allegato n. 1.

Roma, 19 maggio 2021

(Gilberto Turati)

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta CRISTINA UGOLINI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A3 – Scienza delle Finanze - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/03 – Scienza delle Finanze - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale della Riunione n. 3.

Bologna, 19 maggio 2021

Originale firmato conservato agli atti