



Servizio Carriere e concorsi del
personale di Ateneo e rapporti con
il Servizio Sanitario Nazionale

UOC Carriere e concorsi personale
docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1- Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica

Titolo: VII/1
Fascicolo: 233/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO D.R. prot. 169240 rep. n. 3899/2019 del 23 dicembre 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 21 gennaio 2020 n. 6 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 41142 rep. 1024/2020 del 9 aprile 2020, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 aprile 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1- Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica presso il Dipartimento di Medicina molecolare.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) prof.ssa Sofia Giorgetti

ART. 2 – È approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) prof. Marcello Forconi
- 3) dott. Carlo Vascotto

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/PM/SG/ar

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1-BIOCHIMICA GENERALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10- BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 169240 REP. N. 3899/2019 DEL 23 DICEMBRE 2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 6 DEL 21 gennaio 2020

RELAZIONE FINALE

Il giorno 9 settembre 2020 alle ore 17:00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Luca Bini
Prof. Alberto Giuseppe Passi
Prof.ssa Gabriella Tedeschi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 28 maggio 2020 e concludendoli il 9 settembre 2020.

Nella prima riunione del 28 maggio 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Giuseppe Passi e del Segretario, nella persona del Prof. Gabriella Tedeschi.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 6 del 21 gennaio 2020 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di

laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 21 luglio 2020 alle ore 9:00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta, ha redatto collegialmente il relativo verbale. Unitamente alle dichiarazioni di concordanza, ha poi inviato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 21 luglio 2020 alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

DE ANTONI ANNA

FORCONI MARCELLO
GIORGETTI SOFIA
INFORZATO ANTONIO
NOBERINI ROBERTA
PERRONE LORENA
SANTAMARIA SALVATORE
VASCOTTO CARLO

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dai candidati e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28 maggio 2020.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2) ed ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2). Al termine della valutazione comparativa la Commissione ha individuato la rosa dei seguenti candidati chiamati a svolgere il seminario:

- 1) FORCONI MARCELLO
- 2) GIORGETTI SOFIA
- 3) VASCOTTO CARLO

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 9 settembre 2020 alle ore 14:00 per via telematica.

Alle ore 19:00 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 9 settembre 2020 per lo svolgimento del seminario.

In base al D.R. prot. n. 46704 rep. n. 1210/2020 del 30 aprile 2020 e previa comunicazione del Servizio, il seminario si è svolto in modalità telematica.

Nella seduta del 9 settembre 2020 alle ore 14:00 la Commissione, collegata sulla piattaforma "Zoom", secondo le modalità comunicate con nota prot. n. 93928 del 3 settembre 2020 si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dai candidati, ammessi dalla Commissione, sulla base della valutazione comparativa precedentemente effettuata.

Si sono presentati i seguenti candidati, collegati telematicamente sulla piattaforma "Zoom", dei quali è accertata l'identità personale tramite l'esibizione dello stesso documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla procedura

- 1) FORCONI MARCELLO

- 2) GIORGETTI SOFIA
- 3) VASCOTTO CARLO

I candidati hanno confermato di prestare il proprio consenso allo svolgimento del colloquio in modalità telematica.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il seminario in ordine alfabetico.

Il candidato FORCONI MARCELLO ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *Teaching and Research at an Undergraduate Institution: From Very Simple to Very Complex.*

Il candidato GIORGETTI SOFIA ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *Studio della dinamica strutturale di proteine patologiche responsabili di malattie amiloidi.*

Il candidato VASCOTTO CARLO ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: *Expression, trafficking, and enzymatic activity of the Apurinic/Apyrimidinic Endonuclease 1 (APE1) protein and its role in carcinogenesis.*

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati (Allegato 1 – Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 – Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) GIORGETTI SOFIA
- 2°) FORCONI MARCELLO
- 3°) VASCOTTO CARLO

Con la presente relazione finale, la Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato e recapitato da parte del Presidente agli uffici competenti.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Alberto Giuseppe Passi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 9 settembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Bini

Prof. Alberto Giuseppe Passi

Prof.ssa Gabriella Tedeschi

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Dipartimento di Scienze della Vita

Il sottoscritto Prof. Luca Bini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1- Biochimica generale - Settore Scientifico Disciplinare BI0/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla quarta riunione della Commissione tenutasi il 09-09-2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Siena, 09-09-2020

Originale firmato conservato agli atti

"La sottoscritta Gabriella Tedeschi componente della Commissione della procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE - Settore Scientifico Disciplinare BIO/10- BIOCHIMICA - presso il Dipartimento di MEDICINA MOLECOLARE dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione per redigere la relazione finale della Commissione tenutasi il 09/09/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 09/09/2020

(Gabriella Tedeschi)

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 verbale 2 del 21 luglio 2020 Valutazione collegiale dei candidati e lettere di presentazione presentate dai candidati

Valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni

candidata De Antoni Anna

La candidata non produce lettere di presentazione.

La conoscenza della lingua inglese della candidata è stata accertata dalla Commissione sulla base delle dichiarazioni e del curriculum.

Attività didattica:

La candidata Anna De Antoni non dichiara alcuna attività didattica documentata.

La candidata non dichiara la partecipazione a commissioni di esami di profitto.

La candidata non presenta alcuna documentazione circa la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Attività di ricerca:

La candidata dichiara una continua attività di ricerca a partire dal 1994 in gruppi internazionali in cui ha ricoperto diversi ruoli tra cui anche quello di responsabile di progetto. Dal 2001 a oggi ricopre ruoli in laboratori attivi presso istituti di ricerca (IEO e IFOM) e con il ruolo di "staff scientist" a partire dal 2009.

La candidata non dichiara il conseguimento di brevetti.

La candidata non dichiara attività di relatrice a congressi nazionali ed internazionali.

La candidata non dichiara il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca.

Attività scientifica e le relative pubblicazioni:

La candidata presenta per la valutazione comparativa 15 pubblicazioni.

Da Scopus risulta complessivamente coinvolta in 23 pubblicazioni con un h index totale di 19 con 1807 citazioni. Il numero medio di citazioni per pubblicazione è 78,56.

Tutte le pubblicazioni mostrano complessivamente un ottimo grado di originalità, innovatività, rigore metodologico.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima.

La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è molto buona come si evince dalla posizione predominante della candidata nell'elenco degli autori nella maggioranza delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Allegato 1 verbale 2 del 21 luglio 2020 Valutazione collegiale dei candidati e lettere di presentazione presentate dai candidati

Valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni

candidato Forconi Marcello

Il candidato non produce lettere di presentazione.

Il candidato dichiara di svolgere dal 2018 attività gestionale come Associate Chair of the Chemistry and Biochemistry Department, College of Charleston.

La conoscenza della lingua inglese del candidato è stata accertata dalla Commissione sulla base delle dichiarazioni e del curriculum.

Attività didattica:

Il candidato ricopre il ruolo di associate professor presso l'Università di Charleston dal 2016 e presenta una documentata attività di tutoraggio e di assistenza nella preparazione di tesi di laurea triennale e magistrale.

Ha tenuto corsi pertinenti il settore della Biochimica e della Chimica dal 2002 in università straniere.

Attività di ricerca:

Il candidato dichiara una continuativa attività di ricerca dal 1996 sia presso l'Università di Bologna che presso Università straniere.

Il candidato è stato PI di 4 domande di finanziamento su bandi competitivi su scala internazionale e di numerosi fondi internamente alle istituzioni presso cui ha svolto la sua attività di ricerca.

Il candidato non dichiara il conseguimento di brevetti.

Il candidato dichiara attività di relatore a 24 congressi nazionali ed internazionali.

Il candidato non dichiara il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca.

Attività scientifica e le relative pubblicazioni:

Il candidato presenta per la valutazione comparativa 13 pubblicazioni su riviste peer review e 2 capitoli di libro.

Da Scopus risulta complessivamente coinvolto in 22 pubblicazioni con un h index totale di 10 con 322 citazioni. Il numero medio di citazioni per pubblicazione è 14,6.

Tutte le pubblicazioni mostrano complessivamente un buon grado di originalità, innovatività, rigore metodologico anche se la continuità non è costante nel tempo.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è ottima essendo primo o ultimo autore o corresponding nella nella maggioranza delle pubblicazioni presentate.

Allegato 1 verbale 2 del 21 luglio 2020 Valutazione collegiale dei candidati e lettere di presentazione presentate dai candidati

Valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni

candidata Giorgetti Sofia

La candidata produce tre lettere di presentazione di scienziati di riconosciuto prestigio internazionale, ma la Commissione ne valuta solo due in quanto una di queste è stata redatta da un docente dell'Università di Pavia.

Dal 2016 è socio fondatore e membro del consiglio di amministrazione di Polymerix s.r.l., spin off non partecipato dell'Università di Pavia.

La conoscenza della lingua inglese della candidata è stata accertata dalla Commissione sulla base delle dichiarazioni e del curriculum.

Attività didattica:

La candidata Sofia Giorgetti risulta titolare di insegnamenti nell'ambito della biochimica a partire dal 2002 fino ad oggi.

La candidata dichiara di aver svolto il ruolo di relatrice dal 2011 di tesi sperimentali e compilative di numerosi studenti. Dal 2013 la dott.ssa Giorgetti partecipa, in qualità di docente, alle attività didattiche del Master in Progettazione e Sviluppo dei Farmaci del Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università di Pavia.

Attività di ricerca:

La candidata dichiara una continua attività di ricerca a partire dal 1999 come dimostrato dalle pubblicazioni ed è dal 2011 ricercatore a tempo indeterminato nel SSD BIO/10. Dal 1999 la candidata ha svolto attività di ricerca presso prestigiose istituzioni in Italia e all'estero.

Negli anni 2011-2015 è stata coordinatrice di un progetto FIRB "Giovani in ricerca".

Negli anni 2015-2020 è stata responsabile di tre progetti di ricerca nazionali.

Nel 2014 ha partecipato con successo al Bando Aster per acquisto di grande strumentazione scientifica.

La candidata dichiara attività di relatore a 12 congressi nazionali ed internazionali ed è stata componente del comitato organizzatore di due congressi nazionali.

La candidata non dichiara il conseguimento di brevetti, premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca.

Attività scientifica e le relative pubblicazioni:

La candidata presenta per la valutazione comparativa 15 pubblicazioni.

Da Scopus risulta complessivamente coinvolta in 85 pubblicazioni con un h index totale di 30 con 2447 citazioni. Il numero medio di citazioni per pubblicazione è 28,78 con una continuativa attività scientifica a partire dal 1999.

Tutte le pubblicazioni mostrano complessivamente un ottimo grado di originalità, innovatività, rigore metodologico.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è ottima.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima.

La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è buona come si evince dalla posizione predominante della candidata nell'elenco degli autori in molte delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Allegato 1 verbale 2 del 21 luglio 2020 Valutazione collegiale dei candidati e lettere di presentazione presentate dai candidati

Valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni candidato Inforzato Antonio

Il candidato produce una lettera di presentazione da parte di un professore di riconosciuto prestigio internazionale.

E' membro del gruppo dell'assicurazione della qualità e del panel per la valutazione Anvur dell'Università Humanitas di afferenza.

La conoscenza della lingua inglese del candidato è stata accertata dalla Commissione sulla base delle dichiarazioni e del curriculum.

ATTIVITA' DIDATTICA

E' assistant professor in Biochimica dal 2018 e partecipa fin dal 2015 a varie attività didattiche integrative e laboratori organizzati dall'Università di afferenza. E' stato supervisor di due tesi di laurea magistrale e una di dottorato in Immunologia e Immunopatologia.

Attività di ricerca:

Il candidato dichiara una continua attività di ricerca a partire dal 2006 presso strutture italiane e straniere. Il Dott. Inforzato ricopre attualmente la posizione di RTDA nel settore BIO10 presso l'Università Humanitas.

E' stato PI di un fondo di finanziamento nazionale per giovani ricercatori ed è Scientific Manager di un altro finanziamento nazionale tutt'ora in corso.

Il candidato dichiara il conseguimento di 2 brevetti.

Il candidato dichiara attività di relatore in 11 congressi nazionali ed internazionali e organizzatore di 6 workshop-meeting.

Il candidato dichiara il conseguimento di un travel award per la partecipazione ad un congresso internazionale.

Attività scientifica e le relative pubblicazioni:

Il candidato presenta per la valutazione comparativa 15 pubblicazioni.

Da Scopus risulta complessivamente coinvolto in 36 pubblicazioni con un h index totale di 22 con 1275 citazioni. Il numero medio di citazioni per pubblicazione è 35,41 con una continuativa attività scientifica a partire dal 2006.

Tutte le pubblicazioni mostrano complessivamente un ottimo grado di originalità, innovatività, rigore metodologico.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima.

La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è buona come si evince dalla posizione predominante del candidato nell'elenco degli autori in molte delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Allegato 1 verbale 2 del 21 luglio 2020 Valutazione collegiale dei candidati e lettere di presentazione presentate dai candidati

Valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni candidata Noberini Roberta

La candidata produce una lettera di presentazione da parte di uno scienziato di riconosciuto prestigio internazionale.

La conoscenza della lingua inglese della candidata è stata accertata dalla Commissione sulla base delle dichiarazioni e del curriculum.

Attività didattica:

La candidata dichiara attività di training e co-tutoraggio nell'ambito di corsi di Biologia e Biologia Molecolare e insegnamento presso la scuola di dottorato SEMM.

La candidata non dichiara la partecipazione a commissioni di esami di profitto.

La candidata non presenta alcuna documentazione circa l'attività relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Attività di ricerca:

La candidata dichiara una continuativa attività di ricerca dal 2003 presso istituti di ricerca italiani e stranieri. Attualmente è staff scientist presso l'Istituto Europeo di Oncologia, Milano.

E' PI di un fondo di finanziamento nazionale per giovani ricercatori tutt'ora in corso e vincitrice di una Borsa di studio della Fondazione Umberto Veronesi.

Partecipa inoltre attivamente a numerosi progetti finanziati sia nazionali che internazionali.

La candidata dichiara il conseguimento di 1 brevetto.

La candidata dichiara attività di relatore a 17 congressi nazionali ed internazionali.

La candidata dichiara il conseguimento di un premio come giovane ricercatrice in un congresso.

Attività scientifica e le relative pubblicazioni:

La candidata presenta per la valutazione comparativa 15 pubblicazioni.

La candidata ha pubblicato complessivamente 35 articoli peer reviewed con un *h*-index di 17 (Scopus), 830 citazioni con una media di 23,7 citazioni per articolo.

Per quanto riguarda le 15 pubblicazione presentate ai fini della valutazione comparativa, il suo contributo alla ricerca è ottimo e perfettamente enucleabile in quanto primo o ultimo autore in tutte le pubblicazioni presentate.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona.

Complessivamente la produzione scientifica presentata è continuativa e mostra un ottimo grado di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Allegato 1 verbale 2 del 21 luglio 2020 Valutazione collegiale dei candidati e lettere di presentazione presentate dai candidati

Valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni candidata Perrone Lorena

La candidata non produce lettere di presentazione.

La conoscenza della lingua inglese della candidata è stata accertata dalla Commissione sulla base delle dichiarazioni e del curriculum.

Attività didattica:

La candidata dichiara attività di insegnamento dal 1999 nell'ambito di corsi di Biologia Generale, Fisiologia, Nutrizione con ore dedicate all'insegnamento della Biochimica soprattutto all'estero.

La candidata non dichiara la partecipazione a commissioni di esami di profitto.

La candidata dichiara attività di tutoraggio dal 2008 per la presentazione di alcune tesi di laurea magistrale e due tesi di dottorato.

Attività di ricerca:

La candidata dichiara un'attività di ricerca dal 2000 presso istituti di ricerca italiani e stranieri. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli.

Nel 2015 la candidata è stata Delegato scientifico per l'OCSE, Dipartimento di Scienze, Tecnologie & Innovazione, settore Biotecnologie, Nanotecnologie e Tecnologie Convergenti, gruppo di lavoro: Better Food and Nutrition for Lifelong Health and Well-being.

La candidata è risultata vincitrice di una borsa di studio UE nel 2003, di 3 borse Marie Curie e di un premio per l'innovazione tecnologica in medicina e diagnostica in Francia.

La candidata è stata PI di 6 finanziamenti nazionali ed internazionali di cui uno ancora in atto.

La candidata non dichiara il conseguimento di brevetti.

La candidata dichiara attività di relatore a 13 congressi nazionali ed internazionali.

Attività scientifica e le relative pubblicazioni:

La candidata presenta per la valutazione comparativa 15 pubblicazioni.

La candidata ha pubblicato complessivamente 30 articoli peer reviewed con un *h*-index di 17 (Scopus), 1057 citazioni con una media di 35 citazioni per articolo.

Complessivamente la produzione scientifica presentata non è continuativa.

Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa, il suo contributo alla ricerca è buono e perfettamente enucleabile considerando le pubblicazioni in cui è primo nome, ultimo nome e corresponding Author. Tutte le pubblicazioni mostrano un buon grado di originalità, innovatività e rigore metodologico.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è limitata, in quanto il campo di ricerca non è sempre attinente con il settore della Biochimica.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

Allegato 1 verbale 2 del 21 luglio 2020 Valutazione collegiale dei candidati e lettere di presentazione presentate dai candidati

Valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni candidato Santamaria Salvatore

Il candidato non produce nessuna lettera di presentazione

La conoscenza della lingua inglese del candidato è stata accertata dalla Commissione sulla base delle dichiarazioni e del curriculum.

Attività didattica:

Il candidato Santamaria non dichiara alcuna attività didattica documentata. Il candidato dichiara attività di co-tutoraggio di alcuni studenti in progetti di ricerca e attività seminariale relativa ad argomenti biochimici nel campo dell'ematologia dal 2016 al 2018.

Il candidato non dichiara la partecipazione a commissioni di esami di profitto.

Attività di ricerca:

Il candidato dichiara un'attività di ricerca dal 2008 presso istituti di ricerca italiani e stranieri.

Attualmente è assegnista di ricerca presso il Department of Inflammation and Immunology, Centre for Haematology, Imperial College London.

Il candidato è vincitore di un finanziamento tutt'ora in corso e di 2 terminati.

Il candidato non dichiara il conseguimento di brevetti.

IL candidato dichiara attività di relatore a 8 convegni nazionali ed internazionali e seminari.

Il candidato è stato organizzatore di un simposio internazionale.

Il candidato è risultato vincitore di due premi nell'ambito di convegni internazionali.

Attività scientifica e le relative pubblicazioni:

Il candidato presenta per la valutazione comparativa 12 pubblicazioni e 3 capitoli di libro.

Il candidato ha pubblicato complessivamente 27 articoli peer reviewed con un *h*-index di 13 (Scopus), 401 citazioni con una media di 14,8 citazioni per articolo.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa, il suo contributo alla ricerca è molto buono e perfettamente enucleabile in quanto risulta primo nome nella maggior parte delle pubblicazioni presentate.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

Complessivamente la produzione scientifica presentata è continuativa e pertinente all'ambito della biochimica per la maggior parte delle pubblicazioni presentate, mostrando un grado di innovatività, originalità e rigore metodologico molto buono.

Allegato 1 verbale 2 del 21 luglio 2020 Valutazione collegiale dei candidati e lettere di presentazione presentate dai candidati

Valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni candidato Vascotto Carlo

Il candidato non produce nessuna lettera di presentazione

Da marzo 2014 ad oggi è membro del Collegio dei Docenti del Joint PhD Program in Molecular BiOlogy (JuMBO). Dal 2014 al 2016 è stato membro del Consiglio Didattico del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Sanitarie.

La conoscenza della lingua inglese del candidato è stata accertata dalla Commissione sulla base delle dichiarazioni e del curriculum.

Attività didattica:

Il candidato dichiara incarichi di docenza continuativa dal 2011 fino al 2018 presso corsi di laurea triennali, magistrali e di dottorato, prevalentemente nel campo della Biologia Molecolare con alcune attività relative all'ambito biochimico.

Il candidato dichiara in modo circostanziato la partecipazione a numerose commissioni di esami di profitto e attività di tutoraggio di numerose tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca.

Attività di ricerca:

Il candidato dichiara un'attività di ricerca dal 2008 presso istituti di ricerca italiani e stranieri.

Attualmente è Ricercatore confermato presso l'Università di Udine nel settore disciplinare BIO/11 (biologia molecolare).

Il candidato è stato PI in 5 progetti di ricerca finanziati e collaboratore in altri due.

Il candidato non dichiara il conseguimento di brevetti.

Il candidato dichiara attività di relatore a 7 congressi nazionali ed internazionali.

Il candidato è risultato vincitore di 4 premi nell'ambito di convegni internazionali e di 3 borse di studio internazionali.

Attività scientifica e le relative pubblicazioni:

Il candidato presenta per la valutazione comparativa 15 pubblicazioni.

Il candidato ha pubblicato complessivamente 41 articoli peer reviewed con un *h*-index di 22 (Scopus), 1439 citazioni con una media di 35 citazioni per articolo.

Per quanto riguarda le 15 pubblicazione presentate ai fini della valutazione comparativa, il suo contributo alla ricerca è molto buono e perfettamente enucleabile in quanto risulta primo o ultimo nome nella maggior parte delle pubblicazioni presentate. Complessivamente la produzione scientifica presentata è continuativa e si è svolta nell'ambito della biochimica e della biologia molecolare, mostrando un grado di originalità, innovatività e rigore metodologico molto buono.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 2 verbale 2 del 21 luglio 2020 Valutazione comparativa

Valutazione comparativa

candidata De Antoni Anna

La Commissione valuta molto positivamente la produzione scientifica della candidata, ma manca completamente un riferimento ad una attività didattica pregressa.

candidato Forconi Marcello

La Commissione valuta positivamente la produzione scientifica del candidato che è pertinente al settore scientifico disciplinare. Il giudizio circa l'attività didattica presentata è positivo e rientra nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

candidata Giorgetti Sofia

La Commissione valuta molto positivamente sia la produzione scientifica della candidata che è congruente al SSD BIO/10, sia la sua ampia e continua attività didattica svolta totalmente nel settore oggetto del bando.

candidato Inforzato Antonio

La Commissione valuta positivamente l'attività di ricerca anche se non sempre attinente con il settore della Biochimica. L'attività didattica nel settore di pertinenza risulta di limitata consistenza.

candidata Noberini Roberta

La Commissione valuta molto positivamente l'attività scientifica della candidata ma manca una documentata e continuativa attività didattica pregressa.

candidata Perrone Lorena

Il giudizio complessivo della Commissione è positivo relativamente all'attività scientifica e di ricerca anche se non sempre congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. Per quanto riguarda l'entità dell'attività didattica documentata questa risulta ampia ma non sempre riconducibile al settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso.

Allegato 2 verbale 2 del 21 luglio 2020 Valutazione comparativa

candidato Santamaria Salvatore

La Commissione valuta positivamente la produzione scientifica e di ricerca del candidato ma manca una documentata e continuativa attività didattica pregressa.

candidato Vascotto Carlo

La Commissione valuta positivamente l'attività di ricerca e le pubblicazioni presentate dal candidato. Per quanto riguarda l'attività didattica la Commissione ne valuta positivamente sia la continuità sia la consistenza anche se è svolta prevalentemente nell'ambito della biologia molecolare, settore BIO/11.

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ
DI SIENA

1240

Dipartimento di Scienze della Vita

Il sottoscritto Prof. Luca Bini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1- Biochimica generale - Settore Scientifico Disciplinare BI0/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione tenutasi il 21-07-2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Siena, 21-07-2020

Prof. Luca Bini

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta prof Gabriella Tedeschi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale- Settore Scientifico Disciplinare BIO/10– Biochimica-dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, data 21 luglio 2020

prof Gabriella Tedeschi

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 verbale 3 del 9 settembre 2020 Giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati

Giudizio collegiale sul seminario candidato Forconi Marcello

Il candidato presenta un seminario dal titolo:

Teaching and Research at an Undergraduate Institution: From Very Simple to Very Complex.

Il candidato dimostra un'ottima padronanza dell'argomento trattato con una esposizione articolata e chiara. La ricerca presentata riguarda l'attività del candidato svolta durante la sua esperienza all'estero. Alla fine del seminario il candidato sostiene una approfondita discussione sulle tematiche esposte.

La Commissione collegialmente valuta la prova sostenuta molto buona.

Allegato 1 verbale 3 del 9 settembre 2020 Giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati

Giudizio collegiale sul seminario

candidata Giorgetti Sofia

La candidata presenta un seminario dal titolo:

Studio della dinamica strutturale di proteine patologiche responsabili di malattie amiloidi.

La candidata dimostra un'eccellente padronanza dell'argomento trattato con una esposizione articolata e chiara. La ricerca presentata riguarda l'attività scientifica della candidata svolta con continuità e ottimo rigore metodologico i cui risultati sono stati oggetto di rilevanti pubblicazioni in riviste internazionali. Alla fine del seminario la candidata sostiene una approfondita discussione sui risultati esposti e sui possibili sviluppi futuri dimostrando chiarezza espositiva e solida pianificazione delle future attività.

La Commissione collegialmente valuta ottimamente la prova sostenuta.

Allegato 1 verbale 3 del 9 settembre 2020 Giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto da ciascuno dei candidati

Giudizio collegiale sul seminario

candidato Vascotto Carlo

Il candidato presenta un seminario dal titolo:

Expression, trafficking, and enzymatic activity of the Apurinic/Apyrimidinic Endonuclease 1 (APE1) protein and its role in carcinogenesis.

Il candidato dimostra un'ottima padronanza dell'argomento trattato con una esposizione ricca e dettagliata. La ricerca presentata riguarda l'attività scientifica del candidato svolta con assiduità e rigore metodologico i cui risultati sono stati oggetto di rilevanti pubblicazioni in riviste internazionali. Alla fine del seminario il candidato sostiene una esauriente discussione sui risultati esposti e sui possibili sviluppi futuri.

La Commissione collegialmente valuta la prova sostenuta molto buona.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 2 verbale 3 del 9 settembre 2020 Valutazione comparativa dei candidati

Valutazione comparativa

candidato Forconi Marcello

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e accertamento delle competenze linguistiche e seminari), assegna al candidato Marcello Forconi la valutazione complessiva di molto buono.

candidata Giorgetti Sofia

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e accertamento delle competenze linguistiche e seminari), assegna alla candidata Sofia Giorgetti la valutazione complessiva di ottimo e la ritiene pienamente adeguata per ricoprire le funzioni scientifiche e didattiche previste dal bando.

candidato Vascotto Carlo

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta e accertamento delle competenze linguistiche e seminari), assegna al candidato Carlo Vascotto la valutazione complessiva di più che buono.

Originale firmato conservato agli atti



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Dipartimento di Scienze della Vita

Il sottoscritto Prof. Luca Bini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1- Biochimica generale - Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 – Biochimica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza riunione della Commissione tenutasi il 09-09-2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Siena, 09-09-2020

Originale firmato conservato agli atti

"La sottoscritta Gabriella Tedeschi componente della Commissione della procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE - Settore Scientifico Disciplinare BIO/10- BIOCHIMICA - presso il Dipartimento di MEDICINA MOLECOLARE dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 09/09/2020 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 09/09/2020

(Gabriella Tedeschi)

Originale firmato conservato agli atti