



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 – Fisiologia

Titolo: VII/1
Fascicolo: 195.1/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;
VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;
VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;
VISTO il D.R. prot. n. 140155 rep. n. 3252/2019 del 28 ottobre 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 12 novembre 2019 n. 89 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 7 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;
VISTO il D.R. prot. n. 9588 rep. n. 221/2020 del 24 gennaio 2020, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 27 gennaio 2020, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;
VISTO il D.R. prot. n. 46035 rep. n. 1180/2020 del 28 aprile 2020, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 29 aprile 2020, con il quale sono state disposte le misure straordinarie per il deposito degli atti delle procedure di reclutamento di personale docente a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID –19;
ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fa parte integrante il giudizio collegiale espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e SSD BIO/09 – Fisiologia presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “L. Spallanzani”.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Gerardo Rosario Biella

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - Fisiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - Fisiologia- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" - INDETTA CON D.R. PROT. N. 140155 REP. N. 3252/2019 DEL 28 Ottobre 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 12 Novembre 2019.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 18 Maggio 2020 alle ore __11.30__ si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Roberto Bottinelli - Presidente
Prof.ssa Elena Fabbri - Componente
Prof. Luca Maria Munaron - Segretario

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 20 Aprile 2020 e concludendoli il 18 Maggio 2020.

Nella prima riunione del 20 Aprile 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Bottinelli e del Segretario, nella persona del Prof. Luca Maria Munaron.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. N. 89 del ____12 Novembre 2019 __ nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi

di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 5 Maggio alle ore 9.30 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 5 Maggio alle ore 9.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinunce sino ad ora pervenute (Prof. Paola Rossi), ha stabilito di valutare il candidato:

Gerardo Rosario Biella

La Commissione ha quindi preso visione della documentazione inviata dal candidato e ha preso in esame tutte le pubblicazioni, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20 Aprile.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato il giudizio collegiale sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Al termine della valutazione la Commissione ha chiamato a svolgere il seminario:

1) _Gerardo Rosario Biella_

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 18 Maggio 2020 alle ore 9.30 in via telematica.

Alle ore __12.00__ la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno __18 Maggio_2020 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 18 Maggio 2020 alle ore __9.30_ la Commissione si è riunita in via telematica sulla piattaforma Zoom, secondo le modalità comunicate con nota n. prot. 49465 del 11/05/2020 per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, sulla tematica di ricerca comunicata dal candidato.

Si è presentato il candidato Gerardo Rosario Biella, chiamato a sostenere il seminario telematicamente sulla piattaforma Zoom.

Il candidato Gerardo Rosario Biella ha svolto il seminario sulla seguente tematica di ricerca: _ Cellule Staminali e Malattia di Huntington _____

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato (**Allegato 1 – Verbale 3**).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) ha effettuato una valutazione (**Allegato 2 – Verbale 3**).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità sulla base dei giudizi collegiali espressi sul candidato e della valutazione complessiva ha ritenuto il candidato **Gerardo Rosario Biella** qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Roberto Bottinelli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione e inviato, insieme agli altri verbali e relativi

allegati, in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura al servizio gestione e convenzionamento personale docente – Via Mentana 4 – 27100 Pavia

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Pavia, 18 Maggio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Bottinelli - Presidente

Prof.ssa Elena Fabbri - Componente

Prof. Luca Maria Munaron - Segretario

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta *Elena Fabbri* componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 – Fisiologia - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza e quarta riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere i relativi verbali ed allegati.

Ferrara, 18 Maggio 2020

Firma

Originale firmato conservato agli atti



Università degli Studi di Torino

DIPARTIMENTO di SCIENZE DELLA VITA E

BIOLOGIA DEI SISTEMI



Al responsabile del procedimento
Sig.ra Elena Racca
Ufficio Personale Docente
Università degli studi di Pavia
servizio.personaledocente@unipv.it

Il sottoscritto Munaron Luca Maria componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 – Fisiologia - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla terza e quarta riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere i relativi verbali ed allegati.

Torino, 18 maggio 2020

Firma

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 Verbale 2

Giudizio collegiale

Gerardo Rosario Biella

Il candidato ha dedicato la sua attività scientifica alla neurofisiologia ed in particolare a tematiche strettamente correlate tra loro quali: la neurofisiologia della corteccia cerebrale con particolare riguardo alla corteccia ippocampale; lo sviluppo della corteccia; le cellule staminali neuronali. Tale ricerca è congruente con il settore 05/D1, SSD BIO/09 Fisiologia. La produzione scientifica è caratterizzata da alta originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima ed in alcuni casi eccellente. L'impatto sulla comunità scientifica di riferimento è ottimo come suggerito anche dal livello degli indicatori riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale. L'attività scientifica del candidato mostra continuità temporale e coerente sviluppo tematico. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è enucleabile. Il candidato appare stabilmente coinvolto nell'organizzazione e nel coordinamento di gruppi di ricerca, come testimonia anche la titolarità di finanziamenti alla ricerca, oltre che nella partecipazione a gruppi nazionali ed internazionali. Egli ha partecipato in qualità di relatore a congressi nazionali ed internazionali, ha tenuto numerosi seminari in Italia ed alcuni all'estero e ha svolto periodi di perfezionamento all'estero.

L'attività didattica, svolta in corsi magistrali e triennali, all'interno di dottorati di ricerca e attraverso seminari, è stata abbondante e continuativa, e coerente con il Settore Concorsuale. È stato inoltre tutor di numerosi tesisti di lauree e lauree magistrali e di studenti di dottorato. È membro di un collegio dei docenti di un dottorato.

Le competenze linguistiche valutate per via documentale appaiono ottime. Il candidato ha presentato una lettera pro-veritate dalla quale emerge un ottimo profilo scientifico.

Il candidato ha una esperienza didattica e scientifica che soddisfa gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'Art. 1 del DR di indizione della procedura.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 1 Verbale 3

Giudizio collegiale sul seminario

Gerardo Rosario Biella

Il candidato ha svolto il seminario dal titolo "Cellule Staminali e Malattia di Huntington" in lingua inglese. Il candidato ha dimostrato di possedere una conoscenza molto approfondita delle basi di partenza scientifiche dell'argomento e della sua evoluzione nel tempo. I risultati discussi sono coerenti con il settore 05/D1, SSD BIO/09 Fisiologia, sono stati raccolti con rigore metodologico e con l'utilizzo di tecniche elettrofisiologiche allo stato dell'arte. Essi danno un contributo originale e molto rilevante all'area scientifica di riferimento. Il candidato ha esposto dati e concetti con grande chiarezza e ha sostenuto una approfondita discussione rispondendo a numerose domande. Egli ha dimostrato una tale conoscenza dei problemi scientifici e delle diverse fasi evolutive dello studio da confermare la sua piena autonomia nella conduzione della sua ricerca.

Originale firmato conservato agli atti

Allegato 2 Verbale 3

Valutazione complessiva

Gerardo Rosario Biella

Come rilevano i giudizi collegiali, il candidato ha svolto un'attività di ricerca in ambito neurofisiologico coerente con il settore 05/D1, SSD BIO/09 Fisiologia, caratterizzata da alta originalità, innovatività erigore metodologico, di rilevanza scientifica e collocazione editoriale ottima o eccellente e di ottimo impatto sulla comunità scientifica di riferimento. Il candidato appare completamente autonomo nella conduzione di un gruppo di ricerca, come testimonia il suo enucleabile contributo alle pubblicazioni, la titolarità di finanziamenti alla ricerca, oltre che la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

Anche l'attività didattica è stata abbondante e continuativa, e coerente con il Settore Concorsuale.

Le competenze linguistiche valutate per via documentale appaiono ottime. Il candidato ha presentato una lettera pro-veritate dalla quale emerge un ottimo profilo scientifico.

Il candidato ha svolto il seminario dal titolo "Cellule Staminali e Malattia di Huntington" in lingua inglese, con un'ottima chiarezza espositiva e dimostrando di possedere una conoscenza molto approfondita delle basi di partenza scientifiche e delle diverse fasi evolutive dello studio che confermano la sua piena autonomia nella conduzione della ricerca.

In conclusione, il candidato ha una esperienza didattica e scientifica che soddisfa gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'Art. 1 del DR di indizione della procedura e appare pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore ordinario di Fisiologia.

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta *Elena Fabbri* componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 – Fisiologia - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ferrara, 05 Maggio 2020

Firma

Originale firmato conservato agli atti



Università degli Studi di Torino

**DIPARTIMENTO di SCIENZE DELLA VITA E
BIOLOGIA DEI SISTEMI**



Il sottoscritto Munaron Luca Maria componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per la chiamata di n.1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 – Fisiologia - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla seconda riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Torino, 5 maggio 2020

Firma

Originale firmato conservato agli atti