



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/E1 – Disegno e SSD ICAR/17 – Disegno

Titolo: VII/I
Fascicolo: 116.4/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 130567 rep. n. 3083/2019 dell' 11 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/E1 – Disegno e SSD ICAR/17 – Disegno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott.ssa Francesca Picchio

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Laura Loredana Micoli

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - DISEGNO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17- DISEGNO- DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 10.12.2019 alle ore 17.30 si è riunita in via Adolfo Ferrata n. 3, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura in Pavia, Aula I1 la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Stefano Bertocci
Prof. Marcello Balzani
Prof. Caterina Palestini

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 14.11.2019 e concludendoli il 10.12.2019.

Nella prima riunione del 14.11.2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Bertocci e del Segretario nella persona del Prof. Caterina Palestini.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti ___5
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti ___5
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti ___5
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti ___4
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti ___1

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - fino a un massimo di punti ___8_
- b) altro (master o specializzazione) fino a un massimo di punti ___2_

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti ___8_ ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti ___8_;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti ___8_;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti ___6_.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 10.12.2019 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) Laura Loredana Micoli
- 2) Francesca Picchio

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14.11.2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del giorno 10.12.2019 alle ore 15.00 la Commissione si è riunita in via Adolfo Ferrata n. 3, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura in Pavia, Aula I1, ed ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Laura Loredana Micoli
- 2) Francesca Picchio

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato l'idonea, con la seguente motivazione:

La candidata Francesca Picchio si distingue per la sua operosità scientifica e la maturità del profilo di ricerca che si evince attraverso la qualità delle sue pubblicazioni e dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca, molti dei quali a carattere internazionale, con un profilo scientifico complessivo pienamente corrispondente a quanto richiesto dal bando di concorso.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott.ssa Francesca Picchio, con punti **45,83**, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010 (contratto senior) per il settore concorsuale 08/e1 - disegno - settore scientifico disciplinare icar/17- disegno- dipartimento di ingegneria civile e architettura , indetta con d.r. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella g.u. iv serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019.

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, composta da non più di tre nominativi:

- 2°) Dott. ssa Laura Loredana Micoli punti **35,25**

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione nella persona del Presidente o del Segretario trasmette gli atti sopra elencati al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

La seduta è tolta alle ore 18,30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 10.12.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Bertocci

Prof. Marcello Balzani

Prof. Caterina Palestini

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - DISEGNO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17- DISEGNO- DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

ALLEGATO 1 al VERBALE n. 2

(Giudizi analitici)

1) Laura Loredana Micoli

La candidata Laura Loredana Micoli ha conseguito nel 2006 il titolo di Dottore di ricerca con lode di merito, in "Disegno e Metodi di Sviluppo Prodotto", XVIII Ciclo, presso la Scuola di Dottorato del Politecnico di Milano, con una tesi dal titolo "Metodi di creazione di modelli 3D digitali a partire dall'acquisizione di dati tridimensionali". Ha ottenuto il Diploma di Master di primo livello in "Tecnico di prototipazione digitale del Disegno Industriale" svoltosi presso il Politecnico di Milano.

Risulta attiva collaboratrice presso Il Politecnico di Milano, dove ha tenuto nel 2008-9, e successivamente dal 2015 al 2019, corsi nell'ambito di Reverse engineering facenti capo ai SSD ICAR/17 e ING-INF/15.

Risulta attiva collaboratrice presso il Politecnico di Milano dove è Assegnista di ricerca dal 2010 ad oggi.

Ha partecipato come relatrice a n. 10 convegni nazionali e internazionali nel 2003-2004 e successivamente nel 2011-13, 2015 e 2017-18 con tematiche che appaiono pertinenti al settore disciplinare a concorso.

Il suo profilo scientifico risulta indirizzato allo svolgimento di attività legate ai processi di reverse engineering e visualizzazione digitale per attività di ricerca o applicazioni in ambito industriale o dei beni culturali.

Tra i vari temi trattati: l'analisi e l'uso di dati digitali a partire da rilievo tridimensionale per la visualizzazione e la fruizione interattiva; lo sviluppo di una metodologia per l'acquisizione massiva di oggetti tramite SFM/IM (Structure from Motion/Image Matching); l'integrazione dati e la ricostruzione 3D diacronica (4D) e le misurazioni a scopo di monitoraggio di impianti industriali e opere d'arte (pubbl.1, 3, 4, 5, 9).

2) Francesca Picchio

La candidata Francesca Picchio ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca Europeo presso Università degli Studi di Firenze dal titolo "Scomporre e riconfigurare il paesaggio urbano: ambienti virtuali e modelli di analisi per la costituzione di sistemi gestionali".

Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 08/E1, SSD ICAR/17, valido dal 26/03/2018 al 26/03/2024.

Risulta attiva collaboratrice presso l'Università di Pavia dove è Assegnista di ricerca dal 2016 ad oggi.

Ha tenuto presso l'Università di Pavia dal 2015 al 2018 i corsi di "Laboratorio di Informatica grafica", "Digital Technology for the Survey of Architectural Heritage"; documenta inoltre alcune docenze internazionali.

Ha partecipato come relatrice a n. 21 convegni nazionali e internazionali dal 2014 ad oggi con tematiche che appaiono pertinenti al settore disciplinare a concorso.

Il suo profilo scientifico risulta indirizzato alle tematiche del disegno dell'architettura, del rilevamento digitale rivolto in particolare al patrimonio architettonico; inoltre si occupa della realizzazione e gestione di banche dati per il patrimonio storico urbano e modelli virtuali per la valorizzazione e la tutela del patrimonio culturale (pubbl.2, 3, 5, 6, 10, 12).

In particolare la candidata affronta gli aspetti metodologici e procedurali per la documentazione del patrimonio dei beni culturali, banche dati fotogrammetriche integrate dal rilievo 3D; sviluppando un approccio critico, di sperimentazione della metodologia di produzione e post produzione relative alla trasformazione dei sistemi fotogrammetrici (anche

aerei da drone) in sistemi informativi tridimensionali, per un programma di gestione di processi di trasformazione e gestione a scala urbana. È impegnata inoltre nello sviluppo di sistemi territoriali (sia come abaco di tipologie e tecnologie), che integrano i sistemi informativi GIS con i sistemi BIM.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - DISEGNO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17-DISEGNO- DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Laura Loredana Micoli

Punteggio titoli professionali: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,92

Pubblicazione 2. 1,33

Pubblicazione 3. 1,33

Pubblicazione 4. 1,33

Pubblicazione 5. 0,75

Pubblicazione 6. 1,33

Pubblicazione 7. 1,00

Pubblicazione 8. 1,00

Pubblicazione 9. 1,75

Pubblicazione 10. 1,17

Pubblicazione 11. 1,33

Pubblicazione 12. 1,00

Punteggio totale pubblicazioni: 15,25

Punteggio titoli accademici: 10,00

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 35,25

2) Candidato Dott. Francesca Picchio

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 1,92

Pubblicazione 3. 2,08

Pubblicazione 4. 1,58

Pubblicazione 5. 2,25

Pubblicazione 6. 2,00

Pubblicazione 7. 1,42

Pubblicazione 8. 1,58

Pubblicazione 9. 2,25

Pubblicazione 10. 1,67

Pubblicazione 11. 2,33

Pubblicazione 12. 1,58

Punteggio totale pubblicazioni: 22,83

Punteggio titoli accademici: 8

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 45,83

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti