



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica e SSD MED/04 – Patologia generale

Titolo: VII/I
Fascicolo: 116.9/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 130533 rep. n. 3061/2019 dell' 11 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A2– Patologia generale e patologia clinica e SSD MED/04 – Patologia generale, presso il Dipartimento di Medicina molecolare di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott. Francesco Spallotta

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Cristian Turato

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 –PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA E SSD MED/04 – PATOLOGIA GENERALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 08/01/2020 alle ore 11.15 si è riunita presso il Dipartimento di Medicina Molecolare in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Emanuele Albano, Università degli Studi del Piemonte Orientale
Prof.ssa Monica Lucattelli, Università degli Studi di Siena
Prof.ssa Patrizia Tarugi, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 19/11/2019 e concludendoli il 08/01/2020.

Nella prima riunione del 19/11/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Albano e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Monica Lucattelli.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura – **fino a un massimo di punti 5**

Così ripartiti:

Attribuzione di contratti insegnamento ufficiali: 1 punto per contratto

Attività didattica integrativa: 0.2 punti per anno

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**

Così ripartiti:

punti 1 per ogni anno

punti 0,5 per ogni frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,3 per periodi compresi tra 1 mese fino a 6 mesi di servizio.

punti 0,1 per periodi inferiori a 1 mese

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**

h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 7;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 10.**

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 06/12/2019 alle ore 14.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla

Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 8 e precisamente:

- 1) Dott.ssa Teresa Gagliano
- 2) Dott.ssa Chiara Gorrini
- 3) Dott.ssa Elena Incerti
- 4) Dott. Francesco Spallotta
- 5) Dott.ssa Giulia Maria Stella
- 6) Dott.ssa Valentina Trapani
- 7) Dott. Cristian Turato
- 8) Dott. Nicola Vannini

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 19/11/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) Dott.ssa Teresa Gagliano
- 2) Dott.ssa Chiara Gorrini
- 3) Dott. Francesco Spallotta
- 4) Dott.ssa Valentina Trapani
- 5) Dott. Cristian Turato
- 6) Dott. Nicola Vannini

Nella seduta del 08/01/20202 alle ore 9.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

- 1) Dott. Francesco Spallotta
- 2) Dott. Cristian Turato

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle

pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione, "il candidato risulta avere un curriculum scientifico di rilievo e dimostra di aver raggiunto una maturità scientifica tale da permettergli di sviluppare progetti di ricerca in ambito biomedico e attività didattica compatibili con le richieste specificate nel bando" il candidato Dott. Francesco Spallotta, con punti 51,42, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/A2 –PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA E SSD MED/04 – PATOLOGIA GENERALE - Dipartimento di Medicina Molecolare indetta con D.R. prot. n. 2472/2019 del 31/07/2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 66 del 20/08/2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

Dott. Cristian Turato punti 48,08

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 8 gennaio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Emanuele Albano

Prof.ssa Patrizia Tarugi

Prof.ssa Monica Lucattelli

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 –PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA E SSD MED/04 – PATOLOGIA GENERALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

Allegato 1– Giudizi analitici

Dott.ssa Teresa Gagliano

Ha conseguito nel 2004 la Laurea in Chimica Farmaceutica presso l'Università di Ferrara e sempre nella stessa sede, nel 2009, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biochimica, Biologia Molecolare e Biotecnologie. Ha svolto attività di ricerca post dottorato presso il Dipartimento di Biochimica e Biologia Molecolare ed il Dipartimento di Scienze Mediche, dell'Università di Ferrara e successivamente presso il Dipartimento di Biochimica dell'Università del Sussex (UK). Documenta una produzione scientifica continuativa, pertinente il SSD MED/04. Documenta inoltre alcune attività di supporto alla didattica non pertinenti il SSD MED/04. La commissione all'unanimità ritiene la candidata meritevole di essere ammessa alla discussione dei titoli.

Dott.ssa Chiara Gorrini

Ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche nel 1999 presso l'Università di Pavia e il dottorato di Ricerca in Genetica e Biologia nel 2003 presso il DIBIT, Milano. Ha svolto le sue attività di ricerca presso il Campus IFOM-IEO di Milano. Successivamente, ha svolto attività scientifica presso il Princess Margaret Hospital di Toronto (Canada) dove è attualmente è ricercatore junior. Documenta una produzione scientifica continuativa e prevalentemente dedicata a tematiche relative all'Oncologia Molecolare pertinenti il SSD MED/04. Documenta esperienze di supporto alla didattica non direttamente riconducibili al SSD MED/04. La commissione all'unanimità ritiene la candidata meritevole di essere ammessa alla discussione dei titoli.

Dott.ssa Elena Incerti

Ha conseguito nel 2012 la laurea magistrale in Biotecnologie Mediche presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca e nel 2017 la specializzazione in Patologia clinica e Biochimica clinica presso l'Università degli Studi di Milano. Ha svolto attività scientifica come ricercatore a contratto ed assegnista di ricerca presso diverse istituzioni italiane. Documenta una produzione scientifica continuativa prevalentemente dedicata a tematiche relative alle applicazioni diagnostiche della positron emission tomography (PET) non pertinenti il SSD MED/04. Non documenta esperienze didattiche. La commissione all'unanimità non ritiene la candidata meritevole di essere ammessa alla discussione dei titoli.

Dott. Francesco Spallotta

Ha conseguito la laurea magistrale in Biotecnologie Mediche, Molecolari e Cellulari nel 2006 e nel 2011 il Dottorato di Ricerca in Medicina Sperimentale presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha svolto attività scientifica come ricercatore a contratto presso diverse istituzioni italiane e presso l'Università Goethe di Francoforte sul Meno. Documenta una produzione scientifica continuativa relativa a tematiche pertinenti il SSD MED/04 ed ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia nel SSD 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica (MED/04). Documenta inoltre alcune attività di supporto alla didattica non pertinenti il SSD MED/04. La commissione all'unanimità ritiene il candidato meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli.

Dott.ssa Giulia Maria Stella

Ha conseguito presso l'Università di Pavia la Laurea in Medicina e Chirurgia nel 2001, il Diploma di Specializzazione in Malattie Respiratorie nel 2005 ed il Dottorato di Ricerca in Scienze Farmacologiche nel 2009. Nell'anno 2011 ha inoltre conseguito un Master di secondo livello in Oncologia Molecolare presso l'Università di Torino. Ha svolto attività di ricerca presso diverse istituzioni italiane. Dal 2009 ad oggi ricopre il ruolo di Dirigente Medico di primo livello, presso la Fondazione IRCCS, Policlinico San Matteo di Pavia. La candidata documenta di essere cultore della materia, presso l'Università degli Studi di Pavia, nel settore MED/10 non pertinente il SSD MED/04. Documenta inoltre una produzione scientifica non continuativa, incentrata prevalentemente sulla diagnostica e terapia dei tumori pleuro/polmonari non pertinente con le tematiche del SSD MED/04. La commissione all'unanimità non ritiene la candidata meritevole di essere ammessa alla discussione dei titoli.

Dott.ssa Valentina Trapani

Ha conseguito la laurea in Fisica (indirizzo Biofisica) nel 1997 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" e nel 2010 il Dottorato di Ricerca in Oncobiologia e Oncologia Medica presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma. Ha svolto attività scientifica come borsista e assegnista di ricerca presso istituzioni italiane con brevi esperienze all'estero. Attualmente è ricercatore a tempo determinato, tipo A per il SSD MED/04 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma. Documenta una produzione scientifica continuativa relativa a tematiche pertinenti il SSD MED/04. Documenta inoltre una intensa attività didattica nel SSD MED/04. La commissione all'unanimità ritiene la candidata meritevole di essere ammessa alla discussione dei titoli.

Dott. Cristian Turato

Ha conseguito nel 2006 la laurea magistrale in Biotecnologie Mediche presso l'Università degli Studi di Padova e nel 2011 il Dottorato di Ricerca in Scienze Mediche Cliniche e Sperimentali presso lo stesso ateneo. Ha svolto attività scientifica come assegnista di ricerca e ricercatore a contratto presso istituzioni italiane. Documenta una produzione scientifica continuativa relativa a tematiche pertinenti il SSD MED/04 ed ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia nel SSD 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica (MED/04). Non documenta esperienze didattiche. La commissione all'unanimità ritiene il candidato meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli.

Dott. Nicola Vannini

Ha conseguito la laurea in Biologia nel 2002 presso l'Università degli Studi di Parma ed il Dottorato di Ricerca in Degenerative Diseases and Immunopathology nel 2008 presso l'Università dell'Insubria. Ha svolto attività scientifica come ricercatore a contratto presso diverse istituzioni straniere negli Stati Uniti ed in Svizzera ed è attualmente ricercatore presso l'Università di Losanna (Svizzera). Documenta una produzione scientifica relativa a tematiche pertinenti il SSD MED/04. Documenta inoltre alcune esperienze didattiche pertinenti al SSD MED/04. La commissione all'unanimità ritiene il candidato meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A2 –PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA E SSD MED/04 – PATOLOGIA GENERALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE, INDETTA CON D.R. PROT. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato **Dott. Francesco Spallotta**

Punteggio titoli professionali: 14,00

Punteggio titoli accademici: 10,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 2,50

Pubblicazione 3. 1,67

Pubblicazione 4. 2,50

Pubblicazione 5. 2,25

Pubblicazione 6. 2,25

Pubblicazione 7. 2,42

Pubblicazione 8. 2,33

Pubblicazione 9. 2,50

Pubblicazione 10. 2,08

Pubblicazione 11. 2,42

Pubblicazione 12. 2,33

Punteggio totale pubblicazioni: 27,42

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: 51,42

2) Candidato **Dott. Cristian Turato**

Punteggio titoli professionali: 13,00

Punteggio titoli accademici: 10,00

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,08

Pubblicazione 2. 2,00

Pubblicazione 3. 2,25

Pubblicazione 4. 1,75

Pubblicazione 5. 2,25

Pubblicazione 6. 2,25

Pubblicazione 7. 2,25

Pubblicazione 8. 2,00

Pubblicazione 9. 2,33

Pubblicazione 10. 1,92

Pubblicazione 11. 1,92

Pubblicazione 12. 2,08

Punteggio totale pubblicazioni: 25,08

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: 48,08

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti