



Servizio Gestione e  
Convenzionamento  
Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, nefrologia e scienze dell'alimentazione e del benessere e SSD MED/13 – Endocrinologia

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 116.7/2019

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 124883 rep. n. 2987/2019 del 3 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 4 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, nefrologia e scienze dell'alimentazione e del benessere e SSD MED/13 – Endocrinologia, presso il Dipartimento di Medicina interna e terapia medica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott.ssa Laura Croce

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Teresa Gagliano

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/13 - ENDOCRINOLOGIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 13/12/2019 alle ore 14.00 si è riunita presso l'aula centro studi di ICS Maugeri, via Maugeri 10, in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Ferruccio Santini  
Prof.ssa Laura Fugazzola  
Prof.ssa Flavia Magri

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 30/10/2019 e concludendoli il 13/12/2019.

Nella prima riunione del 30/10/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ferruccio Santini e del Segretario nella persona del Prof.ssa Flavia Magri

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 2
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 2

- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a un massimo di punti 2
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 4
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 4
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 2

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 6
- b) altro: master di argomento congruente con le tematiche del SSD fino a un massimo di punti 4

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 5;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 12;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 8;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 5.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 13/12/2019 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione che non ci sono esclusioni operate dagli uffici e non sono delle rinunce, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. due e precisamente:

- 1) Dott.ssa Laura CROCE
- 2) Dott.ssa Teresa GAGLIANO

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 30/10/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 13/12/2019 alle ore 12.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Dott.ssa Laura CROCE
- 2) Dott.ssa Teresa GAGLIANO

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

**La Commissione, sulla base della valutazione analitica del curriculum, dei titoli, della produzione scientifica ritiene che la candidata possieda un ottimo profilo di ricercatore in ambito clinico, di ricerca di base e traslazionale come previsto dal settore scientifico disciplinare MED/13 – Endocrinologia.**

il candidato Dott.ssa Laura CROCE con punti 41.33, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010 (contratto senior) per il settore concorsuale 06/D2 – endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere - settore scientifico disciplinare MED/13 - endocrinologia - dipartimento di medicina interna e terapia medica, indetta con d.r. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso e' stato pubblicato sulla g.u. n. 66 del 20 agosto 2019

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott.ssa Teresa GAGLIANO punti 38.41

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 13/12/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Ferruccio Santini

Prof.ssa Laura Fugazzola

Prof.ssa Flavia Magri

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 – Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia - DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Medicina interna e terapia medica, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 luglio 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 66 DEL 20 agosto 2019**

**Allegato 1 del Verbale 2**

**GIUDIZI ANALITICI DELLA COMMISSIONE**

**1 - CANDIDATO (CROCE Laura)**

**Candidata Laura Croce:** La candidata ha conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Pavia nel 2013 con punteggio di 110/110 e Lode. Nel 2014 ha conseguito il diploma di laurea presso l'istituto Universitario di Studi Superiori IUSS con votazione finale eccellente e nel 2018 il diploma di specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo con votazione 50/50 e Lode. Attualmente è dottoranda di ricerca (II anno di corso) del corso di Dottorato in Medicina Sperimentale, XXXIV ciclo dell'Università degli Studi di Pavia. Dopo la laurea ha svolto attività clinica in reparto ospedaliero, ambulatorio e day-hospital in ambito endocrinologico e diabetologico e attività di ricerca clinica e di laboratorio.

Da quanto dichiarato nel curriculum allegato alla presente procedura di selezione, la produzione scientifica della candidata dal 2014 ad oggi consta di 14 articoli "peer-reviewed", con impact factor totale di 49,139, impact factor medio di 3,509, H index (fonte Scopus) pari a 5, numero di citazioni totali 58.

La Commissione, sulla base della valutazione analitica del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica ritiene che la candidata possieda un ottimo profilo di ricercatore in ambito clinico, di ricerca di base e traslazionale previsti dal settore scientifico disciplinare MED/13 – Endocrinologia.

**Titoli e curriculum**

<b>TITOLO</b>	<b>DESCRIZIONE</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero</b>	Dottoranda di ricerca (II anno di corso) del corso di Dottorato in Medicina Sperimentale, XXXIV ciclo dell'Università degli Studi di Pavia  Diploma di specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo	Piena congruenza con il SSD MED/13 Endocrinologia  Il giudizio è pertanto ECCELLENTE



<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>		Non valutabile
<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		Non valutabile
<b>Documentata attività in campo clinico</b>	La candidata ha svolto attività clinica in reparto ospedaliero, ambulatorio e day-hospital in ambito diabetologico ed endocrinologico e attività di ricerca clinica e di laboratorio	L'attività di assistenziale è stata effettuata durante il periodo di formazione specialistica. Tale attività risulta costante nel tempo e pienamente congruente con il profilo come definito dal bando di concorso.  Il giudizio è OTTIMO
<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Il candidato ha partecipato in qualità di subinvestigator ai seguenti studi:  EU-TREAT (European, multicentre retrospective, non-interventional study of the effectiveness of insulin degludec after switching basal insulin in a population with type 1 or type 2 diabetes  CREDENCE (evaluation of the effects of Canaglifozin on renal and cardiovascular outcomes in participants with diabetic nephropaty)	Piena congruenza con il SSD MED/13 Endocrinologia.  Il giudizio è OTTIMO
<b>Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>		Non valutabile
<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	La candidata ha partecipato con relazioni a numerosi convegni nazionali su argomenti pertinenti la disciplina,	La partecipazione a convegni nazionali della candidata risulta essere coerente per il SSD MED/13 e complessivamente di ottima qualità.  Il giudizio è OTTIMO

<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		Non valutabile
<b>Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</b>		Non valutabile

### **Produzione scientifica**

**Publicazione n. 1:** TITOLO Normal human thyroid cells, BCPAP, and TPC-1 thyroid tumor cell lines display different profile in both basal and TNF- $\alpha$ -induced CXCL8 secretion. ENDOCRINE, 2016, vol. 54, p. 123-128.

**AUTORI** Coperchini F, Pignatti P, Leporati P, Carbone A, Croce L, Magri F, Chiovato L, Rotondi M.

<b>CRITERIO</b>	<b>GIUDIZIO</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è di ottima qualità per originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica e descrive i meccanismi che regolano la secrezione di CXCL8 nei tireociti normali in differenti linee cellulari di tumore tiroideo con differenti mutazioni.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD MED/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica è ottima; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo del candidato appare limitato.

**Publicazione n. 2:** TITOLO Body weight changes in a large cohort of patients subjected to thyroidectomy for a wide spectrum of thyroid diseases. Endocr Pract. 2014 Nov;20(11):1151-8.

**AUTORI** Rotondi M, Croce L, Pallavicini C, Manna LL, Accornero SM, Fonte R, Magri F, Chiovato L.

<b>CRITERIO</b>	<b>GIUDIZIO</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è di ottima qualità per originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica e

	descrive i risultati di uno studio longitudinale volto ad identificare i fattori predittivi delle modificazioni ponderali in soggetti sottoposti a tiroidectomia.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD MED/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica è ottima; la diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato ha un ruolo prevalente nella lista degli autori.

**Pubblicazione n. 3: TITOLO** TNF- $\alpha$  increases the membrane expression of the chemokine receptor CCR6 in thyroid tumor cells, but not in normal thyrocytes: potential role in the metastatic spread of thyroid cancer. Tumour Biol. 2016 Apr;37(4):5569-75

**AUTORI** Coperchini F, Pignatti P, Carbone A, Bongianino R, Di Buduo CA, Leporati P, Croce L, Magri F, Balduini A, Chiovato L, Rotondi M.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è di ottima qualità per originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica e fornisce l'evidenza del ruolo di TNF- $\alpha$ sul potenziale metastatico dei tumori tiroidei.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD MED/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica discreta in quanto pubblicato su una rivista attualmente senza "impact factor" ma con un buon numero di citazioni.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	Il contributo della candidata appare limitato.

individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--

**Pubblicazione n. 4: TITOLO** The AMPK-activator AICAR in thyroid cancer: effects on CXCL8 secretion and on CXCL8-induced neoplastic cell migration. J Endocrinol Invest. 2018 Nov;41(11):1275-1282

**AUTORI** Awwad O, Coperchini F, Pignatti P, Denegri M, Massara S, Croce L, Di Buduo CA, Abbonante V, Balduini A, Chiovato L, Rotondi M

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di ottima qualità per originalità e rilevanza scientifica descrivendo per la prima volta l'inibizione di CXCL8 da parte di AICAR in linee TPC-1 e BCPAP.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata appare limitato.

**Pubblicazione n. 5: TITOLO** Post-partum and non-post-partum relapsing Graves' hyperthyroidism display different response to anti-thyroid drugs. Eur J Endocrinol. 2018 Jun;178(6):589-594

**AUTORI** Rotondi M, Capelli V, Coperchini F, Pinto S, Croce L, Tonacchera M, Chiovato L.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di ottima qualità per originalità e rilevanza scientifica e descrive le caratteristiche cliniche della recidiva di malattia di Graves nel periodo del post-partum rispetto a quelle di pazienti con recidiva al di fuori del post-partum.

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata appare limitato.

**Pubblicazione n. 6: TITOLO** Poverty and immigration as a barrier to iodine intake and maternal adherence to iodine supplementation. J Endocrinol Invest. 2019 Apr;42(4):435-442

**AUTORI** Magri F, Zerbini F, Gaiti M, Capelli V, Croce L, Bini S, Rigamonti AE, Fiorini G, Cella SG, Chiovato L.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di ottima qualità per originalità e rilevanza scientifica e rappresenta la prima survey italiana finalizzata alla valutazione della salute iodica e della aderenza ai programmi di profilassi iodica in donne italiane e migranti.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD MED/13 e con il con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata appare limitato.

**Pubblicazione n. 7: TITOLO** Nivolumab Induced Thyroid Dysfunction: Unusual Clinical Presentation and Challenging Diagnosis. Front Endocrinol (Lausanne). 2019 Jan 17;9:813

**AUTORI** Iadarola C, Croce L, Qua Quarini E, Teragni C, Pinto S, Bernardo A, Fonte R, Marinò M, Rotondi M, Chiovato L.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica della pubblicazione sono ottime in quanto lo studio descrive l'ampio spettro di alterazioni tiroidee ed endocrino-metaboliche indotte dalle terapie con inibitori del checkpoint immunologico
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata ha un ruolo rilevante nella lista degli autori.

**Pubblicazione n. 8: TITOLO** The BRAF-inhibitor PLX4720 inhibits CXCL8 secretion in BRAFV600E mutated and normal thyroid cells: a further anti-cancer effect of BRAF-inhibitors. Sci Rep. 2019 Mar 13;9(1):4390.

**AUTORI** Coperchini F, Croce L, Denegri M, Awwad O, Ngnitejeu ST, Muzza M, Capelli V, Latrofa F, Persani L, Chiovato L, Rotondi M

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica della pubblicazione sono ottime in quanto lo studio fornisce la prima dimostrazione che PLX4720 inibisce la produzione di CXCL8 in cellule tumorali tiroidee con mutazione BRAFV600E.

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD MED/13 e con il con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata ha un ruolo rilevante nella lista degli autori.

**Pubblicazione n. 9: TITOLO** . Effect of long- and short-chain perfluorinated compounds on cultured thyroid cells viability and response to TSH. J Endocrinol Invest. 2019 Nov;42(11):1329-1335.

**AUTORI** Croce L, Coperchini F, Tonacchera M, Imbriani M, Rotondi M, Chiovato L.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica della pubblicazione sono ottime in quanto il lavoro riporta i risultati in vitro dell'effetto sulla vitalità cellulare di composti perfluorinati a catena breve.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata ha un ruolo primario nella lista degli autori.

**Publicazione n. 10: TITOLO** Role of chemokine receptors in thyroid cancer and immunotherapy. Endocr Relat Cancer. 2019 May 1.

**AUTORI** Coperchini F, Croce L, Marinò M, Chiovato L, Rotondi M.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di ottima qualità per rigore metodologico e rilevanza scientifica in quanto riporta le evidenze in vivo e in vitro del ruolo dei recettori chemochimici in cellule tiroidee normali e tumorali, il loro impatto sul comportamento biologico del tumore tiroideo e il razionale per l'impiego di immunoterapie specifiche per il tumore della tiroide.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata ha un ruolo prevalente nella lista degli autori.

**Publicazione n. 11: TITOLO** Laser photocoagulation therapy for thyroid nodules: long-term outcome and predictors of efficacy. J Endocrinol Invest. 2019 Jul 18.

**AUTORI** Magri F, Chytiris S, Molteni M, Croce L, Coperchini F, Rotondi M, Fonte R, Chiovato L.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di ottima qualità per rigore metodologico e rilevanza scientifica in quanto valuta l'efficacia a lungo termine della terapia dei noduli tiroidei mediante fotocoagulazione laser e analizza i fattori predittivi di risposta.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.



disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata appare limitato.

**Pubblicazione n. 12: TITOLO** The clinical phenotype of Graves' disease occurring as an isolated condition or in association with other autoimmune diseases. J Endocrinol Invest. 2019 Aug 12.

**AUTORI** Rotondi M, Virili C, Pinto S, Coperchini F, Croce L, Brusca N, Centanni M, Chiovato L

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di ottima qualità per rigore metodologico e rilevanza scientifica in quanto valuta il fenotipo clinico e biochimico della malattia di Graves isolata e nel contesto di altre patologie autoimmuni
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale e come desunto dal numero di citazioni.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata appare limitato.

## **1 - CANDIDATO (GAGLIANO Teresa)**

**Candidata Teresa Gagliano:** La candidata ha conseguito la laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Ferrara nell'AA 2007-2008. Presso la stessa Università, ha conseguito il titolo di Master in Scienze in Chimica Farmaceutica e il titolo di Dottore di Ricerca nel corso di Dottorato in Biochimica, Biologia Molecolare e Biotecnologia. Attualmente è Senior Research Associate presso il Department of Biochemistry, School of Life Sciences, University of Sussex, United Kingdom e Visiting Senior Researcher presso il Dipartimento di Chimica e Scienze Farmaceutiche dell'Università di Ferrara. Ha sempre svolto attività di laboratorio. E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di professori di seconda fascia nei settori Endocrinologia, Biologia Sperimentale. E' inoltre titolare del brevetto Trapella C, Guerrini R, Salvadori S, Bianco S, Gagliano T, Tagliati F, Zatelli MC, degli Uberti E. "Magma inhibitors to sensitize tumor cells to therapy". International application number: 14230174, USPTO 2014.

Da quanto dichiarato nel curriculum allegato alla presente procedura di selezione, la produzione scientifica della candidata dal 2008 ad oggi consta di 21 articoli "peer-reviewed", con impact factor totale di 90,705, impact factor medio di 4,319, H index (fonte Scopus) pari a 10, numero di citazioni totali 238.

La Commissione, sulla base della valutazione analitica del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica prende atto dell'ottimo profilo di ricercatore della candidata ma ritiene che la formazione culturale e le competenze acquisite e documentate dalla candidata non possano avere valenza clinica e siano solo parzialmente corrispondente alle caratteristiche del ruolo messo a bando per il settore scientifico disciplinare MED/13 – Endocrinologia.

### **Titoli e curriculum**

<b>TITOLO</b>	<b>DESCRIZIONE</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero</b>	Dottorato di Ricerca nel corso di Dottorato in Biochimica, Biologia Molecolare e Biotecnologia, Università di Ferrara	Scarsa congruenza con il SSD MED/13 Endocrinologia  Il giudizio è pertanto discreto
<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Nel periodo 2007-2009 la candidata ha svolto:  - lezioni nell'ambito del Master in Biologia Molecolare, Università di Ferrara  - letture nell'ambito del modulo di Biologia Molecolare Clinica, Università di Ferrara	Scarsa congruenza con il SSD MED/13. Attività didattica di breve durata  Il giudizio è pertanto discreto
<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso</b>	La candidata ha svolto attività formative e di ricerca presso istituti di ricerca italiani ed esteri:	Scarsa congruenza con il SSD MED/13  L'attività di formazione e di ricerca è stata effettuata in prestigiosi e

<p><b>qualificati istituti italiani o stranieri</b></p>	<p>Senior Research Associate presso il Department of Biochemistry, School of Life Sciences, University of Sussex, United Kingdom</p> <p>Visiting Senior Researcher, presso il Dipartimento di Chimica e Scienze Farmacologiche , Università di Ferrara</p> <p>Senior Postdoctoral Fellow presso il Department of Biochemistry, School of Life Sciences, University of Sussex</p> <p>Postdoctoral Fellow presso il Dipartimento di Scienze Mediche, sezione di Endocrinologia, Università di Ferrara</p> <p>Visiting Researcher, Professor Paolo Pinton Lab- University of Ferrara</p> <p>Visiting Researcher, Professor Chris McCabe Group- Centre for Endocrinology, Diabetes and Metabolism, Birmingham, United Kingdom</p> <p>Visiting Researcher, Centro Nacional de investigaciones Oncologicas C/ Melchor Fernández Almagro, 3, E-28029 Madrid</p> <p>Postdoctoral Fellow, Dipartimento di Biochimica e Biologia Molecolare, Università di Ferrara</p> <p>Postgraduate Fellow, Dipartimento di Biochimica e Biologia Molecolare, Università di Ferrara</p>	<p>rilevanti istituti sia italiani che esteri.</p> <p>Tale attività risulta intensa e costante nel tempo, di lunga durata.</p> <p>Il giudizio è buono</p>
<p><b>Documentata attività in campo clinico</b></p>		<p>Non valutabile</p>
<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di</b></p>		<p>Non valutabile</p>

<b>ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>		
<b>Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	<p>Trapella C, Guerrini R, Salvadori S, Bianco S, Gagliano T, Tagliati F, Zatelli MC, degli Uberti E.</p> <p>"Magma inhibitors to sensitize tumor cells to therapy".</p> <p>International application number: 14230174, USPTO 2014</p>	<p>Discreta congruenza con il SSD MED/13</p> <p>Il giudizio è buono</p>
<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<p>La candidata ha partecipato con relazioni a numerosi convegni nazionali e internazionali su argomenti pertinenti la disciplina.</p>	<p>La partecipazione a convegni nazionali della candidata risulta essere coerente per il SSD MED/13 e complessivamente di ottima qualità.</p> <p>Il giudizio è OTTIMO</p>
<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<p>La candidata è risultata vincitrice dei seguenti premi:</p> <p>“ESE YOUNG INVESTIGATOR AWARD”- European Society of Endocrinology, 16<sup>th</sup> European Congress of Endocrinology ,Wroclaw, Poland 3-7 May 2014</p> <p>- ENDOCRINE SOCIETY EARLY CAREER FORUM TRAVEL GRANT AWARD, Endocrine Society, San Diego CA (USA), 4-8 March, 2015</p> <p>- Top Score Abstract “Human kinome siRNA screening to identify novel targets implicated in fibroblast-mediated triple negative breast cancer cells invasion. EACR CONFERENCE SERIES GOODBYE FLAT BIOLOGY: MODELS, MECHANISMS AND MICROENVIRONMENT. 2nd -5th October. Berlin, Germany 2016</p>	<p>I riconoscimenti ottenuti dalla candidata risulta essere coerente per il SSD MED/13</p> <p>Il giudizio è OTTIMO</p>
<b>Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</b>		Non valutabile

### Produzione scientifica

**Pubblicazione n. 1: TITOLO EGF and IGF1 affect sunitinib activity in BP-NEN: new putative targets beyond VEGFR? Endocr Connect. 2019 Jun 1;8(6):680-690**

**AUTORI Bresciani G, Ditsiou A, Cilibrasi C, Vella V, Rea F, Schiavon M, Cavallesco NG, Giamas G, Zatelli MC, Gagliano T.**

<b>CRITERIO</b>	<b>GIUDIZIO</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è di buona qualità per originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica e descrive gli effetti antiproliferativi di EGF and IGF1 su tumori neuroendocrini broncopolmonari.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare congruente con il SSD MED/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica è buona; la diffusione all'interno della comunità scientifica come si evince dal numero di citazioni è buona.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata è primario.

**Pubblicazione n. 2: TITOLO LMTK3 confers chemo-resistance in breast cancer. Oncogene. 2018 Jun;37(23):3113-3130**

**AUTORI Stebbing J, Shah K, Lit LC, Gagliano T, Ditsiou A, Wang T, Wendler F, Simon T, Szabó KS, O'Hanlon T, Dean M, Roslani AC, Cheah SH, Lee SC, Giamas G.**

<b>CRITERIO</b>	<b>GIUDIZIO</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è di ottima qualità per originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica e dimostra il ruolo di Lemur tyrosine kinase 3 (LMTK3) nella resistenza alla terapia citotossica nel tumore della mammella.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-	La pubblicazione non è congruente con il SSD MED/13 e con il profilo concorsuale.

disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica è ottima; la diffusione all'interno della comunità scientifica è buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata appare limitato

**Pubblicazione n. 3: TITOLO Inhibition of epithelial growth factor receptor can play an important role in reducing cell growth and survival in adrenocortical tumors. Biochem Pharmacol. 2015 Dec 15;98(4):639-48**

**AUTORI Gagliano T, Gentilin E, Tagliati F, Benfini K, Di Pasquale C, Feo C, Falletta S, Riva E, degli Uberti E, Zatelli MC**

<u>CRITERIO</u>	<u>GIUDIZIO</u>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione è di ottima qualità per originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica e analizza il ruolo di VEGFR e di EGFR nella risposta terapeutica al sunitinib in linee cellulari di carcinoma corticosurrenalico
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD MED/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica è ottima; la diffusione all'interno della comunità scientifica è buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata è primario.

**Pubblicazione n. 4: TITOLO Igf-I influences everolimus activity in medullary thyroid carcinoma. Front Endocrinol (Lausanne). 2015 May 5;6:63**

**AUTORI Gentilin E, Di Pasquale C, Rossi M, Tagliati F, Gagliano T, Rossi R, Pelizzo M, Merante Boschini I, Degli Uberti EC, Zatelli MC.**

<u>CRITERIO</u>	<u>GIUDIZIO</u>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di buona qualità per originalità e rilevanza scientifica e analizza l'influenza di IGF-I sugli effetti di everolimus in colture primarie di MTC.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata appare limitato.

**Pubblicazione n. 5: TITOLO** The expression of the truncated isoform of somatostatin receptor subtype 5 associates with aggressiveness in medullary thyroid carcinoma cells. *Endocrine*. 2015 Nov;50(2):442-52.

**AUTORI** Molè D, Gentilin E, Ibañez-Costa A, Gagliano T, Gahete MD, Tagliati F, Rossi R, Pelizzo MR, Pansini G, Luque RM, Castaño JP, degli Uberti E, Zatelli MC.

<u>CRITERIO</u>	<u>GIUDIZIO</u>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di ottima qualità per originalità e rilevanza scientifica e descrive l'espressione e l'impatto sul fenotipo clinico della isoforma troncata del recettore della somatostatina sottotipo 5 in cellule di tumore midollare
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata appare limitato.
--	--

**Pubblicazione n. 6: TITOLO Mitotane enhances doxorubicin cytotoxic activity by inhibiting P-gp in human adrenocortical carcinoma cells. Endocrine. 2014 Dec;47(3):943-51**

**AUTORI Gagliano T, Gentilin E, Benfini K, Di Pasquale C, Tassinari M, Falletta S, Feo C, Tagliati F, Uberti ED, Zatelli MC.**

<u>CRITERIO</u>	<u>GIUDIZIO</u>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di ottima qualità per originalità e rilevanza scientifica e valuta l'effetto di basse dosi di mitotane sulla sensibilizzazione di cellule di carcinoma corticosurrenalico all'azione della doxorubicina.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD MED/13 e con il con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata è primario.

**Pubblicazione n. 7: TITOLO N-carbamidoyl-4-((3-ethyl-2,4,4-trimethylcyclohexyl)methyl)benzamide enhances staurosporine cytotoxic effects likely inhibiting the protective action of Magma toward cell apoptosis. J Med Chem. 2014 Jun 12;57(11):4606-14**

**AUTORI Zatelli MC, Gagliano T, Pelà M, Bianco S, Bertolasi V, Tagliati F, Guerrini R, degli Uberti E, Salvadori S, Trapella C.**

<u>CRITERIO</u>	<u>GIUDIZIO</u>
-----------------	-----------------



originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica della pubblicazione sono ottime in quanto lo studio descrive la sintesi di un composto in grado di aumentare gli effetti proapoptotici di staurosporina
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare non del tutto congruente con il SSD Med/13 e con il con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata ha un ruolo rilevante nella lista degli autori.

**Pubblicazione n. 8: TITOLO The PTTG1-binding factor (PBF/PTTG1IP) regulates p53 activity in thyroid cells. Endocrinology. 2014 Apr;155(4):1222-34**

**AUTORI Read ML, Seed RI, Fong JC, Modasia B, Ryan GA, Watkins RJ, Gagliano T, Smith VE, Stratford AL, Kwan PK, Sharma N, Dixon OM, Watkinson JC, Boelaert K, Franklyn JA, Turnell AS, McCabe CJ.**

<u>CRITERIO</u>	<u>GIUDIZIO</u>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica della pubblicazione sono ottime in quanto lo studio fornisce una nuova evidenza sul ruolo del protooncogene PBF come regolatore negativo di p53 nella tumorigenesi tiroidea
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD MED/13 e con il con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata appare limitato.
--	--

**Pubblicazione n. 9: TITOLO Magma overexpression inhibits staurosporine induced apoptosis in rat pituitary adenoma cell lines. PLoS One. 2013 Sep 17;8(9):e75194**

**AUTORI Tagliati F, Gagliano T, Gentilin E, Minoia M, Molè D, Delgi Uberti EC, Zatelli MC.**

<u>CRITERIO</u>	<u>GIUDIZIO</u>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica della pubblicazione sono ottime in quanto il lavoro evidenzia il ruolo protettivo del gene nucleare Magma nei confronti degli stimoli apoptotici in linee cellulari murine di adenoma ACTH-secrente e GH/PRL secrente.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare non del tutto congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata ha un ruolo rilevante nella lista degli autori.

**Pubblicazione n. 10: TITOLO mTOR, p70S6K, AKT, and ERK1/2 levels predict sensitivity to mTOR and PI3K/mTOR inhibitors in human bronchial carcinoids. Endocr Relat Cancer. 2013 Jun 24;20(4):463-75**

**AUTORI Gagliano T, Bellio M, Gentilin E, Molè D, Tagliati F, Schiavon M, Cavallisco NG, Andriolo LG, Ambrosio MR, Rea F, Degli Uberti E, Zatelli MC.**

<u>CRITERIO</u>	<u>GIUDIZIO</u>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di ottima qualità per rigore metodologico e rilevanza scientifica in quanto valuta l'effetto protettivo di phosphatidylinositol 3-kinase (PI3K)/mTOR inhibitor NVP-BE235 in tessuti e linee

	cellulari di carcinoidi bronchiali everolimus-resistenti.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata è primario.

**Pubblicazione n. 11: TITOLO Protein kinase C: a putative new target for the control of human medullary thyroid carcinoma cell proliferation in vitro. Endocrinology. 2012 May;153(5):2088-9**

**AUTORI Molè D, Gentilin E, Gagliano T, Tagliati F, Bondanelli M, Pelizzo MR, Rossi M, Filieri C, Pansini G, degli Uberti EC, Zatelli MC.**

<u>CRITERIO</u>	<u>GIUDIZIO</u>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di ottima qualità per rigore metodologico e rilevanza scientifica in quanto valuta in colture primarie e linee cellulari di carcinoma midollare il coinvolgimento di PKC nella proliferazione e sopravvivenza cellulare.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata appare limitato.

**Pubblicazione n. 12: TITOLO Cabergoline reduces cell viability in non functioning pituitary adenomas by inhibiting vascular endothelial growth factor secretion. Pituitary. 2013 Mar;16(1):91-100**

**AUTORI Gagliano T, Filieri C, Minoia M, Buratto M, Tagliati F, Ambrosio MR, Lapparelli M, Zoli M, Frank G, degli Uberti E, Zatelli MC.**

<u>CRITERIO</u>	<u>GIUDIZIO</u>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è di ottima qualità per rigore metodologico e rilevanza scientifica in quanto valuta gli effetti inibitori di cabergolina sulla vitalità cellulare di adenomi ipofisari non secernenti.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La pubblicazione appare pienamente congruente con il SSD Med/13 e con il profilo concorsuale.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Rilevanza scientifica ottima in quanto pubblicato su una rivista ad alta diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo della candidata è primario.

**Tesi di dottorato** Non valutata in quanto non indicata tra le 12 pubblicazioni presentate alla valutazione analitica.

Pavia, 13/12/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Ferruccio Santini

Prof.ssa Laura Fugazzola

Prof.ssa Flavia Magri

*Originale firmato conservato agli atti*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/13 - ENDOCRINOLOGIA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

### ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Laura CROCE

Punteggio titoli professionali: 7

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.33

Pubblicazione 2. 2.42

Pubblicazione 3. 2.17

Pubblicazione 4. 2.33

Pubblicazione 5. 2.33

Pubblicazione 6. 2.33

Pubblicazione 7. 2.42

Pubblicazione 8. 2.42

Pubblicazione 9. 2.50

Pubblicazione 10. 2.42

Pubblicazione 11. 2.33

Pubblicazione 12. 2.33

Punteggio totale pubblicazioni: 28.33

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO

**Punteggio totale: 41.33**

2) Candidato Dott. Teresa GAGLIANO

Punteggio titoli professionali: 9

Punteggio titoli accademici: 2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.50

Pubblicazione 2. 1.42

Pubblicazione 3. 2.50

Pubblicazione 4. 2.25

Pubblicazione 5. 2.33

Pubblicazione 6. 2.50

Pubblicazione 7. 2.08

Pubblicazione 8. 2.33

Pubblicazione 9. 2.17

Pubblicazione 10. 2.50

Pubblicazione 11. 2.33

Pubblicazione 12. 2.50

Punteggio totale pubblicazioni: 27.41

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO

**Punteggio totale: 38.41**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*