



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche e SSD CHIM/02 – Chimica fisica

Titolo: VII/I
Fascicolo: 134/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 64297 rep. n. 1690/2019 del 20 maggio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 46 dell' 11 giugno 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 99527 rep. n. 2463/2019 del 31 luglio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 1 agosto 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche e SSD CHIM/02 – Chimica fisica, presso il Dipartimento di Chimica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott. Mauro Coduri

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Michele De Bastiani

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIMO2 – CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 64297 REP. N. 1690/2019 DEL 20 MAGGIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 46 DEL 11 GIUGNO 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 11 ottobre 2019 alle ore 17:00 si riunisce presso Dipartimento di Chimica dell'Università di Pavia in Via Taramelli, 12 la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Simona Olga Binetti
Prof. Umberto Anselmi Tamburini
Prof. Piercarlo Mustarelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 6 settembre 2019 e concludendoli il 11 ottobre 2019.

Nella prima riunione del 6 settembre 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Umberto Anselmi Tamburini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Simona Olga Binetti.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig.ra Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti in ambiti coerenti con il settore concorsuale 03/A2, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 7**
- b) master in discipline congruenti con il settore concorsuale 03/A2 - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5**.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 11 ottobre 2019 alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.4 e precisamente:

- 1) Gianvito Caputo
- 2) Mauro Coduri
- 3) Michele De Bastiani
- 4) Francesco Lamberti

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 6 settembre 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 11 ottobre 2019 alle ore 11:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Mauro Coduri
- 2) Michele De Bastiani

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione
Il candidato presenta curriculum, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche di eccellente livello. L'attività didattica è limitata, ma è coerente con l'esperienza pregressa e l'attuale ruolo di assegnista di ricerca. L'attività scientifica, di eccellente livello qualitativo e quantitativo, è completamente ascrivibile al settore concorsuale 03/A2 e, in particolare, al settore scientifico disciplinare CHIM/02 indicato nel bando. La discussione dei titoli ha evidenziato l'esperienza del candidato maturata in varie attività di collaborazione in ambito nazionale ed internazionale. La Commissione, unanime, ritiene che la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche indichi chiaramente nel dottor Mauro CODURI il candidato idoneo a ricoprire la posizione oggetto della presente procedura di selezione.

il candidato Dott. Mauro CODURI, con punti 43,31, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 03/A2 - modelli e metodologie per le scienze chimiche - SSD CHIM02 – chimica fisica - Dipartimento di Chimica indetta con D.R. prot. n. 64297 rep. n. 1690/2019 del 20 maggio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 46 del 11 giugno 2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Michele De Bastiani punti 42,39

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 17:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 11 ottobre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Simona Olga Binetti

Prof. Umberto Anselmi Tamburini

Prof. Piercarlo Mustarelli

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM02 – CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 64297 REP. N. 1690/2019 DEL 20 MAGGIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 46 DEL 11 GIUGNO 2019.

**ALLEGATO C al VERBALE N. 2
(Giudizi Analitici)**

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM02 – CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 64297 REP. N. 1690/2019 DEL 20 MAGGIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 46 DEL 11 GIUGNO 2019.

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEL CANDIDATO CAPUTO GIANVITO

Gianvito CAPUTO, nato il **19/02/1977**, si è laureato in **Chimica** presso l'Università di Bari con la votazione di 105/110 nel marzo del **2005** e ha conseguito il dottorato di ricerca in Nanoscienze presso l'Università del Salento nel **2009**.

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO

Il candidato non riporta alcuna attività a livello universitario.

La valutazione della Commissione è: **INSUFFICIENTE**.

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca presso istituzioni nazionali (IIT, Genova) e straniere (Università di Heraklion, Grecia; Università di Aveiro, Portogallo; Humboldt Universitat, Berlino) fin dal conseguimento del dottorato in qualità di borsista e assegnista di ricerca.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

ORGANIZZAZIONE/DIREZIONE/COORDINAMENTO/PARTICIPAZIONE GRUPPI DI RICERCA

Il candidato non riporta alcuna attività di gestione o partecipazione a progetti di ricerca.

La valutazione della Commissione è: **INSUFFICIENTE**.

Titolarità di brevetti

Il candidato riporta la titolarità di 1 brevetto.

La valutazione della Commissione è: **SUFFICIENTE**

RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI

Il candidato ha presentato 6 comunicazioni orali e 9 comunicazioni poster a 13 convegni internazionali nel periodo compreso tra il 2006 e il 2018.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

PREMI E RICONOSCIMENTI

Il candidato non ha presentato alcun premio o riconoscimento.

La valutazione della Commissione è: **INSUFFICIENTE**.

TITOLI ACCADEMICI

Dottorato di ricerca.

Il dottorato di ricerca è pienamente coerente con il settore concorsuale 03/A2.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

PUBBLICAZIONI

Il candidato è co-autore di **45** pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali e **2** capitoli di libro. In **8** di queste pubblicazioni il candidato compare come primo autore, in nessuna come ultimo autore. Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato.

Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2009 – 2019. In **3** di queste il candidato compare come primo autore. Queste considerazioni, unite alla valutazione del curriculum e all'analisi della produzione scientifica complessiva, fanno ritenere che l'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate ai fini della procedura sia stato complessivamente **rilevante**.

Le pubblicazioni, edite da riviste di buon impact factor e altrettanto buona diffusione in ambito chimico-fisico, sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono per lo più dedicate a studi di sintesi e caratterizzazione di materiali nanostrutturati e quindi totalmente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e compatibili con il profilo della posizione da coprire.

Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (10 anni) la consistenza complessiva della produzione dal candidato è da considerare **buona**. L'intensità della produzione scientifica è stata piuttosto uniforme.

L'indice di Hirsch del candidato è uguale a 16.

La valutazione della Commissione è: **BUONO**.

La valutazione preliminare, basata su titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato **GIANVITO CAPUTO** è complessivamente **BUONA**.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM02 – CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 64297 REP. N. 1690/2019 DEL 20 MAGGIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 46 DEL 11 GIUGNO 2019.

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEL CANDIDATO CODURI MAURO

Mauro CODURI, nato il **26/05/1985**, ha conseguito la laurea magistrale in **Scienze Chimiche** presso l'Università degli studi di Milano nell'ottobre del **2009** e ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università degli Studi di Milano nel gennaio del **2013** con una tesi dal titolo: "Local disorder in doped ceria: a crystallographic study".

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alla II fascia nel settore concorsuale **03/A2** (Modelli e metodologie per le scienze chimiche) nel luglio del **2018**.

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO

Il candidato non riporta alcuna attività didattica a livello universitario. Ha però svolto una significativa attività didattica come relatore ad invito in scuole internazionali in ambito cristallografico.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca presso istituzioni nazionali (Università degli studi di Milano, Istituto CNR per l'energetica e le interfasce, Lecco, Università degli studi di Pavia) e straniere (European Synchrotron Radiation Facility, Grenoble, Francia) fin dal conseguimento del dottorato in qualità di borsista e assegnista di ricerca. Nell'ultima istituzione ha ricoperto anche il ruolo di Beam Scientist, con l'incarico della organizzazione degli esperimenti degli utenti esterni.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

ORGANIZZAZIONE/DIREZIONE/COORDINAMENTO/PARTICIPAZIONE GRUPPI DI RICERCA

Il candidato presenta un buon numero di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e vanta un'ampia esperienza di collaborazione con vari gruppi di ricerca operanti in diversi settori della chimica dei materiali.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

Titolarità di brevetti

Il candidato non riporta titolarità brevetti.

La valutazione della Commissione è: **INSUFFICIENTE**.

RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI

Il candidato non presenta alcuna attività di partecipazione a congressi e convegni scientifici, tuttavia dai giudizi individuali relativi al conseguimento della abilitazione scientifica nazionale al ruolo di II fascia per il settore concorsuale 03/A2 si evince una buona attività in questo ambito.

La valutazione della Commissione è: **BUONO**.

PREMI E RICONOSCIMENTI

Il candidato ha ricevuto il premio per la migliore tesi di dottorato dalla Associazione Italiana di Cristallografia nell'anno 2013.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

TITOLI ACCADEMICI

Dottorato di ricerca.

Il dottorato di ricerca è pienamente coerente con il settore concorsuale 03/A2.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

PUBBLICAZIONI

Il candidato è co-autore di **45** pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. In **13** di queste pubblicazioni compare come primo autore, in **2** come ultimo autore. Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato.

Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2016 – 2019. In **6** di queste il candidato compare come primo autore. Queste considerazioni, unite alla valutazione del curriculum e all'analisi della produzione scientifica complessiva, fanno ritenere che l'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate ai fini della procedura sia stato complessivamente rilevante.

Le pubblicazioni, edite da riviste di buon impact factor e altrettanto buona diffusione in ambito chimico-fisico, sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono per lo più dedicate alla sintesi ed alla caratterizzazione mediante tecniche diffrattometriche di varie classi di materiali avanzati e di nanomateriali e quindi totalmente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e compatibili con il profilo della posizione da coprire.

Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (6 anni) la consistenza complessiva della produzione dal candidato è da considerare **eccellente**. L'intensità della produzione scientifica è stata piuttosto uniforme.

L'indice di Hirsch del candidato è uguale a 12.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

La valutazione preliminare, basata su titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato **MAURO CODURI** è complessivamente **ECCELLENTE**.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM02 – CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 64297 REP. N. 1690/2019 DEL 20 MAGGIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 46 DEL 11 GIUGNO 2019.

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEL CANDIDATO DE BASTIANI MICHELE

Michele DE BASTIANI, nato il **21/08/1986**, ha conseguito la laurea magistrale in **Scienza dei materiali** presso l'Università di Padova nel **2009** e ha conseguito il dottorato di ricerca in **Scienza ed Ingegneria dei Materiali** presso l'Università di Padova nel **2016**.

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO

Il candidato riporta una attività didattica di supporto limitata a 3 lezioni svolte nell'ambito di scuole estive organizzate presso la KAUST.

La valutazione della Commissione è: **BUONO**.

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso un'istituzione straniera (King Abudullah University of Science and Technology – KAUST, Arabia Saudita) fin dal conseguimento del dottorato in qualità di assegnista di ricerca.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

ORGANIZZAZIONE/DIREZIONE/COORDINAMENTO/PARTICIPAZIONE GRUPPI DI RICERCA

Il candidato ha partecipato alla stesura di 4 progetti di ricerca e alcuni contratti di ricerca industriale.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

Titolarità di brevetti

Il candidato riporta la titolarità di 1 brevetto.

La valutazione della Commissione è: **SUFFICIENTE**.

RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI

Il candidato cita 10 presentazioni a conferenze senza fornire dettagli relativi al luogo ed all'argomento. 3 di queste presentazioni sono state svolte su invito presso università italiane.

La valutazione della Commissione è: **BUONO**.

PREMI E RICONOSCIMENTI

Il candidato presenta:

- premio per miglior poster all'E-MRS-Spring meeting 2013
- Premio Semeraro della Società chimica Italiana per la migliore tesi di dottorato in chimica fisica nel 2016
- Miglior poster alla KSC conference nel 2017
- ENI Award della Fondazione ENI per giovane ricercatore dell'anno nel 2018

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

TITOLI ACCADEMICI

Dottorato di ricerca.

Il dottorato di ricerca è parzialmente coerente con il settore concorsuale 03/A2.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

PUBBLICAZIONI

Il candidato è co-autore di **30** pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato.

Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2014 – 2019. In **5** di queste il candidato compare come primo autore, in nessuna come ultimo autore. Queste considerazioni, unite alla valutazione del curriculum e all'analisi della produzione scientifica complessiva, fanno ritenere che l'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate ai fini della procedura sia stato complessivamente rilevante.

Le pubblicazioni, edite da riviste di buon impact factor e altrettanto buona diffusione in ambito chimico-fisico, sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono per lo più dedicate a studi di sintesi e caratterizzazione di celle solari a base perovskiti ibride e sono quindi totalmente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e compatibili con il profilo della posizione da coprire.

Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (3 anni) la consistenza complessiva della produzione dal candidato è da considerare **eccellente**. L'intensità della produzione scientifica è stata piuttosto uniforme.

L'indice di Hirsch del candidato è uguale a 17.

La valutazione della Commissione è: **ECCELLENTE**.

La valutazione preliminare, basata su titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato **MICHELE DE BASTIANI** è complessivamente **OTTIMA**.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM02 – CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 64297 REP. N. 1690/2019 DEL 20 MAGGIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 46 DEL 11 GIUGNO 2019.

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEL CANDIDATO LAMBERTI FRANCESCO

Francesco LAMBERTI, nato il **12/05/1983**, ha conseguito la laurea magistrale in **Scienza dei Materiali** presso l'Università di Padova nell'ottobre del **2007** e ha conseguito il dottorato di ricerca in **Scienza e Ingegneria dei Materiali** presso l'Università di Padova nel **2011**.

GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO

Il candidato presenta soltanto limitata attività di tutoraggio nell'ambito di corsi universitario.

La valutazione della Commissione è: **INSUFFICIENTE**.

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca presso istituzioni nazionali (IIT, Milano; Università di Padova) fin dal conseguimento del dottorato in qualità di borsista e assegnista di ricerca.

La valutazione della Commissione è: **BUONO**.

ORGANIZZAZIONE/DIREZIONE/COORDINAMENTO/PARTECIPAZIONE GRUPPI DI RICERCA

Il candidato riporta la partecipazione alla stesura di alcuni progetti che non sono stati finanziati e alla stesura di un pre-progetto per la presentazione di una borsa Marie Curie.

La valutazione della Commissione è: **SUFFICIENTE**.

Titolarità di brevetti

Il candidato non riporta titolarità brevetti.

La valutazione della Commissione è: **INSUFFICIENTE**.

RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI

Il candidato ha presentato **11** comunicazioni a convegni internazionali nel periodo compreso tra il 2008 e il 2017.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

PREMI E RICONOSCIMENTI

Il candidato ha presentato un premio poster session al convegno PSCO2016.

La valutazione della Commissione è: **SUFFICIENTE**.

TITOLI ACCADEMICI

Dottorato di ricerca.

Il dottorato di ricerca è parzialmente coerente con il settore concorsuale 03/A2.

La valutazione della Commissione è: **OTTIMO**.

O

PUBBLICAZIONI

Il candidato è co-autore di **16** pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali e di **1** capitolo di libro. In **10** di queste pubblicazioni il candidato compare come primo autore, in nessuna come ultimo autore. Alle pubblicazioni citate va aggiunta la tesi di dottorato.

Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura di valutazione comparativa coprono l'arco temporale 2018 – 2010. In **9** di queste pubblicazioni il candidato compare come primo autore. Queste considerazioni, unite alla valutazione del curriculum e all'analisi della produzione scientifica complessiva, fanno ritenere che l'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate ai fini della procedura sia stato complessivamente molto rilevante.

Le pubblicazioni, edite da riviste di buon impact factor e altrettanto buona diffusione in ambito chimico-fisico, sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Esse sono per lo più dedicate a studi di sintesi di materiali nanostrutturati per applicazioni funzionali e quindi totalmente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e compatibili con il profilo della posizione da coprire.

Considerato il tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (8 anni) la consistenza complessiva della produzione dal candidato è da considerare **SUFFICIENTE**. L'intensità della produzione scientifica è stata piuttosto uniforme.

L'indice di Hirsch del candidato è uguale a **8**.

La valutazione della Commissione è: **SUFFICIENTE**.

La valutazione preliminare, basata su titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato **FRANCESCO LAMBERTI** è complessivamente **BUONA**.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM02 – CHIMICA FISICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 64297 REP. N. 1690/2019 DEL 20 MAGGIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 46 DEL 11 GIUGNO 2019.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Mauro CODURI

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 7

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,59

Pubblicazione 2. 1,33

Pubblicazione 3. 1,53

Pubblicazione 4. 1,83

Pubblicazione 5. 1,64

Pubblicazione 6. 1,70

Pubblicazione 7. 1,36

Pubblicazione 8. 1,18

Pubblicazione 9. 1,52

Pubblicazione 10. 1,51

Pubblicazione 11. 1,22

Pubblicazione 12. 1,12

Pubblicazione 13. 1,22

Pubblicazione 14. 1,16

Pubblicazione 15. 1,41

Punteggio totale pubblicazioni: 21,31

Punteggio totale: 43,31

2) Candidato Dott. Michele DE BASTIANI

Punteggio titoli professionali: 13

Punteggio titoli accademici: 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,45

Pubblicazione 2. 1,36

Pubblicazione 3. 1,73

Pubblicazione 4. 1,47

Pubblicazione 5. 1,76

Pubblicazione 6. 2,00

Pubblicazione 7. 1,89

Pubblicazione 8. 1,68

Pubblicazione 9. 1,37

Pubblicazione 10. 1,70

Pubblicazione 11. 1,69

Pubblicazione 12. 1,64
Pubblicazione 13. 1,69
Pubblicazione 14. 1,29
Pubblicazione 15. 1,67
Punteggio totale pubblicazioni: 24,39
Punteggio totale: 42,39

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti