



Servizio Gestione e  
Convenzionamento  
Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e algebra e SSD MAT/03 – Geometria

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 101.2/2019

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 87124 rep. n. 2185/2019 del 8 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 26 luglio 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 4 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 113606 rep. n. 2784/2019 del 16 settembre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 17 settembre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e algebra e SSD MAT/03 – Geometria, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Leone Slavich

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Alessia Mandini

3) Dott. Olaf Schnürer

4) Dott. Andrea Cattaneo

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 01/A2- GEOMETRIA E ALGEBRA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 -GEOMETRIA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 87124 REP. N. 2185/2019 DEL 8 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26 LUGLIO 2019

## RELAZIONE FINALE

Il giorno 29 novembre 2019 alle ore 20:30 si è riunita presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Francesco BONSANTE (Presidente),  
Prof.ssa Elisabetta COLOMBO (Segretario),  
Prof. Gabriele MONDELLO

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 18 ottobre 2019 e concludendoli il 29 novembre 2019.

Nella prima riunione del 18 ottobre 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco BONSANTE e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elisabetta COLOMBO.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

scientifico;

- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ha deciso di non avvalersi degli indici bibliometrici. Infatti la Commissione ha considerato non consolidato a livello nazionale e internazionale l'utilizzo degli indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nelle aree disciplinari afferenti al settore concorsuale oggetto della presente valutazione. Si veda a proposito il report Citation Statistics (hyperlink "<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>") redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS). Infine, in adesione al codice professionale adottato dall'European Mathematical Society (hyperlink "<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>"), ha ritenuto non responsabile valutare singoli individui basando le decisioni sull'utilizzo automatico di dati bibliometrici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di 4 punti**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 6 un massimo di punti**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di 3 punti**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di 5 punti**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di

ricerca – **fino a un massimo di 2 punti**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di 10 punti**.

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 considerando per ogni pubblicazione le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 15**;

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 11**;

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di 4 punti** ;

d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Tale voce verrà valutata per ogni pubblicazione attraverso un fattore moltiplicativo compreso tra 0 (completamente non coerente) e 1 (pienamente coerente).

Il punteggio di ciascuna pubblicazione è ottenuto sommando i punteggi dati sulle voci a) b) e c) e moltiplicando il risultato per coefficiente moltiplicativo al punto d).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 5 novembre 2019 alle ore 13:45 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinunce pervenute (Dott. Daniele ZUDDAS), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.22 e precisamente:

- 1) Paolo Aceto
- 2) Elena Angelini
- 3) Marco Antei
- 4) Paolo Antonini
- 5) Andrea Appel
- 6) Sara Azzali
- 7) Barbara Bolognese
- 8) Laura Capuano
- 9) Andrea Cattaneo
- 10) Sara Angela Filippini
- 11) Andreas Hochenegger

- 12) Roberto Laface
- 13) Hyenho Lho
- 14) Alessia Mandini
- 15) Riccardo Moschetti
- 16) Ana Peon-Nieto
- 17) Alberto Raffero
- 18) Francesco Sala
- 19) Olaf Schnürer
- 20) Leone Slavich
- 21) Fabio Tanturri
- 22) Amos Turchet

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 ottobre 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) Andrea Cattaneo
- 2) Hyenho Lho
- 3) Alessia Mandini
- 4) Riccardo Moschetti
- 5) Olaf Schnürer
- 6) Leone Slavich

Nella seduta del 29 novembre 2019 alle ore 11:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Andrea Cattaneo
- 2) Hyenho Lho
- 3) Alessia Mandini
- 4) Riccardo Moschetti
- 5) Olaf Schnürer
- 6) Leone Slavich

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

“Il dott. Leone SLAVICH presenta una produzione scientifica su tematiche di geometria iperbolica in dimensione alta, topologia e varietà aritmetiche. I problemi affrontati riguardano congetture molto profonde e difficili, che abbracciano diversi settori della Geometria e dell'Algebra. Il contributo del candidato presenta un elevato livello di originalità e innovatività.

Il valore e la solidità dell'attività scientifica attestano la piena maturità professionale del dott. Slavich, che già ricopre il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato "junior", a ricoprire il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato "senior" oggetto el bando." il candidato Dott. Leone SLAVICH, con punti 35,42 idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra - SSD MAT/03 - GEOMETRIA - Dipartimento di Matematica "F. Casorati" indetta con D.R. prot. n. 87124 rep. n.2185/2019 del 8 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 59 del 26 luglio 2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa Alessia MANDINI punti 34,53

3°) Dott. Olaf SCHNÜRER punti 34,29


4°) Dott. Andrea CATTANEO punti 32,25

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 21

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in  formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it).

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 29 novembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco BONSANTE

Prof. Elisabetta COLOMBO

Prof. Gabriele MONDELLO

*Originale firmato conservato agli atti*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2- GEOMETRIA E ALGEBRA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 -GEOMETRIA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 87124 REP. N. 2185/2019 DEL 8 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26 LUGLIO 2019

## ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

### Candidato: Paolo Aceto

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Firenze nell'aprile 2015.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo di 4 anni. Da settembre 2018 ha una posizione post-dottorale presso la Oxford University.

L'esperienza didattica non è ancora molto ampia.

Ha tenuto alcune relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Il candidato allega 6 pubblicazioni oltre alla tesi di Dottorato.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su argomenti di topologia della dimensione bassa e teoria dei nodi, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica del candidato appare più che buona per originalità, innovatività e densità. La collocazione editoriale è più che buona, a tratti molto buona. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **più che buono**.

### Candidata: Elena Angelini

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Firenze nel maggio 2013.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca in Italia per un periodo di 4 anni.

L'esperienza didattica a livello universitario non è ancora molto ampia.

Ha tenuto alcune relazioni in convegni nazionali e internazionali e vari seminari di ricerca presso varie Università.

La candidata allega 10 lavori oltre alla tesi di Dottorato. Un lavoro risulta essere una pre stampa non corredata da lettera di accettazione, pertanto non può essere considerato per la valutazione.

La produzione scientifica della candidata è nell'ambito della geometria algebrica e delle sue applicazioni, in particolare è incentrata sullo studio di fibrati logaritmici su arrangiamenti di ipersuperfici, sulla scomposizione di tensori e sulla scomposizione simultanea di Waring di polinomi, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica della candidata appare complessivamente buona per densità, innovatività e originalità. La collocazione editoriale è complessivamente buona. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **buono**.



**Candidato: Marco Antei**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel febbraio 2008 presso l'Università degli Studi di Milano in cotutela con l'Università di Lille 1.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo di 6 anni e mezzo.

Dal marzo 2017 risulta professore visitatore presso Escuela de Matemática, UCR, San José, Costa Rica.

L'esperienza didattica è molto ampia.

Ha tenuto alcune relazioni in convegni nazionali e internazionali e vari seminari di ricerca presso varie Università. È stato membro di alcuni gruppi di ricerca.

Nel 2013-2016 è stato coordinatore di un progetto ANR di ricerca nel programma "retour des post doc en France".

Il candidato allega 12 pubblicazioni. La produzione scientifica del candidato è incentrata attorno a schemi in gruppi, gruppo fondamentale in geometria algebrica ed estensione di torsori, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica del candidato appare più che buona per originalità, densità e innovatività. La collocazione editoriale è buona, in un caso ottima. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **più che buono**.

**Candidato: Paolo Antonini**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel febbraio 2009 presso La Sapienza Università di Roma.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca in Italia e all'estero per un periodo totale di circa 7 anni e mezzo.

L'esperienza didattica è abbastanza ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Il candidato allega 8 pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su argomenti di teoria dell'indice, K-teoria e algebre di operatori, e risulta congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica del candidato appare più che buona per originalità e innovatività. La densità della produzione appare buona.

La collocazione editoriale è più che buona, a tratti ottima. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **più che buono**.

**Candidato: Andrea Appel**

Il candidato ha conseguito il titolo di PhD presso la Northeastern University (equipollente al titolo di Dottore di Ricerca) nell'agosto 2013.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo di quasi 6 anni. Dal giugno 2017 risulta essere research fellow presso l'Università di Edimburgo.

L'esperienza didattica è molto ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Ha ottenuto un AMS-Simons travel grant.

Il candidato allega 5 pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su quantum groups, algebre di Kac-Moody e quantizzazione, ed è congruente con il settore concorsuale 01/A2 e parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03. La produzione scientifica del candidato appare più che buona per innovatività e originalità. La densità della produzione è buona. La collocazione editoriale è molto buona, a tratti ottima. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **più che buono**.

**Candidata: Sara Azzali**

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel luglio 2007 presso Sapienza Università di Roma.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca in Italia e all'estero per circa 12 anni. Attualmente usufruisce di una posizione temporanea come Principal Investigator presso l'Università di Potsdam su un progetto finanziato dalla German Research Foundation.

L'esperienza didattica è molto ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

La candidata allega 10 pubblicazioni.

La produzione scientifica della candidato è incentrata su argomenti di teoria dell'indice, K-teoria e algebre di operatori, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica della candidata appare buona per originalità e innovatività e complessivamente abbastanza densa. La collocazione editoriale è complessivamente buona, in qualche caso molto buona.

La commissione valuta paritetico il contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **buono**.

**Candidata: Barbara Bolognese**

La candidata ha conseguito il titolo di PhD presso la Northeastern University nel maggio del 2016.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo di circa 3 anni.

L'esperienza didattica è ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

La candidata allega 5 pubblicazioni.

La produzione scientifica della candidata è nell'ambito della geometria algebrica e della combinatoria, riguarda soprattutto lo studio di spazi di moduli di fasci, condizioni di stabilità alla Bridgeland e temi di geometria tropicale.

Essa risulta congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica della candidata appare buona per densità innovatività e originalità. La collocazione editoriale è buona e in qualche caso molto buona.

La commissione valuta paritetico il contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **buono**.

Candidata: **Laura Capuano**

La candidata ha conseguito il Diploma di Perfezionamento presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (equipollente al titolo di Dottore di Ricerca) nel febbraio 2014.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo di quasi 6 anni. Dal luglio 2019 risulta ricercatore di tipo A presso il Politecnico di Torino.

L'esperienza didattica è ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

E' membro di un LMS Grant for Joint Research Groups in the UK - Scheme 3.

La candidata allega 8 lavori oltre alla tesi di dottorato. Tra questi, 2 lavori sono dichiarati accettati ma, non essendo allegata la relativa lettera di accettazione, non risultano conformi al bando e non possono essere valutati.

La produzione scientifica della candidata è incentrata su argomenti di teoria dei numeri e geometria diofantea, e in particolare su "intersezioni improbabili", ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica della candidata appare più che buona per densità e innovatività. La collocazione editoriale è buona, a tratti molto buona. La commissione valuta paritetico il contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **più che buono**.

Candidato: **Andrea Cattaneo**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Milano nel marzo del 2013.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca in Italia e all'estero per un periodo di quasi 5 anni. Dal novembre 2017 ha una posizione post-dottorale presso l'Università di Firenze.

L'esperienza didattica è abbastanza ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Il candidato allega 11 pubblicazioni, oltre alla tesi di dottorato.

La produzione scientifica del candidato è nell'ambito della geometria algebrica complessa e della geometria kaehleriana, è incentrata su varietà olomorfe simplettiche irriducibili, fibrazioni ellittiche e varietà di Calabi-Yau ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica del candidato appare molto buona, in alcuni casi ottima, per originalità innovatività e densità. La collocazione editoriale è buona, in qualche caso molto buona.

La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

Candidata: **Sara Angela Filippini**

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università dell'Insubria nel febbraio del 2013.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo complessivo di circa 6 anni.

Attualmente ha una posizione post-dottorale presso l'Imperial College.

L'esperienza didattica è abbastanza ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

La candidata allega 8 pubblicazioni.

La produzione scientifica della candidata è incentrata su argomenti di geometria algebrica anche in connessione con la fisica teorica, in particolare su varietà di Calabi Yau, mirror symmetry, invarianti di Gromov Witten e varietà toriche.

Essa è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

L'originalità, l'innovatività e la densità della produzione appaiono più che buone. La collocazione editoriale è complessivamente più che buona, in qualche caso ottima.

La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **più che buono**.

#### Candidato: **Andreas Hochenegger**

Il candidato ha conseguito il PhD nel 2011 presso la Freie Universität di Berlino.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca in Italia per un periodo complessivo di circa 7 anni e mezzo.

Da settembre 2019 è Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso la Scuola Normale Superiore.

L'esperienza didattica è ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Risulta membro di alcuni gruppi di ricerca in Italia e all'estero.

Il candidato allega 11 pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su argomenti di geometria algebrica e in particolare di categorie derivate di fasci coerenti, rappresentazioni di algebre e geometria birazionale, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica del candidato appare più che buona per originalità, innovatività e per densità. La collocazione editoriale è buona, in un caso ottima. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **più che buono**.

#### Candidato: **Roberto Laface**

Il candidato ha conseguito il titolo di PhD presso l'Università di Hannover (equipollente al titolo di Dottore di Ricerca) nell'ottobre 2016.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo di quasi 3 anni.

Da aprile 2017 risulta avere una posizione post-dottorale presso la Technische Universität di Monaco.

L'esperienza didattica non è ancora molto ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Risulta membro di un gruppo di ricerca.

Il candidato allega 7 pubblicazioni.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su argomenti di geometria algebrica, soprattutto riguardanti la teoria delle superfici algebriche, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La densità, l'innovatività e l'originalità della produzione appaiono buone. La collocazione editoriale è buona, in qualche caso molto buona.

La commissione valuta paritetico il contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **buono**.

#### Candidato: Hyenho Lho

Il candidato ha conseguito il PhD presso la Seoul National University nell'agosto 2015. In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo di circa 4 anni. Al momento ha una posizione post-dottorale presso l'ETH di Zurigo.

L'esperienza didattica è ancora limitata.

Ha tenuto varie relazioni in convegni internazionali.

Il candidato allega 5 pubblicazioni.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su argomenti di geometria algebrica, e in particolare su invarianti di Gromov-Witten, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

L'originalità, l'innovatività e la densità della produzione appaiono molto buone a tratti ottime. La collocazione editoriale è ottima. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

#### Candidato: Alessia Mandini

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Bologna nel giugno 2007.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca in Italia e all'estero per un periodo di oltre 7 anni.

Dal marzo 2015 risulta essere "Professora Adjunta" presso la PUC-Rio di Rio de Janeiro.

L'esperienza didattica è molto ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Risulta membro di alcuni gruppi di ricerca in Italia e all'estero.

La candidata allega 9 lavori oltre la tesi di dottorato. Un lavoro risulta una pre stampa non corredata da lettera di accettazione per la pubblicazione e non può essere considerato per la valutazione.

La produzione scientifica della candidata è incentrata su argomenti di geometria simplettica e algebrica, tra cui lo studio di invarianti simplettici, di varietà hyperkähler e di spazi di moduli tra cui quello dei fibrati di Higgs parabolici ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

L'originalità e l'innovatività della produzione appaiono molto buone a tratti ottime. La densità della produzione è buona. La collocazione editoriale è complessivamente più che buona, a tratti ottima. La commissione valuta paritetico il contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **molto buono**.

#### Candidato: Riccardo Moschetti

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel dicembre 2014 presso l'Università di Pavia.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero e in Italia per un periodo di circa 4 anni.

L'esperienza didattica non è ancora molto ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Il candidato allega 6 pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su argomenti di categorie derivate e di geometria algebrica complessa, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica del candidato appare molto buona, in alcuni casi ottima, per originalità innovatività e densità. La collocazione editoriale è buona, a tratti molto buona. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

#### Candidata: Ana Péon-Nieto

La candidata ha conseguito il Doctorado presso l'Universidad Autonoma de Madrid nel dicembre 2013.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo di circa 5 anni. Dal marzo 2018 risulta avere una posizione post-dottorale presso l'Università di Ginevra.

L'esperienza didattica è abbastanza ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

La candidata allega 11 lavori oltre alla tesi di dottorato. Un lavoro risulta un poster per una conferenza e 4 lavori risultano essere prestampe non corredate da lettera di accettazione per la pubblicazione, pertanto questi lavori non possono essere valutati.

La produzione scientifica della candidata è incentrata su argomenti di geometria algebrica, e in particolare su fibrati di Higgs, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

L'originalità, l'innovatività della produzione appaiono più che buone. La densità è buona. La collocazione editoriale è più che buona, a tratti ottima. La commissione valuta paritetico il contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **più che buono**.

#### Candidato: Alberto Raffero

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel marzo 2016 presso l'Università di Torino.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca in Italia per un periodo di circa 3 anni e mezzo.

L'esperienza didattica non è ancora molto ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Risulta membro di alcuni Gruppi di Ricerca.

Il candidato allega 12 pubblicazioni.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su temi di geometria differenziale in particolare sullo studio delle strutture geometriche su varietà, ed è congruente con

il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica del candidato appare buona per originalità e innovatività, molto buona per densità. La collocazione editoriale è complessivamente buona. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **buono**.

#### Candidato: Francesco Sala

Il candidato ha conseguito il titolo di PhD presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste in cotutela con l'Università di Lille nell'ottobre del 2011.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo di quasi 7 anni.

Dal novembre 2016 ha una posizione post-dottorale presso il Kavli Institute for the Physics and the Mathematics of the Universe, University of Tokyo.

L'esperienza didattica è ampia.

E' vincitore di 2 JSSPS KAKENHI Grant-in-Aid for Young Scientists.

Il candidato allega 8 pubblicazioni, oltre alla tesi di dottorato.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su argomenti di geometria algebrica complessa, teorie di gauge e teoria delle rappresentazioni.

Appare più che buona per originalità, innovatività e densità, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03. La collocazione editoriale è complessivamente più che buona a tratti molto buona. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **più che buono**.

#### Candidato: Olaf Schnürer

Il candidato ha conseguito il PhD nell'aprile 2008 presso l'Università di Bonn.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo di circa 11 anni. Da aprile 2018 ha una posizione come "Akademischer Oberrat aut Zeit" presso l'Università di Paderborn.

L'esperienza didattica è ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Il candidato allega 11 pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su argomenti di geometria algebrica con particolare riferimento alla teoria delle categorie derivate, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica del candidato appare molto buona, in alcuni casi ottima, per originalità innovatività e densità. La collocazione editoriale è complessivamente molto buona, in alcuni casi ottima. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

Candidato: Leone Slavich

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nell'aprile 2014 presso l'Università di Pisa.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca in Italia per un periodo di 3 anni.

Da giugno 2018 è Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Pisa.

L'esperienza didattica non è ancora molto ampia.

Ha tenuto qualche relazione in convegni nazionali e internazionali.

Il candidato allega 8 lavori oltre alla tesi di dottorato. Un lavoro risulta una pre stampa non corredata da lettera di accettazione per la pubblicazione e quindi non può essere preso in considerazione per la valutazione.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su argomenti di topologia della dimensione bassa e geometria iperbolica, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03.

La produzione scientifica del candidato appare molto buona, in alcuni casi ottima, per originalità innovatività e densità. La collocazione editoriale è più che buona, a tratti ottima. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

Candidato: Fabio Tanturri

Il candidato ha conseguito il PhD presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (equipollente al titolo di Dottore di Ricerca) nell'ottobre 2013.

In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca in Italia e all'estero per un periodo di quasi 6 anni. Da luglio 2019 risulta essere assegnista di ricerca presso l'Università di Torino.

L'esperienza didattica è abbastanza ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Risulta la sua partecipazione come membro ad alcuni progetti di ricerca in Italia e all'estero.

Il candidato allega 8 lavori oltre alla la tesi di dottorato. Un lavoro risulta una pre stampa non corredata da lettera di accettazione per la pubblicazione e non può essere preso in considerazione per la valutazione.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su argomenti di geometria algebrica, tra cui lo studio dei luoghi di degenerazione e delle varietà determinanti, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03. L'originalità l'innovatività e densità della produzione appaiono più che buoni. La collocazione editoriale è buona, a tratti molto buona. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **più che buono**.

Candidato: Amos Turchet

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Udine nel maggio 2014.



In seguito ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso enti di ricerca all'estero per un periodo di quasi 5 anni. Alla scadenza del bando il candidato risulta essere junior visitor presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

L'esperienza didattica è molto ampia.

Ha tenuto varie relazioni in convegni nazionali e internazionali e seminari di ricerca presso varie Università.

Ha ottenuto un travel grant dalla Knut and Alice Wallenberg Foundation.

Il candidato allega 5 lavori oltre alla tesi di dottorato. Due lavori risultano prestampate non corredate da lettere di accettazione per la pubblicazione e dunque non possono essere presi in considerazione per la valutazione.

La produzione scientifica del candidato è incentrata su argomenti di geometria algebrica e geometria aritmetica, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03. La produzione scientifica appare buona per originalità e innovatività, ma di ampiezza ancora limitata. La collocazione editoriale è molto buona. La commissione valuta paritetico il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Il giudizio complessivo sul candidato è **buono**.

Pavia, 5 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Bonsante (Presidente)  
Prof.ssa Elisabetta Colombo (Segretario)  
Prof. Gabriele Mondello

*Originale firmato conservato agli atti*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2- GEOMETRIA E ALGEBRA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 -GEOMETRIA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 87124 REP. N. 2185/2019 DEL 8 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26 LUGLIO 2019

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Andrea CATTANEO

Punteggio titoli professionali: 10

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,92

Pubblicazione 2. 2,08

Pubblicazione 3. 1,17

Pubblicazione 4. 0,75

Pubblicazione 5. 1

Pubblicazione 6. 0,92

Pubblicazione 7. 0,83

Pubblicazione 8. 0,25

Pubblicazione 9. 1

Pubblicazione 10. 1,08

Pubblicazione 11. 1,42

Pubblicazione 12. 0,83

Punteggio totale pubblicazioni: 12,25

**Punteggio totale: 32,25**

2) Candidato Dott. Hyenho LHO

Punteggio titoli professionali: 8

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,25

Pubblicazione 2. 2,17

Pubblicazione 3. 1,33

Pubblicazione 4. 1,92

Pubblicazione 5. 2,08

Pubblicazione 6. /

Pubblicazione 7. /

Pubblicazione 8. /

Pubblicazione 9. /

Pubblicazione 10. /

Pubblicazione 11. /

Pubblicazione 12. /

Punteggio totale pubblicazioni: 9,75

**Punteggio totale: 27,75**

3) Candidato Dott. Alessia MANDINI

Punteggio titoli professionali: 14,2

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,75  
Pubblicazione 2. 0,83  
Pubblicazione 3. 1,08  
Pubblicazione 4. 1,67  
Pubblicazione 5. 1,75  
Pubblicazione 6. 0,58  
Pubblicazione 7. 1  
Pubblicazione 8. 0,42  
Pubblicazione 9. 1,25  
Pubblicazione 10. /  
Pubblicazione 11. /  
Pubblicazione 12. /

Punteggio totale pubblicazioni: 10,33

**Punteggio totale: 34,53**

4) Candidato Dott. Riccardo MOSCHETTI

Punteggio titoli professionali: 8,5

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1  
Pubblicazione 2. 0,92  
Pubblicazione 3. 1,58  
Pubblicazione 4. 1,17  
Pubblicazione 5. 1  
Pubblicazione 6. 1,17  
Pubblicazione 7. 2  
Pubblicazione 8. /  
Pubblicazione 9. /  
Pubblicazione 10. /  
Pubblicazione 11. /  
Pubblicazione 12. /

Punteggio totale pubblicazioni: 8,84

**Punteggio totale: 27,34**

5) Candidato Dott. Olaf SCHNÜRER

Punteggio titoli professionali: 11,2

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17  
Pubblicazione 2. 1,83  
Pubblicazione 3. 0,92  
Pubblicazione 4. 0,75  
Pubblicazione 5. 0,58  
Pubblicazione 6. 0,75  
Pubblicazione 7. 0,75  
Pubblicazione 8. 1,42  
Pubblicazione 9. 0,75  
Pubblicazione 10. 1,25  
Pubblicazione 11. 0,92  
Pubblicazione 12. 1

Punteggio totale pubblicazioni: 13,09  
**Punteggio totale: 34,29**

6) Candidato Dott. Leone SLAVICH

Punteggio titoli professionali: 10,5

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2

Pubblicazione 2. 1,5

Pubblicazione 3. 2,17

Pubblicazione 4. 2,08

Pubblicazione 5. 1,92

Pubblicazione 6. 2,08

Pubblicazione 7. 1,75

Pubblicazione 8. /

Pubblicazione 9. 1,42

Pubblicazione 10. /

Pubblicazione 11. /

Pubblicazione 12. /

Punteggio totale pubblicazioni: 14,92

**Punteggio totale: 35,42**

#### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12, con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*