

**Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/D4 – Filologia classica e tardo antica e SSD L-FIL-LET/05 – Filologia classica, presso il Dipartimento di Studi Umanistici. Procedura bandita con D.R. prot. n. 105627 rep. n. 2625/2019 del 26 agosto 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale, n. 72 del 10 settembre 2019.**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 20 dicembre 2019 alle ore 9.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 10/D4 – Filologia classica e tardo antica, SSD L-FIL-LET/05 – Filologia classica, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. prot. n. 144533 rep. 3344/2019 del 5 novembre 2019 e convocata con nota del Prof. Federico Condello in data 17 dicembre 2019, nelle persone di:

Prof.ssa Maria Luisa Chirico, Università degli Studi della Campania “L. Vanvitelli”;

Prof. Federico Condello, Alma Mater Studiorum-Università di Bologna;

Prof. Nicola Pace, Università degli Studi di Milano;

(di seguito, la COMMISSIONE).

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federico Condello e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Pace.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale, n. 72 del 10 settembre 2019, e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali

criteri saranno consegnati immediatamente alla Responsabile del procedimento, la quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorso i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa eventualmente la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e in numero comunque non inferiore a sei unità. La Commissione è stata informata, con nota del Responsabile del Servizio Gestione e Convenzionamento Personale Docente, prot. n. 167503 del 19 dicembre 2019, che il numero complessivo dei candidati è pari a 8.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo di strumenti bibliometrici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa eventualmente la tesi di dottorato, e sostengono la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli professionali, accademici e pubblicazioni  
purché attinenti all'attività da svolgere.**

**Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 22 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.**

Titoli valutabili:

**a)** svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, **fino a un massimo di punti 6**, e in particolare:

**a1)** titolarità di corsi, moduli di corsi o attività formative nell'ambito dei SSD inclusi nel Settore concorsuale 10/D4 Filologia Classica e Tardoantica o dei SSD L-Fil-Let 02 Lingua e Letteratura Greca o L-Fil-Let 04 Lingua e Letteratura Latina o affini: fino a un massimo di punti 4

**a2)** attività didattica complementare e tutorati didattici, se congruenti con gli SSD inclusi nel Settore concorsuale 10/D4 Filologia Classica e Tardoantica o affini: fino a un massimo di punti 2

**b)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **fino a un massimo di punti 8**, e in particolare:

**b1)** fruizione di borse di studio o contratti finalizzati alla ricerca in Italia (o nel Paese di provenienza nel caso di candidati stranieri): fino a un massimo di punti 3

**b2)** fruizione di borse di studio o contratti finalizzati alla ricerca o visiting fellowships all'estero: fino a un massimo di punti 3

**b3)** attività di ricerca presso centri qualificati in Italia e all'estero: fino a un massimo di punti 2

**c)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **fino a un massimo di punti 3**, e in particolare:

**c1)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a un massimo di punti 2

**c2)** partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a un massimo di punti 1

**d)** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **fino a un massimo di punti 4**, e in particolare:

**d1)** in Italia: fino a un massimo di punti 2

**d2)** all'estero: fino a un massimo di punti 2

**e)** conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 4**

Titoli valutabili:

**a)** possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, **fino a un massimo di punti 4**, e in particolare:

**a1)** con tesi nell'ambito dei SSD inclusi nel Settore concorsuale 10/D4 Filologia Classica e Tardoantica o dei SSD L-Fil-Let 02 Lingua e Letteratura

Greca o L-Fil-Let 04 Lingua e Letteratura Latina: punti 4

**a2)** con tesi in altri ambiti del Macrosettore 10/D Scienze dell'Antichità: punti 2

**a3)** con tesi di altro ambito, purché dedicata allo studio della cultura classica, della sua tradizione o della sua fortuna: punti 1

**Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30**, risultato della media aritmetica dei punteggi assegnati alle singole pubblicazioni, valutate a loro volta con un massimo di punti 30 ciascuna, da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **fino a un massimo di punti 15**, tenendo nel debito conto anche la rilevanza connessa alla tipologia della pubblicazione;

b) congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino a un massimo di punti 5**, dove 5 = piena congruenza, 0 = nessuna congruenza e 1 = scarsa congruenza; in caso di punteggio  $\leq 1$ , la pubblicazione risulta non valutabile sulla base degli altri criteri a), c) e d);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a un massimo di punti 5**, dove 5 = collocazione editoriale di grande rilevanza scientifica e di riconosciuta e documentabile diffusione internazionale e 0 = collocazione editoriale di modesta rilevanza scientifica e di scarsa diffusione nazionale o esclusiva diffusione locale;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/-o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino a un massimo di punti 5**, dove 5 = lavoro scientifico univocamente e unitariamente attribuibile alla/al candidata/o, 2,5 = lavoro scientifico a quattro mani suddiviso fra i coautori in termini meramente quantitativi, e 0 = lavoro scientifico per il quale l'apporto individuale della/del candidata/-o non risulta chiaramente determinabile; in caso di punteggio = 0, la pubblicazione risulta non valutabile sulla base degli altri criteri a), b) e c).

**Consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 4.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente; sufficiente; buono; molto buono; ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza delle lingue straniere (così come definite dal bando) avverrà mediante svolgimento di una parte del

colloquio in inglese e di una parte del colloquio nella lingua scelta dal/dalla candidato/candidata.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi telematicamente il giorno 28 gennaio alle ore 9.00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa eventualmente la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera che si terranno il giorno 18 febbraio alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Corso Strada Nuova, 65 - Pavia.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Federico Condello e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

20 dicembre 2019,

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Luisa Chirico

Prof. Federico Condello (Presidente)

Prof. Nicola Pace (Segretario)

*Originale firmato conservato agli atti*

Il sottoscritto Nicola Pace componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/D4 - Filologia classica e tardoantica - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/05 – Filologia classica- Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 20-12-2019

(Nicola Pace)

*Originale firmato conservato agli atti*

La sottoscritta, prof. Maria Luisa Chirico, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/D4 - Filologia classica e tardoantica - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/05 – Filologia classica- Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

S. Maria C. V., 20/12/19

prof. Maria Luisa Chirico

*Originale firmato conservato agli atti*