



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia e SSD M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale

Titolo: VII/I
Fascicolo: 116.20/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 20 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 130567 rep. n. 3083/2019 dell' 11 ottobre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 14 ottobre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia e SSD M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale, presso il Dipartimento di Studi umanistici di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Gabriella Zuccolin

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/08 – STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 11 dicembre alle ore 10.00 si è riunita presso il Dipartimento di Studi umanistici in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Giulio d'Onofrio
Prof. Valeria Sorge
Prof. Andrea Tabarroni

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 14 novembre 2019 e concludendoli l'11 dicembre 2019

Nella prima riunione del 14 novembre la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giulio d'Onofrio e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Tabarroni.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si dovrà tenere una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate. Per il punto b) potranno essere assegnati fino a punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi e fino a punti 0,5 per periodi inferiori a 6 mesi.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 4 (per lo svolgimento di insegnamenti nei corsi universitari di I o II livello in Italia o presso Università estere: punti 1 per ogni incarico di insegnamento previsto nei piani di studio annuali, fino a un max. di punti 4);
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 8;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 3;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 3 (per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0,25);
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2 (per ciascun premio o riconoscimento punti 1).

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10, così suddivisi:

- i. pienamente congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare: punti 10;
- ii. congruente con il settore concorsuale: punti 8;
- iii. parzialmente congruente con il settore concorsuale: punti 4;
- iv. non congruente con il settore concorsuale: punti 2.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 12;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 6;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 10;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico adottando la seguente scala: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione dovrà individuare, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 10 dicembre alle ore 15.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e della rinuncia sino ad ora pervenuta (Dott. Andrea Colli), prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) Simone GATTEI
- 2) Gabriella ZUCCOLIN

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14 novembre 2019.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 11 dicembre alle ore 9.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

È risultata presente la candidata Gabriella ZUCCOLIN, della quale è stata accertata l'identità personale.

La candidata è stata chiamata a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

La candidata Gabriella Zuccolin è studiosa dal profilo ben delineato, con competenze specialistiche riconosciute a livello internazionale nel campo della storia della scienza medievale, e in particolare della medicina, in possesso di specifica formazione compiuta anche con significative esperienze internazionali. La candidata ha già raggiunto eccellenti risultati scientifici testimoniati da pubblicazioni originali, pienamente congruenti con il settore disciplinare in oggetto, costruite con metodologia rigorosa e filologicamente attenta, accolte in sedi prestigiose nazionali e internazionali.

La candidata Dott. Gabriella ZUCCOLIN con punti 56,21, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia e SSD M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale, presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia, indetta con D.R. prot. n. 99539 rep. n. 2472/2019 del 31 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 11 dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Giulio d'Onofrio
Prof. Valeria Sorge
Prof. Andrea Tabarroni

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/08 – STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

Allegato 1 Verbale n. 2

Candidato Simone GATTEI

Il candidato Simone Gattei presenta un profilo di studioso dalla formazione solida ed estesa, dotato di padronanza metodologica, con significative esperienze anche all'estero. Risulta in possesso di abilitazione scientifica alla II fascia nei settori 11/C5, 11/C1 e 11/C2. Ha svolto numerose incarichi didattici a livello universitario sia in Italia sia all'estero, ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali e di alcuni è stato anche co-organizzatore. La sua produzione scientifica si colloca prevalentemente nel settore di storia della scienza moderna e contemporanea ed è solo parzialmente congruente con le specificità del settore disciplinare di storia della filosofia medievale. Alcuni suoi lavori ripropongono passaggi di suoi contributi già pubblicati (a volte in traduzione). Tutti i suoi lavori sono pubblicati in prestigiose sedi editoriali nazionali e internazionali

Candidato Gabriella ZUCCOLIN

La candidata Gabriella Zuccolin si presenta come studiosa dal profilo ben delineato con competenze specialistiche riconosciute a livello internazionale nel campo della storia della scienza medievale, e in particolare della medicina, particolarmente interessata alle intersezioni e alle discussioni che coinvolgono anche altri settori come la teologia e la filosofia. Risulta in possesso di un dottorato specialistico pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare M-FIL/08 e di abilitazione scientifica alla II fascia nel settore 11/C5. Ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario nel settore specifico sia in Italia sia all'estero, ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali e di alcuni è stata anche co-organizzatrice. Si registra inoltre il suo coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale. La sua produzione si concentra sulla storia del pensiero scientifico tardomedievale e rinascimentale con significative interrelazioni con le tematiche teologiche e filosofiche del Medioevo. In particolare ha dedicato un'impegnativa e pregevole ricerca alla tradizione medievale della fisiognomica e al dibattito teologico su questioni inerenti le controversie su unità e dualità delle forme nel periodo tardomedievale. Tutti i suoi lavori sono pubblicati in prestigiose sedi editoriali nazionali e internazionali.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/08 – STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 LUGLIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20 AGOSTO 2019

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Gabriella ZUCCOLIN
Punteggio titoli professionali: 19
Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,47
Pubblicazione 2. 2
Pubblicazione 3. 1,73
Pubblicazione 4. 1,87
Pubblicazione 5. 1,87
Pubblicazione 6. 1,8
Pubblicazione 7. 2
Pubblicazione 8. 1,87
Pubblicazione 9. 1,73
Pubblicazione 10. 1,87
Pubblicazione 11. 1,73
Pubblicazione 12. 1,87
Pubblicazione 13. 1,73
Pubblicazione 14. 1,80
Pubblicazione 15. 1,87
Punteggio totale pubblicazioni: 27,21

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 56,21

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti