



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/D1 – Fisica applicata, didattica e storia della fisica e SSD FIS/07 – Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina)

Titolo: VII/I
Fascicolo: 94.1/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 56707 rep. n. 1480/2019 del 2 maggio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 41 del 24 maggio 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 4 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 99530 rep. n. 2465/2019 del 31 luglio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 1 agosto 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/D1 – Fisica applicata, didattica e storia della fisica e SSD FIS/07 – Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina), presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Giorgio Baiocco

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Niccolò Camarlinghi

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 02D1 – FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 – FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) - DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 56707 REP. N. 1480/2019 DEL 2 MAGGIO 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 24 MAGGIO 2019.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 15/11/2019 alle ore 14:30 si riunisce presso Dipartimento di Fisica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Gastone Castellani
Prof. Mauro Gambaccini
Prof. Mariagabriella Pugliese

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 02/10/2019 e concludendoli il 15/11/2019.

Nella prima riunione del 02/10/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gambaccini Mauro e del Segretario nella persona del Prof. Castellani Gastone.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, diploma di specializzazione o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle

pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**

b) altro master o corsi di perfezionamento)- **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 12;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 15/11/2019 alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.2 e precisamente:

- 1) Dott. Baiocco Giorgio
- 2) Dott. Camarlinghi Niccolò

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 02/10/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 15/11/2019 alle ore 11:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

1) Dott. Baiocco Giorgio

2) Dott. Camarlinghi Niccolò

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

La discussione di titoli e della produzione scientifica ha confermato la valutazione espressa nella attribuzione dei punteggi analitici conferiti ai titoli professionali, accademici ed alle pubblicazioni scientifiche pertanto individua il candidato Dott. Baiocco Giorgio, con punti 55,1, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato il settore concorsuale O2D1 – fisica applicata, didattica e storia della fisica - settore scientifico disciplinare FIS/07 – fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - dipartimento di fisica , indetta con d.r. prot. N. 56707 rep. N. 1480/2019 del 2 maggio 2019, il cui avviso e' stato pubblicato sulla G.U. n. 41 del 24 maggio 2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Camarlinghi Niccolò punti 51,7

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 17:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 15/11/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Gambaccini Mauro

Prof. Castellani Gastone

Prof. Pugliese Mariagabriella

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02D1 – FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 – FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) - DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 56707 REP. N. 1480/2019 DEL 2 MAGGIO 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 24 MAGGIO 2019.

ALLEGATO C verbale 2

GIUDIZI ANALITICI DEI CANDIDATI

Valutazione preliminare del candidato Dott. Baiocco Giorgio

Giudizio analitico dei titoli

Formazione

Laureato in Fisica, Dottorato di ricerca in Fisica, in possesso di abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia SSD FIS/07

Esperienze lavorative:

Dal 2012 al 2015 assegnista di ricerca Dipartimento di Fisica Università di Pavia.

Dal 2016 ad oggi Ricercatore a tempo determinato tipo a nel SSD FIS/07 presso Dipartimento di Fisica Università di Pavia.

Attività didattica:

Ampiamente documentata e congruente con il SSD FIS/07 per i corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria.

Attività di ricerca:

L'attività di ricerca è orientata nello studio del danno cellulare indotto da radiazioni ionizzanti con metodi sperimentale e modelli computazionali. Per questa attività ha partecipato e avuto ruolo di responsabile locale in vari progetti europei sia per lo studio del danno indotto da radiazioni artificiali che da radiazioni cosmiche in ambiente spaziale.

La produzione scientifica consiste in 73 lavori su riviste peer reviewed e 26 contributi a congresso 12 delle quali sono relazioni su invito. H index = 13 (scopus)

Valutazione preliminare del candidato Dott. Camarlinghi Niccolò

Giudizio analitico dei titoli

Formazione

Laureato in Fisica, Dottorato di ricerca in Fisica.

Esperienze lavorative:

Dal 2011 al 2014 assegnista di ricerca Dipartimento di Fisica Università di Pisa.

Dal 2014 ad oggi Ricercatore a tempo determinato tipo a nel SSD FIS/07 presso Dipartimento di Fisica Università di Pisa.

Attività didattica:

Ampiamente documentata e congruente con il SSD FIS/07 per i corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Fisica.

Attività di ricerca:

L'attività di ricerca è suddivisa in due filoni. Uno orientato alla rivelazione automatica di lesioni in immagini digitali con applicazione allo studio e alla classificazione automatica di noduli polmonari da immagini CT. L'altro sulla applicazione della tecnica PET a scanner per piccoli animali e alla valutazione dosimetrica in adroterapia.

La produzione scientifica consiste in 44 lavori su riviste peer reviewed e 41 contributi a congresso. H index = 13 (scopus).

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02D1 – FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 – FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) - DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 56707 REP. N. 1480/2019 DEL 2 MAGGIO 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 24 MAGGIO 2019.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Baiocco Giorgio

Punteggio titoli professionali: 18

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.80

Pubblicazione 2. 1.70

Pubblicazione 3. 1.90

Pubblicazione 4. 1.80

Pubblicazione 5. 2.00

Pubblicazione 6. 2.00

Pubblicazione 7. 1.90

Pubblicazione 8. 1.90

Pubblicazione 9. 1.90

Pubblicazione 10. 1.80

Pubblicazione 11. 2.00

Pubblicazione 12. 1.90

Pubblicazione 13. 1.80

Pubblicazione 14. 1.90

Pubblicazione 15. 1.80

Punteggio totale pubblicazioni: 28.10

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

Punteggio totale: 55.10

2) Candidato Dott. Camarlinghi Niccolò

Punteggio titoli professionali: 17

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2.00

Pubblicazione 2. 2.00

Pubblicazione 3. 1.80

Pubblicazione 4. 1.80

Pubblicazione 5. 1.60

Pubblicazione 6. 1.80

Pubblicazione 7. 2.00

Pubblicazione 8. 1.70

Pubblicazione 9. 1.80

Pubblicazione 10. 1.80

Pubblicazione 11. 1.50

Pubblicazione 12. 1.70

Pubblicazione 13. 1.80

Pubblicazione 14. 1.70

Pubblicazione 15. 1.70

Punteggio totale pubblicazioni: 26.70

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono
Punteggio totale: 51.70

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi complessivi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti