



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e SSD BIO/02 – Botanica sistematica

Titolo: VII/I
Fascicolo: 93.2/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 56708 rep. n. 1481/2019 del 2 maggio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 41 del 24 maggio 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 99534 rep. n. 2468/2019 del 31 luglio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 1 agosto 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e SSD BIO/02 – Botanica sistematica, presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

- 1) Dott. Simone Orsenigo

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Nicola Maria Giuseppe Ardenghi

3) Dott.ssa Maria Guerrina

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e SSD BIO/02 – Botanica Sistemica, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, dell'Università di Pavia, indetta con D.R prot. n. 56708 rep. n. 1481/2019 del 2 maggio 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 41 del 24 maggio 2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 6 novembre 2019 alle ore 10,30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente in Pavia, Edificio dell'Orto Botanico, primo piano, aula D, Via S. Epifanio 14, 27100 – Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Giuseppe Venturella
Prof. Gianluigi Bacchetta
Prof. Solveig Tosi

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 9 settembre 2019 e concludendoli il 6 novembre 2019.

Nella prima riunione del 9 settembre 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Venturella e del Segretario nella persona della Prof.ssa Solveig Tosi.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig.ra Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 5
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 5
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 3
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 5
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 1

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 6
- b) altro (specificare)(master di 1° o 2° livello, corsi di specializzazione) - fino a un massimo di punti 4

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 8 ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 8;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 8;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 6.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 5 novembre 2019 alle ore 15.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) Ardenghi Nicola Maria Giuseppe
- 2) Guerrina Maria
- 3) Orsenigo Simone
- 4) Ruberti Cristina

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 9 settembre 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 6 novembre 2019 alle ore 9.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) ARDENGHI Nicola Maria Giuseppe
- 2) GUERRINA Maria
- 3) ORSENIGO Simone

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

sulla base dei titoli e della produzione scientifica prodotta dal candidato, la Commissione ritiene il dott. Orsenigo Simone in possesso di una formazione solida, maturata in ambito universitario nel campo della biogeografia e della biologia della conservazione delle piante vascolari. Il candidato si è pienamente inserito nella comunità scientifica sia nazionale che internazionale come dimostrato dalle sue pubblicazioni e dalle numerose partecipazioni, anche come relatore invitato, a congressi. La collocazione editoriale dei lavori è di ottima rilevanza scientifica anche in termini di H index e numero di citazioni. Ottima la conoscenza della lingua inglese. La Commissione pertanto ritiene il candidato Orsenigo Simone pienamente meritevole a ricoprire la posizione di ricercatore a tempo determinato per il settore scientifico disciplinare BIO/02;

il candidato Dott. ORSENIGO Simone, con punti 49,56, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e SSD- BIO/02 - Botanica Sistemica - Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, dell'Università di Pavia, indetta con D.R prot. n. 56708 rep. n. 1481/2019 del 2 maggio 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 41 del 24 maggio 2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. ARDENGHI Nicola Maria Giuseppe punti 44,80

3°) Dott. GUERRINA MARIA punti 32,98

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it

La seduta è tolta alle ore 11.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 6 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Venturella

Prof. Gianluigi Bacchetta

Prof. Solveig Tosi

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e SSD BIO/02 – Botanica Sistemtica, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, dell'Università di Pavia, indetta con D.R prot. n. 56708 rep. n. 1481/2019 del 2 maggio 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 41 del 24 maggio 2019

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Ardenghi Nicola Maria Giuseppe

Punteggio titoli professionali: 12,5

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,18

Pubblicazione 2. 2,18

Pubblicazione 3. 2,28

Pubblicazione 4. 2,38

Pubblicazione 5. 2,48

Pubblicazione 6. 2,28

Pubblicazione 7. 1,12

Pubblicazione 8. 2,38

Pubblicazione 9. 2,38

Pubblicazione 10. 1,88

Pubblicazione 11. 2,38

Pubblicazione 12. 2,38

Punteggio totale pubblicazioni: 26,3

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 44,8

2) Candidato Dott.ssa Guerrina Maria

Punteggio titoli professionali: 6

Punteggio titoli accademici: 6,5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,08

Pubblicazione 2. 2,08

Pubblicazione 3. 1,88

Pubblicazione 4. 2,28

Pubblicazione 5. 2,28

Pubblicazione 6. 2,38

Pubblicazione 7. 1,32

Pubblicazione 8. 2,08

Pubblicazione 9. 2,28

Pubblicazione 10. 1,82

Punteggio totale pubblicazioni: 20,48

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

Punteggio totale: 32,98

3) Candidato Dott. Orsenigo Simone

Punteggio titoli professionali: 18

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,48

Pubblicazione 2. 2,38

Pubblicazione 3. 2,28

Pubblicazione 4. 2,28

Pubblicazione 5. 2,28

Pubblicazione 6. 2,28

Pubblicazione 7. 2,28

Pubblicazione 8. 2,28

Pubblicazione 9. 2,28

Pubblicazione 10. 2,28

Pubblicazione 11. 2,08

Pubblicazione 12. 2,38

Punteggio totale pubblicazioni: 27,56

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 49,56

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti

ALLEGATO C

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e SSD BIO/02 – Botanica Sistemática, presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente, dell'Università di Pavia, indetta con D.R prot. n. 56708 rep. n. 1481/2019 del 2 maggio 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale n. 41 del 24 maggio 2019

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

Candidato: dott. Ardenghi Nicola Maria Giuseppe

Curriculum e Titoli. Il candidato dimostra di avere una formazione solida nel campo delle tassonomia delle piante vascolari maturata in ambito universitario che gli ha permesso di essere coinvolto come partecipante in alcuni progetti di ricerca finanziati e di partecipare a diversi congressi nazionali e ad alcuni congressi a carattere internazionale, comunque organizzati in Italia. La sua attività didattica in ambito universitario è stata limitata al tutorato nell'ambito degli insegnamenti relativi alla Botanica e allo svolgimento di alcuni seminari in ambito tassonomico.

Produzione scientifica. Il candidato dimostra di avere svolto con continuità l'attività scientifica principalmente inerente alla tassonomia delle piante vascolari e alla sua conservazione come si evince dalla produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato. La tesi di dottorato e le pubblicazioni (almeno per 9 di queste sulle 11 presentate) affrontano tematiche pienamente pertinenti al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare di interesse ai fini della procedura di selezione. I lavori compaiono su riviste la cui collocazione editoriale è mediamente di buona rilevanza scientifica almeno nell'ambito del settore. Limitatamente alle pubblicazioni presentate, il suo H index è pari a 5 e le citazioni pari a 231.

Candidata: dott.ssa Guerrina Maria

Curriculum e Titoli. La candidata dimostra di avere una formazione solida nel campo della biodiversità vegetale con particolare riguardo alla filogeografia e sistematica maturata in ambito universitario. La sua partecipazione ai congressi, sia internazionali che nazionali, risulta ancora limitata (2 congressi internazionali e 2 congressi nazionali) e non evidente la sua partecipazione a progetti di ricerca. L'attività didattica è limitata soltanto allo svolgimento di attività di tutorato in ambito universitario di almeno 6 mesi.

Produzione scientifica. La candidata ha presentato quali pubblicazioni la tesi di dottorato e 9 pubblicazioni indicizzate. La tesi di dottorato e 5 pubblicazioni sono su tematiche

pienamente pertinenti al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare di interesse ai fini della procedura di selezione. Diversi lavori compaiono su riviste la cui collocazione editoriale risulta di ottima rilevanza scientifica nell'ambito del settore. Limitatamente alle pubblicazioni presentate, il suo H index è pari a 4 e le citazioni pari a 42.

Candidato: dott. Orsenigo Simone

Curriculum e Titoli. Il candidato dimostra di avere una formazione solida, maturata in ambito universitario nel campo della biogeografia e della biologia della conservazione delle piante vascolari. Nel suo curriculum non mancano esperienze consistenti nell'ambito degli studi floristici e sistematici con designazioni di esemplari tipo. E' rilevante la sua partecipazione come relatore, anche in qualità di relatore invitato, sia a congressi nazionali e internazionali.

Il candidato è coinvolto in modo consistente come professore a contratto negli insegnamenti universitari di Botanica sia per il settore scientifico disciplinare BIO/02 che BIO/03.

Produzione scientifica. Il candidato ha presentato una tesi di dottorato e pubblicazioni pertinenti al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare di interesse ai fini della procedura di selezione. La collocazione editoriale dei lavori è di ottima rilevanza scientifica e unitamente alle pubblicazioni presentate, il suo H index è pari a 8 e le citazioni pari a 245.

Candidata: dott.ssa Ruberti Cristina

Curriculum e Titoli. La candidata dimostra di avere una formazione solida maturata in ambito universitario anche a livello europeo principalmente nel campo della Fisiologia Vegetale e in parte in quello della Botanica. L'attività didattica, svolta prevalentemente all'estero, riguarda cicli di lezione e seminari su argomenti parzialmente congruenti con il settore concorsuale e non congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale.

Produzione scientifica. La candidata ha presentato una tesi di dottorato e pubblicazioni solo limitatamente pertinenti al settore concorsuale e non pertinenti al settore concorsuale indicato. I lavori presentati compaiono su riviste con collocazione editoriale di ottima rilevanza scientifica e con un H index pari 8 e citazioni pari a 222.

Originale firmato conservato agli atti