



Servizio Gestione e
Convenzionamento
Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria e SSD M-PSI/01 – Psicologia generale

Titolo: VII/I
Fascicolo: 106/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 87123 rep. n. 2184/2019 del 8 luglio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 26 luglio 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 119173 rep. n. 2871/2019 del 25 settembre 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 25 settembre 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria e SSD M-PSI/01 – Psicologia generale, presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Luca Rinaldi

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Mariagrazia Ranzini

3) Dott.ssa Caterina Artuso

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Francesco SVELTO
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento , INDETTA CON D.R. PROT. N. 87123 REP. N. 2184/2019 DEL 8/7/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 26/7/2019

RELAZIONE FINALE

Il giorno 19/11/2019 alle ore 13.00 si è riunita presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, piazza Botta 11, in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Nicola Mammarella
Prof. Francesca Pazzaglia
Prof. Carla Tinti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 25/10/2019 e concludendoli il 19/11/2019

Nella prima riunione del 25/10/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Mammarella e del Segretario nella persona della Prof.ssa Carla Tinti

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso di valutare ciascun elemento considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di considerare esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ha stabilito, nel valutare le pubblicazioni, di tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, come previsto dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, si terrà una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 8 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno di almeno 4 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 3 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 4

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**

b) altro (master, corsi di perfezionamento) - **fino a un massimo di punti 1**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 48 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Punti da attribuire alla singola pubblicazione

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 1**;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 1**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale in relazione allo specifico ambito di ricerca e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento - **fino a un massimo di punti 1**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino a un massimo di punti 1**.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 30/10/2019 alle ore 8.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, si è collegata alla Piattaforma Informatica PICA, ha preso visione dei nominativi dei candidati e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 12 e precisamente:

1. Agnoli Sergio
2. Artuso Caterina
3. Buonocore Antimo
4. Caruana Fausto
5. Casartelli Luca
6. Perri Rinaldo Livio
7. Piedimonte Alessandro
8. Ranzini Mariagrazia

9. Rinaldi Luca
10. Sacheli Lucia Maria
11. Scocchia Lisa
12. Sellaro Roberta

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 25/10/2019

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2 – Giudizi analitici) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

1. Agnoli Sergio
2. Artuso Caterina
3. Buonocore Antimo
4. Ranzini Mariagrazia
5. Rinaldi Luca
6. Scocchia Lisa

Nella seduta del 19/11/2019 alle ore 9.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

1. Artuso Caterina
2. Ranzini Mariagrazia
3. Rinaldi Luca

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Luca Rinaldi ha acquisito un profilo scientifico di livello eccellente, come dimostrato dall'ottimo livello delle pubblicazioni presentate. Dimostra indipendenza e autonomia di ricerca. Il contributo individuale è chiaramente enucleabile dalla totale presenza di pubblicazioni in cui risulta primo autore. La collocazione scientifica dei lavori è eccellente e complessivamente congruente con l'SSD oggetto della presente valutazione. Il profilo scientifico che emerge è quello di un ricercatore che ha già acquisito una notevole maturità scientifica chiaramente riconosciuta nel contesto nazionale ed internazionale di riferimento.

Il candidato Dott. RINALDI LUCA, con punti 57.2, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso

e del Comportamento, INDETTA CON D.R. PROT. N. 87123 REP. N. 2184/2019 DEL 8/7/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 26/7/2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. RANZINI MARIAGRAZIA punti 53

3°) Dott. ARTUSO CATERINA punti 52.8

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 13.45.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Il verbale in formato .doc dovrà essere inserito inoltre su PICA, a completamento della procedura informatica.

Pavia, 19/11/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Mammarella

Prof. Francesca Pazzaglia

Prof. Carla Tinti

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento , INDETTA CON D.R. PROT. N. 87123 REP. N. 2184/2019 DEL 8/7/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 26/7/2019

**Allegato 1 - VERBALE N. 2
(Giudizi analitici)**

Agnoli Sergio

Sergio Agnoli si è laureato in Psicologia presso l'Università di Padova nel 2003 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Ferrara nel 2009. Successivamente ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato quasi unicamente presso l'Università di Bologna e la Fondazione Guglielmo Marconi dove è attualmente ricercatore a contratto. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di discreto e buon livello e si concentrano sui temi della creatività e sul ruolo delle emozioni nella cognizione umana. Viene segnalata una ampia attività didattica, anche in ambito universitario, sebbene riferibile a corsi brevi, seminari, attività di formazione. Complessivamente l'attività è del tutto coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente procedura.

Artuso Caterina

Caterina Artuso si è laureata in Psicologia presso l'Università di Padova nel 2007 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Pavia nel 2012. Successivamente ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato presso l'Università di Pavia fino al 2017, per poi iniziare un assegno di ricerca presso l'Università di Urbino, tuttora in atto. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di discreto livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di discreto e buon livello e si concentrano sui temi della memoria, dell'apprendimento della seconda lingua, delle difficoltà di apprendimento. Viene segnalata una attività didattica, anche in ambito universitario, prevalentemente di natura seminariale o di corsi brevi. Complessivamente l'attività è del tutto coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente valutazione comparativa.

Buonocore Antimo

Antimo Buonocore si è laureato in Psicologia presso l'Università di Trieste nel 2005 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Edinburgo/Ferrara/Suor Orsola Benincasa nel 2010. Successivamente ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato presso, l'Università di Trieste, l'Università di Trento e, dal 2016, presso l'Università di Tubinga dove è attualmente ricercatore post dottorato. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di buon e ottimo livello e si concentrano su temi legati ai movimenti oculari, e alla relazione tra i movimenti saccadici e diversi aspetti cognitivi, sia con tecniche psicofisiche che con metodologie psicofisiologiche. Non vien segnalata una significativa attività didattica. Complessivamente l'attività è coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente procedura.

Caruana Fausto

Fausto Caruana si è laureato in Filosofia presso l'Università di Parma nel 2004 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Parma nel 2009. Successivamente ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato presso la medesima sede, anche in strutture collegate all'IIT e al CNR. Attualmente è ricercatore post dottorato al CNR dal 2019. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di più che buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono prevalentemente di ottimo livello e si concentrano su argomenti e approcci di studi riferibili alla neuroanatomia e neurofisiologia. Parte della sua attività può essere riferibile a riflessioni di natura filosofica. Viene segnalata una significativa attività didattica, prevalentemente in ambito neuroscientifico. Complessivamente l'attività non è coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente procedura.

Casartelli Luca

Luca Casartelli si è laureato in Filosofia presso l'Università di Milano nel 2009 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Ginevra nel 2014. Attualmente ricercatore presso l'IRCCS Medea di Bosisio Parini. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di buon e ottimo livello e si concentrano su temi legati ad alcune patologie in ambito evolutivo, quali l'autismo, anche con riferimenti a strutture neurali quali il cervelletto. Viene segnalata una attività didattica prevalentemente di natura seminariale, e un corso in ambito filosofico presso l'Università di Milano. Complessivamente l'attività è parzialmente coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente procedura.

Perri Rinaldo Livio

Rinaldo Livio Perri si è laureato in Psicologia presso l'Università di Padova nel 2011 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università Sapienza di Roma nel 2015. Successivamente ha proseguito la sua formazione per l'abilitazione all'esercizio della psicoterapia e attualmente è rtd a nel SSD M-PSI/02 presso l'Università Niccolò Cusano. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono prevalentemente di più che buon livello e si concentrano su tematiche quali attenzione e decision making pur sempre in una prospettiva elettrofisiologica, attraverso l'analisi dei potenziali evocati. Viene segnalata una significativa attività didattica nel SSD M-PSI/02. Complessivamente l'attività è solo parzialmente coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente procedura.

Piedimonte Alessandro

Alessandro Piedimonte si è laureato in Psicologia presso l'Università di Torino nel 2007 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Torino nel 2013. Successivamente ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato presso la medesima sede dove è attualmente assegnista di ricerca. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di più che buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono prevalentemente di buon livello e si concentrano sugli effetti placebo/nocebo e sull'indagine di situazioni cliniche quali l'autismo e la malattia di Parkinson. Viene segnalata una limitata attività didattica di natura seminariale, prevalentemente in ambito neurofisiologico. Complessivamente l'attività è solo parzialmente coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente procedura.

Ranzini Mariagrazia

Mariagrazia Ranzini si è laureata in Psicologia presso l'Università di Pavia nel 2004 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Pavia nel 2009. Successivamente ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato presso le Università di Bologna, Padova e Bruxelles. Attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia e vincitrice di una Marie Curie fellowship. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di buon livello considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento comprensivo di due congedi per maternità. Le pubblicazioni sono di buon livello e si concentrano sui temi della memoria, e della cognizione numerica. Viene segnalata una attività didattica, in ambito universitario, prevalentemente di natura seminariale o di assistenza formativa. Complessivamente l'attività è del tutto coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente valutazione comparativa.

Rinaldi Luca

Luca Rinaldi si è laureato in Psicologia presso l'Università di Milano Bicocca nel 2010 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Milano Bicocca nel 2016. Successivamente ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato prevalentemente presso le Università di Pavia e Milano Bicocca dove è attualmente assegnista di ricerca. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di livello molto buono, considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono di ottimo livello e si concentrano sui temi della cognizione numerica e delle rappresentazioni spaziali e temporali. Viene segnalata una discreta attività didattica, con anche la titolarità di un corso universitario a partire dal 2018. Complessivamente l'attività è del tutto coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente procedura.

Sacheli Lucia Maria

Lucia Maria Sacheli si è laureata in Psicologia presso l'Università di Milano Bicocca nel 2009 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università Sapienza di Roma nel 2013. Successivamente ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato prevalentemente presso l'Università di Milano Bicocca dove ora è assegnista di ricerca.

La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di livello molto buono, considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Le pubblicazioni sono prevalentemente di livello molto buono e si concentrano su diversi aspetti di cognizione sociale in relazione all'attività motoria, anche con metodiche di neurostimolazione e neuroimaging. Non viene segnalata una significativa attività didattica. Complessivamente l'attività è parzialmente coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente procedura.

Scocchia Lisa

Lisa Scocchia si è laureata in Psicologia presso l'Università di Milano Bicocca nel 2003 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Milano Bicocca nel 2008. Successivamente ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato prevalentemente presso le Università San Raffaele, l'Università di Francoforte e Milano Bicocca. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di livello abbastanza buono, considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento comprensivo di due congedi per maternità. Le pubblicazioni sono di discreto e buon livello e si concentrano su temi classici della psicologia della percezione e sui processi attentivi. Non viene segnalata una significativa attività didattica. Complessivamente l'attività è del tutto coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente procedura.

Sellaro Roberta

Roberta Sellaro si è laureata in Psicologia presso l'Università di Padova nel 2007 ed ha conseguito il dottorato presso l'Università di Trento nel 2013. Successivamente ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato presso l'Università di Leiden dove è ora assistant professor. La sua attività di ricerca ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'arco temporale di riferimento, sebbene non sia possibile identificare un'area di ricerca prevalente in un contesto di grande eterogeneità. Le pubblicazioni sono prevalentemente di livello molto buono e ottimo e riguardano temi molto ampi e diversificati, su tematiche chiaramente riferibili alla psicologia generale quali attenzione, percezione, decision making, ma anche in riferimento a procedure di neurostimolazione e stimolazione vagale, così come studi di riferimento psicofisiologico. Viene segnalata una significativa attività didattica, con anche la titolarità di corsi universitari a partire dal 2015. Complessivamente l'attività è parzialmente coerente con il SSD M-PSI/01, Psicologia Generale, oggetto della presente procedura.

Originale firmato conservato agli atti

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – Psicologia Generale, DIPARTIMENTO DI Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento , INDETTA CON D.R. PROT. N. 87123 REP. N. 2184/2019 DEL 8/7/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 26/7/2019

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. ARTUSO CATERINA

Punteggio titoli professionali: Punti 5.5

Punteggio titoli accademici: Punti 3.5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Punti 3.4

Pubblicazione 2. Punti 3.4

Pubblicazione 3. Punti 3.7

Pubblicazione 4. Punti 4

Pubblicazione 5. Punti 3.7

Pubblicazione 6. Punti 3.7

Pubblicazione 7. Punti 3.4

Pubblicazione 8. Punti 3.7

Pubblicazione 9. Punti 3.4

Pubblicazione 10. Punti 3.7

Pubblicazione 11. Punti 3.7

Pubblicazione 12. Punti 4

Punteggio totale pubblicazioni: 43.8

Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO

Punteggio totale: Punti 52.8

2) Candidato Dott. RANZINI MARIAGRAZIA

Punteggio titoli professionali: Punti 6

Punteggio titoli accademici: Punti 3.5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Punti 3.1

Pubblicazione 2. Punti 3.4

Pubblicazione 3. Punti 4

Pubblicazione 4. Punti 4

Pubblicazione 5. Punti 3.4

Pubblicazione 6. Punti 3.7

Pubblicazione 7. Punti 3.1

Pubblicazione 8. Punti 4

Pubblicazione 9. Punti 3.7

Pubblicazione 10. Punti 4

Pubblicazione 11. Punti 4

Pubblicazione 12. Punti 3.1

Punteggio totale pubblicazioni: 43.5

Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO

Punteggio totale: Punti 53.0

5) Candidato Dott. RINALDI LUCA

Punteggio titoli professionali: Punti 6.5

Punteggio titoli accademici: Punti 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. Punti 4

Pubblicazione 2. Punti 3.7

Pubblicazione 3. Punti 4

Pubblicazione 4. Punti 4

Pubblicazione 5. Punti 4

Pubblicazione 6. Punti 4

Pubblicazione 7. Punti 4

Pubblicazione 8. Punti 4

Pubblicazione 9. Punti 4

Pubblicazione 10. Punti 4

Pubblicazione 11. Punti 4

Pubblicazione 12. Punti 4

Punteggio totale pubblicazioni: 47.7

Valutazione conoscenza lingua straniera: DISTINTO

Punteggio totale: Punti 57.2

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 48 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1, ovvero fino ad un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Originale firmato conservato agli atti