

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 – Economia Politica - SETTORE SCIENTIFICO DI SCIPLINARE SECS-P/01- Economia Politica - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 99539 REP. N. 2472/2019 DEL 31 luglio 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale n. 66 del 20 agosto 2019

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

Il giorno 14 novembre alle ore 11:30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale **13/A1 – Economia Politica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01- Economia Politica – presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI**, nominata con D.R. prot n. 130533 rep. N. 3061/2019 del 11 ottobre 2019 e convocata con nota della Prof.ssa Carolina Castagnetti in data 20 ottobre 2019, nelle persone di:

Prof.ssa Carolina Castagnetti
Prof.ssa Antonella Nocco
Prof. Andrea Roventini

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Roventini e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Carolina Castagnetti.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 66 del 20 agosto 2019 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorso i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado

incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. La Commissione è stata informata dal Servizio gestione e convenzionamento personale docente con nota 148251 del 13/11/2019 che per la presente procedura sono pervenute n.25 candidature.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, tenuto conto che il settore concorsuale: 13/A1- Economia Politica, non rientra tra i settori per i quali si applicano indicatori bibliometrici, non si avvarrà di tali indicatori, pur riservando particolare attenzione sia alla rilevanza delle riviste nelle quali sono stati pubblicati i lavori presentati dai candidati, sia all'impatto scientifico e diffusione all'interno della comunità scientifica delle pubblicazioni presentate dai candidati.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, *oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante un **seminario pubblico della durata di 20 minuti in lingua inglese** che verte a scelta dei candidati su un particolare lavoro o sul proprio programma di ricerca (in entrambi i casi con riferimento alle pubblicazioni presentate nella domanda di partecipazione). E' facoltà dei candidati utilizzare supporti informatici (es. presentazione di slides). Seguirà la discussione pubblica della presentazione, dei titoli e della produzione scientifica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 12 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca- **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 3

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 12 punti per ogni singola pubblicazione, per un totale massimo di punti attribuibili alle pubblicazioni nel loro complesso di **40**. Per ogni singola pubblicazione i punti verranno attribuiti seguendo lo schema sottoelencato.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **fino a un massimo di punti 3**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 3**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di **5** punti. La commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la potenzialità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 20 novembre 2019 alle ore 14:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale per l'accertamento della conoscenza della

lingua straniera che si terranno il giorno 16 dicembre alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, Via San Felice 5 - Pavia.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa Carolina Castagnetti e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione e trasmesso al responsabile del procedimento.

Pavia,

LA COMMISSIONE:

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____

Originale firmato conservato agli atti

"Il sottoscritto Andrea Roventini componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01- Economia Politica - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 14/11/2019, _____

(Nome e Cognome)

Firma

Andrea Roventini

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Antonella Nocco componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01- Economia Politica - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 14 novembre 2019

Antonella Nocco

Firma

Originale firmato conservato agli atti