

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - Analisi Matematica - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. Casorati", INDETTA CON D.R. PROT. N. 87124 REP. N. 2185/2019 DEL 8 luglio 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 59 DEL 26 luglio 2019**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 7 novembre 2019 alle ore 14,30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica - S.S.D. MAT/05 - Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati", nominata con D.R. prot n. 113606 rep. n. 2784/2019 del 16 settembre 2019 rettificato con D.R. prot. n. 119182 rep. n. 2876/2019 del 25 settembre 2019 e convocata con nota del Prof. Ugo Pietro Gianazza in data 17 ottobre 2019, nelle persone di:

Prof. CHIADO' PIAT Valeria  
Prof. GIANAZZA Ugo Pietro  
Prof. SALSA Sandro

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ugo Pietro GIANAZZA e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Valeria CHIADO' PIAT.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 59 del 26 luglio 2019 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori. La Commissione potrà accedere alla piattaforma informatica PICA al fine di prendere visione della documentazione presentata dai candidati e, presa visione dei loro

nominativi, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. La Commissione è stata informata dal Servizio Gestione e Convenzionamento Personale Docente con nota prot. N. 145270 del 6 novembre 2019 che per la presente procedura sono pervenute n. 15 candidature.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di documentazione ulteriore atta a chiarire l'entità del contributo dei singoli autori, la Commissione giudicatrice stabilisce che l'apporto individuale di ciascun candidato sarà ritenuto paritetico.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide di non avvalersi degli indici bibliometrici. Infatti la Commissione considera non consolidato a livello nazionale e internazionale l'utilizzo degli indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nelle aree disciplinari afferenti al settore concorsuale oggetto della presente valutazione. Si veda a proposito il report Citation Statistics (hyperlink

"<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>") redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS). Infine, in adesione al codice professionale adottato dall'European Mathematical Society

(hyperlink "<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP.approved.pdf>"), ritiene non responsabile valutare singoli individui basando le decisioni sull'utilizzo automatico di dati bibliometrici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un**

**massimo di punti 4**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**

d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 10**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 15;**

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 13;**

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 2;**

d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Tale voce verrà valutata per ogni pubblicazione attraverso un fattore moltiplicativo compreso tra 0 (completamente non coerente) e 1 (pienamente coerente).

Il punteggio di ciascuna pubblicazione è ottenuto sommando i punteggi dati sulle voci a), b) e c) e moltiplicando il risultato per coefficiente moltiplicativo al punto d).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 21 novembre 2019 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terranno il giorno 18 dicembre 2019 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati", Via Ferrata 5 - Pavia.

Il presente verbale viene redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Ugo Pietro Gianazza e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale dovrà essere inviato al responsabile del procedimento, firmato in formato .pdf e anche non firmato in formato .doc all'indirizzo servizio.personaledocente@unipv.it.

Pavia, 7 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Ugo Pietro GIANAZZA (Presidente)

Prof. Sandro SALSA

Prof.ssa Valeria CHIADO' PIAT (Segretario)

*Originale firmato conservato agli atti*

Al responsabile del procedimento  
Dott.ssa Elena Racca  
Servizio Gestione Personale docente  
Università di Pavia

**Il sottoscritto Sandro Salsa componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica - Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 - Analisi Matematica - Dipartimento di Matematica "F. Casorati" - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Milano, 7 novembre 2019**

**Firma**

**(Sandro Salsa)**

*Originale firmato conservato agli atti*

Al responsabile del procedimento  
Dott.ssa Elena Racca  
Servizio Gestione Personale docente  
Università di Pavia

**“La sottoscritta Valeria Chiadò Piat componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l’assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell’art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica - Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 – Analisi Matematica - Dipartimento di Matematica “F. Casorati” – dell’Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, dat 7 novembre 2019**

**Valeria Chiadò Piat**

**Firma**

*Originale firmato conservato agli atti*