



Servizio Gestione Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G1 – Automatica e SSD ING-INF/04 – Automatica

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 94.2/2019

### **IL RETTORE**

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 56707 rep. n. 1480/2019 del 2 maggio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 41 del 24 maggio 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 99530 rep. n. 2465/2019 del 31 luglio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 1 agosto 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### **DECRETA**

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G1 – Automatica e SSD ING-INF/04 – Automatica, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Chiara Toffanin

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione

Pavia, data del protocollo

**IL RETTORE**  
Francesco SVELTO  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 09/G1 - AUTOMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 – AUTOMATICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE –, INDETTA CON D.R. PROT. N. 56707 REP. N. 1480/2019 DEL 2 MAGGIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 24 MAGGIO 2019**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 19 settembre 2019 alle ore 16:10 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof.ssa Antonella Ferrara  
Prof. Alessandro Chiuso  
Prof. Lorenzo Mario Fagiano

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 9 settembre 2019 e concludendoli il 19 settembre 2019.

Nella prima riunione del 9 settembre 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonella Ferrara e del Segretario nella persona del Prof. Lorenzo Mario Fagiano.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 3**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la discussione dei titoli e delle pubblicazioni in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 19 settembre 2019 alle ore 11 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che il candidato da valutare ai fini della selezione era:

Chiara Toffanin

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 9 settembre 2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione del contributo personale del candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 19 settembre 2019 alle ore 14:45 la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

È risultato presente il candidato Chiara Toffanin del quale è stata accertata l'identità personale.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione: dall'esame dei titoli accademici, professionali e delle pubblicazioni della candidata Chiara Toffanin emerge un profilo pienamente congruente con il Settore Concorsuale e SSD per il quale è stata indetta la procedura. Nella valutazione si è tenuto conto, in particolare, della qualità e continuità della produzione scientifica, dell'originalità dei risultati e della rilevanza applicativa dei temi trattati. È inoltre apprezzabile l'attività didattica sin qui svolta presso prestigiose Università. Il colloquio orale ha confermato il giudizio sopra espresso. La candidata ha inoltre dimostrato di possedere un'ottima padronanza della lingua inglese.

il candidato Dott. Chiara Toffanin, con punti 52,75, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/G1 - Automatica - SSD ING-INF/04 - Automatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione indetta con D.R. prot. n. 56707 rep. n. 1480/2019 del 2 maggio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 41 del 24 maggio 2019.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it)

La seduta è tolta alle ore 16:45.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 19 settembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Antonella Ferrara

Prof. Alessandro Chiuso

Prof. Lorenzo Mario Fagiano

*Originale firmato conservato agli atti*

## ALLEGATO C, VERBALE 2

Candidata Chiara Toffanin

### CURRICULUM E TITOLI

La candidata Chiara Toffanin è dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica ed Elettrica. Ha svolto attività di supporto alla didattica presso l'Università di Oxford e didattica presso l'Università degli Studi di Pavia. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia e l'Università di Oxford. È stata responsabile di contratti di ricerca e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. È co-titolare di due brevetti. Ha presentato memorie in numerosi congressi internazionali, partecipa a comitati editoriali di congressi di rilevanza internazionale e ha organizzato una sessione invitata nell'ambito di un congresso internazionale. È stata tra i finalisti per un premio per tesi di dottorato ed è in possesso dell'abilitazione scientifica alle funzioni di professore di II fascia. La produzione scientifica complessiva, continuativa e di buon livello, comprende 25 articoli su riviste internazionali, 28 articoli a congressi e due brevetti. Nel complesso presenta titoli e curriculum giudicati di livello molto buono nel settore dell'Automatica con particolare riferimento alle applicazioni in ambito biomedicale.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di livello molto buono in termini di originalità, rigore metodologico, congruenza e rilevanza scientifica con il settore concorsuale. Le 20 pubblicazioni presentate, che riguardano principalmente temi di controllo predittivo con particolare riferimento ad applicazioni in ambito biomedicale, sono pubblicate su riviste di ottimo livello nell'ambito dell'Automatica e della Bioingegneria. La produzione scientifica complessiva ha avuto un impatto molto buono come testimoniato anche dagli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati nel settore scientifico.

*Originale firmato conservato agli atti*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - AUTOMATICA - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/04 – Automatica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione –, INDETTA CON D.R. PROT. N. 56707 REP. N. 1480/2019 DEL 2 MAGGIO 2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 41 DEL 24 MAGGIO 2019

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato: Chiara Toffanin

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,25

Pubblicazione 2. 1,30

Pubblicazione 3. 1,00

Pubblicazione 4. 1,30

Pubblicazione 5. 1,35

Pubblicazione 6. 1,50

Pubblicazione 7. 1,30

Pubblicazione 8. 1,45

Pubblicazione 9. 1,40

Pubblicazione 10. 1,50

Pubblicazione 11. 1,40

Pubblicazione 12. 1,40

Pubblicazione 13. 1,40

Pubblicazione 14. 1,40

Pubblicazione 15. 1,30

Pubblicazione 16. 1,15

Pubblicazione 17. 1,35

Pubblicazione 18. 1,40

Pubblicazione 19. 1,35

Pubblicazione 20. 1,25

Punteggio totale pubblicazioni: 26,75

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottima

**Punteggio totale: 52,75**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni per ciascuna pubblicazione sono riportate nella tabella seguente.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 20 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

<b>Toffani n Chiara</b>						
Pubblica zione	Criterio a Max 10	Criterio b Max 5	Criterio c Max 10	Criterio d Max 5	Totale Max 30	Totale pesato (Totale/ 20) Max 1,50
1	5	5,00	10	5,00	25,00	1,25
2	7	5,00	10	4,00	26,00	1,30
3	6	5,00	5	4,00	20,00	1,00
4	7	5,00	10	4,00	26,00	1,30
5	7	5,00	10	5,00	27,00	1,35
6	10	5,00	10	5,00	30,00	1,50
7	7	5,00	9	5,00	26,00	1,30
8	10	5,00	10	4,00	29,00	1,45
9	10	5,00	10	3,00	28,00	1,40
10	10	5,00	10	5,00	30,00	1,50
11	10	5,00	10	3,00	28,00	1,40
12	10	5,00	10	3,00	28,00	1,40
13	10	5,00	10	3,00	28,00	1,40
14	10	5,00	10	3,00	28,00	1,40
15	10	5,00	6	5,00	26,00	1,30
16	7	5,00	6	5,00	23,00	1,15
17	10	5,00	8	4,00	27,00	1,35
18	10	5,00	10	3,00	28,00	1,40
19	10	5,00	8	4,00	27,00	1,35
20	10	5,00	6	4,00	25,00	1,25
<b>Totale</b>	<b>176,00</b>	<b>100,00</b>	<b>178,00</b>	<b>81,00</b>	<b>535,00</b>	
<b>Totale pesato</b>	<b>8,80</b>	<b>5,00</b>	<b>8,90</b>	<b>4,05</b>	<b>26,75</b>	<b>26,75</b>

*Originale firmato conservato agli atti*