



Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/C1 – Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/06 – Cinema, fotografia e televisione

Titolo VII/I
Fascicolo: 107.8/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 87144 rep. n. 2197/2019 del 8 luglio 2019, pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 15 luglio 2019, rettificato con D.R. prot. n. 97229 rep. n. 2424/2019 del 25 luglio 2019, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 8 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 101440 rep. n. 2513/2019 del 5 agosto 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 6 agosto 2019, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/C1 – Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/06 – Cinema, fotografia e televisione.

Il candidato Prof.ssa Deborah Toschi è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cp

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 87144 REP. N. 2197 DEL 8 luglio 2019 e rettificato con D.R. prot. N. 97229 rep. N.2424/2019 del 25 luglio 2019 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 15 luglio 2019, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Deborah Toschi NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06 Cinema, fotografia e televisione presso il Dipartimento di Studi umanistici.

VERBALE N. 1

Il giorno 16 settembre alle ore 17 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 101440 rep. 2513/2019 del 5 agosto 2019 e convocata con nota della Prof.ssa Mariagrazia Fanchi in data 10 settembre 2019, nelle persone di:

Prof. Andrea Alonge, Professore di I Fascia – Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Mariagrazia Fanchi, Professore di I Fascia – Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. ssa Rosamaria Salvatore, Professore di I Fascia –Università degli Studi di Padova

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rosamaria Salvatore e del Segretario, nella persona del Prof. Andrea Alonge.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 15 luglio 2019, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni

e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato valutando, per via documentale, le dichiarazioni e i documenti prodotti.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Deborah Toschi rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, viene presa in esame la pubblicazione svolta in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, e di una precisa segnalazione interna al testo delle rispettive parti stilate dai coautori, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare il lavoro ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, il curriculum, l'attività didattica svolta, e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott.ssa Deborah Toschi

Giudizio collegiale:

La dott.ssa Deborah Toschi manifesta di aver acquisito solidità teorica e piena maturità scientifica più che rispondente alla posizione di professore di seconda fascia. La suddetta maturità è testimoniata dalla capacità di affrontare nell'ambito della ricerca molteplici orizzonti teorici, coerenti con il settore disciplinare L-Art/06, delineando linee prospettive originali. Gli esiti del lavoro di ricerca presentano originalità, coerenza e una più che appropriata e organica metodologia.

Dall'analisi delle pubblicazioni presentate si rileva una brillante capacità di affrontare e percorrere complesse linee teoriche con una chiarezza espositiva non comune, mantenendo sempre un rigoroso impianto metodologico. La collocazione delle pubblicazioni è decisamente buona. La partecipazione a gruppi di ricerca e a convegni nazionali e internazionali consolida il giudizio di maturità scientifica e di ricerca espresso. A partire da quanto dichiarato dalla candidata sulla buona conoscenza della lingua inglese, anche la partecipazione a diversi convegni internazionali con relazioni nella suddetta lingua comprova il perfezionamento raggiunto in tale ambito. Pure la fitta attività didattica concorre alla valutazione ottima del percorso della candidata.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott.ssa Deborah Toschi è valutata pienamente idonea a ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Studi umanistici, per il settore concorsuale 10/C1 Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e settore scientifico-disciplinare L-ART/06 – Cinema, fotografia e televisione.

La riunione è tolta alle ore 18

16 settembre 2019

Dipartimento dei Beni Culturali
Università degli Studi di Padova

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Alonge

Prof.ssa Mariagrazia Fanchi

Prof.ssa Rosamaria Salvatore

Originale firmato conservato agli atti

La sottoscritta Mariagrazia Fanchi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi, Settore Scientifico Disciplinare L-ART/06 - Cinema, fotografia e televisione presso il Dipartimento di Studi umanistici dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 16 settembre 2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 16/09/2019

Mariagrazia Fanchi
Firma

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Andrea Alonge componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi, Settore Scientifico Disciplinare L-ART/06 - Cinema, fotografia e televisione presso il Dipartimento di Studi umanistici dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 16 settembre 2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 16/09/2019

**Andrea Alonge
Firma**

Originale firmato conservato agli atti