

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/C1 – Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/07 – Musicologia e storia della musica

Titolo VII/I
Fascicolo: 102.8/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 73299 rep. n. 1879/2019 del 6 giugno 2019, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 12 giugno 2019, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 9 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 87146 rep. n. 2198/2019 del 8 luglio 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 8 luglio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/C1 – Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/07 – Musicologia e storia della musica, presso il Dipartimento di Musicologia e beni culturali.

Il candidato Dott. Massimiliano Guido è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Il presente decreto rettorale è pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo ed entra in vigore il giorno successivo alla data di pubblicazione.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm



Procedura valutativa per la chiamata di n. 9 Professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 - 2019PA24CO5.102

seduta del 12-08-2019

Verbale collettivo

Procedura di valutazione, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010, per la chiamata, quale professore di ruolo di seconda fascia del Dott. Massimiliano Guido, Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi - SSD L-ART/07 - Musicologia e storia della musica, presso il Dipartimento di Musicologia e Beni culturali, bandita con D.R. prot. n. 73299 rep. n. 1879/2019 del 20 maggio 2019, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 12 giugno 2019

VERBALE

Il giorno 12 agosto 2019 alle ore 10 si è riunita per via telematica la Commissione di valutazione della procedura, nominata con D.R. prot. n. 87146 rep. 2198/2019 dell'8 luglio 2019.

La Commissione è formata dai professori

- Prof. Fabrizio Emanuele Della Seta, Professore di I fascia – Università degli Studi di Pavia
- Prof.ssa Mariagrazia Fanchi, Professore di I fascia – Università Cattolica del Sacro Cuore
- Prof. Emanuele Giuseppe Senic, Professore di I fascia – Università degli Studi di Roma “Sapienza”,

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, accedono alla piattaforma informatica PICA e procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Emanuele Della Seta e del Segretario, nella persona della Prof. Mariagrazia Fanchi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 12 giugno 2019, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;**
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;**
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;**
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.**

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;**
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;**
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.**

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del**

medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura:

esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare L-ART/07, documentata attività di ricerca e piena autonomia scientifica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare L-ART/07 con particolare riferimento, in via esemplificativa e non esaustiva, agli studi di iconografia musicale, di storia degli strumenti musicali e organologia, di analisi musicale di prima età moderna.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Massimiliano Guido rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Massimiliano Guido rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva

valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Massimiliano Guido.

Giudizio collegiale:

Il Dott. Massimiliano Guido è dal 2017 Ricercatore a t.d. tipo B nel Dipartimento di Musicologia e Beni culturali dell'Università di Pavia e ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel SC 10/C1 Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media audiovisivi il 29/11/2017.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, negli a.a. 2016/17, 2017/18 e 2018/19 il Dott. Guido:

- a) è stato titolare dei corsi di Iconografia musicale (6 CFU), Storia degli Strumenti musicali (6 CFU), Conservazione e restauro degli strumenti musicali (6 CFU), Storia delle tecniche costruttive degli strumenti musicali (5 CFU) nei Corsi di laurea e di Laurea magistrale in Musicologia e nel Corso di laurea quinquennale a ciclo unico in Conservazione e restauro dei beni culturali;
- b) ha ottenuto esiti positivi nella valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) ha regolarmente partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto e di laurea; è stato relatore di una tesi triennale, relatore di una tesi magistrale e correlatore di una tesi triennale; ha partecipato con altri docenti a una tavola rotonda organizzata con funzione di seminario didattico.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività di ricerca scientifica nel periodo successivo alla presa di servizio come Ricercatore a t.d. il Dott. Guido:

- a) è Principal Investigator del Progetto di ricerca Blue-Sky "Music Theory while Playing", finanziato dall'Università di Pavia per gli anni 2017-19 sulla base di un bando competitivo;
- b) è stato Chair della 18th Biennial Conference on Baroque Music, Cremona-Mantova, 10-15 luglio 2018; Segretario generale del Convegno internazionale di studi su Claudio Monteverdi, Cremona-Mantova, giugno 2017. Ha partecipato con relazioni a otto convegni nazionali e internazionali, alcuni in sedi prestigiose quali lo Chopin Institute di Varsavia, il meeting congiunto della Galpin Society e della American Musical Instrument Society, il meeting congiunto della American Musicological Society e della Society for Music Theory.

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche nel periodo successivo alla presa di servizio come Ricercatore, il Dott. Guido ha presentato complessivamente un volume da lui progettato e curato e 5 articoli e contributi in volume o rivista, tutti firmati come unico autore. Tali pubblicazioni:

- a) sono originali, innovative, metodologicamente rigorose e nel complesso costituiscono rilevanti

apporti agli studi sul rapporto tra teoria musicale, didattica e prassi esecutiva, con particolare attenzione alle tecniche di improvvisazione;

- b) sono tutte congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia nel settore degli studi storico-musicali, sulla teoria musicale e sull'arte organaria;
- c) compaiono in sedi editoriali di rilievo, quali volumi pubblicati da Routledge e da Brepols.

Per quanto riguarda infine gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, la Commissione valuta che il profilo complessivo del Dott. Guido dimostri il pieno possesso dei requisiti di esperienza didattica, documentata attività di ricerca e piena autonomia scientifica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare L-ART/07, con particolare riferimento agli studi di iconografia musicale, di storia degli strumenti musicali e organologia e di analisi musicale della musica di prima età moderna.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Massimiliano Guido è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, per il Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/07 - Musicologia e storia della musica, presso il Dipartimento di Musicologia e Beni culturali.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Fabrizio Emanuele Della Seta e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette il verbale sopra elencato, firmato e in formato .pdf e anche non firmato e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo:
servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 11,30.

Roma, 12 agosto 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio Emanuele Della Seta _____

Prof.ssa Mariagrazia Fanchi _____

Prof. Emanuele Giuseppe Senici _____

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di valutazione, ai sensi dell'art.24, comma 5 della Legge 240/2010, per la chiamata, quale professore di ruolo di seconda fascia del Dott. Massimiliano Guido, Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/07 - Musicologia e storia della musica, presso il Dipartimento di Musicologia e Beni culturali, bandita con D.R.prot.n.73299 rep.n.187912019 del 20 maggio 2019, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 12 giugno 2019

Dichiarazione di adesione

La sottoscritta Mariagrazia Fanchi, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/07 - Musicologia e storia della musica - presso il Dipartimento di Musicologia e Beni culturali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 12/08/2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

12 agosto 2019

Originale firmato conservato agli atti

Procedura di valutazione, ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010, per la chiamata, quale professore di ruolo di seconda fascia del Dott. Massimiliano Guido, Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/07 - Musicologia e storia della musica, presso il Dipartimento di Musicologia e Beni culturali, bandita con D.R. prot. n. 73299 rep. n. 1879/2019 del 20 maggio 2019, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 12 giugno 2019

Dichiarazione di adesione

Il sottoscritto Emanuele Giuseppe Senici, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/07 - Musicologia e storia della musica - presso il Dipartimento di Musicologia e Beni culturali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 12/08/2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

12 agosto 2019

Originale firmato conservato agli atti