



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/E3 – Elettronica e SSD ING-INF/01 – Elettronica

Titolo VII/I
Fascicolo: 87.2/2019

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 5 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 28 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 59509 rep. n. 1578/2019 del 9 maggio 2019, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 9 maggio 2019, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 2 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 81088 rep. n. 2040/2019 del 24 giugno 2019, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 25 giugno 2019, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/E3 – Elettronica e SSD ING-INF/01 – Elettronica, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione.

Il candidato Prof. Alessandro Cabrini è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE
Fabio RUGGE
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. PROT. N. 59509 REP. N. 1578 DEL 9 maggio 2019 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 13 MAGGIO 2019, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ALESSANDRO CABRINI NEL RUOLO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/03 - ELETTRONICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 - ELETTRONICA

VERBALE N. 1

Il giorno 16 luglio 2019 alle ore 12.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. prot. n. 81088 rep. n. 2040/2019 del 24 giugno 2019 nelle persone di:

Prof. Valerio Annovazzi Lodi
Prof.ssa Alina Caddemi
Prof. Giuseppe Ferri

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Valerio Annovazzi Lodi in data 9 luglio 2019 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 84819 del 2 luglio 2019 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Ferri e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Alina Caddemi.

La Commissione prende visione del D.R. di indicazione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 13 maggio 2019, nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig.ra Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indicazione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Alessandro Cabrini rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alla seguente pubblicazione redatta in collaborazione con il commissario Prof. Valerio Annovazzi Lodi:

Esaminata la pubblicazione svolta in collaborazione con il Prof. Valerio Annovazzi Lodi e precisamente il lavoro:

L. Magrassi, G. Aromataris, A. Cabrini, V. Annovazzi-Lodi, and A. Moro, "Sound representation in higher language areas during language generation," in Proc. of the National Academy of Science, vol. 112, no. 6, pp. 1868-1873, Feb. 2015,

la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto tale apporto è scritto in nota sulla rivista e unanimemente delibera di accettare il lavoro in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali del candidato, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Alessandro Cabrini.

Giudizio collegiale:

Il Candidato Alessandro Cabrini ha un Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica (2003), ed ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato B (SSD ING-INF/01) presso l'Università di Pavia. Il Candidato ha ottenuto l'abilitazione scientifica Nazionale 09/E3, SSD ING-INF/01, in risposta al bando del 2014.

Il Candidato presenta comprovata esperienza didattica e di ricerca nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della procedura di valutazione. Sul piano didattico, da 3 anni è titolare, presso l'Università di Pavia, dell'insegnamento di Micro e Nanosistemi per Applicazioni Multimediali del Corso di laurea triennale in Ingegneria Elettronica e Informatica e cotitolare del Corso di Elettronica 1 (per 3 crediti), e da 2 anni è docente

del corso di Elettronica e Tecnologie dei Materiali applicata alla Medicina. Precedentemente aveva svolto esercitazioni di laboratorio e attività seminariale in corsi di contenuto elettronico. È stato anche correlatore di tesi, sia di laurea specialistica, che di Dottorato di Ricerca.

Il Candidato si è principalmente occupato di memorie a semiconduttore. In particolare la sua ricerca ha riguardato lo studio e la caratterizzazione di memorie multilivello e basate su materiali a cambiamento di fase (calcogenuri), e il progetto di circuiti per memorie non volatili embedded per applicazioni smart-power. Le tematiche della ricerca sono totalmente congruenti con il SSD ING-INF/01.

La ricerca scientifica è stata svolta con continuità, anche in collaborazione con gruppi di ricerca internazionali e con aziende internazionali microelettroniche. Il Candidato ha tenuto relazioni a congressi internazionali ove ha presentato i risultati delle sue ricerche. Le pubblicazioni presentate, tutte congruenti con il profilo richiesto, sono state pubblicate su riviste internazionali di medio e alto impatto e con un buon numero di citazioni.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dalle pubblicazioni, dalle relazioni e presentazioni a congressi internazionali, dall'attività di revisione di progetti internazionali e di revisore per riviste internazionali, e dalla partecipazione a Commissioni di Dottorato internazionali.

In conclusione, la valutazione appare più che positiva, poiché il Candidato Alessandro Cabrini presenta una maturità didattica e di ricerca molto buona ed un profilo pienamente congruente con il ruolo di professore di seconda fascia nel SSD ING-INF/01 - Elettronica.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Alessandro Cabrini è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, per il settore concorsuale 09/E3 - Elettronica e settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - Elettronica.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Valerio Annovazzi Lodi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette il verbale sopra elencato, firmato e in formato .pdf e anche non firmato e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: servizio.personaledocente@unipv.it.

La riunione è tolta alle ore 13.00

Pavia, 16/7/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Valerio Annovazzi Lodi
Prof.ssa Alina Caddemi
Prof. Giuseppe Ferri

Originale firmato conservato agli atti

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Alina CADDEMI, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09 - E3 Elettronica - Settore Scientifico Disciplinare ING – INF/01 - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 16/07/2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 17 Luglio 2019

Alina CADDEMI

Originale firmato conservato agli atti

Il sottoscritto Giuseppe FERRI, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09-E3 (Elettronica) - Settore Scientifico Disciplinare Ing-Inf/01 - Elettronica - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 16 luglio 2019 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

L'aquila, 16 luglio 2019

Giuseppe Ferri

Firma

Originale firmato conservato agli atti
