



UNIVERSITÀ  
DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle costruzioni e SSD ICAR/08 – Scienza delle costruzioni

Titolo: VII/I  
Fascicolo: 9/2019

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 9641 rep. n. 301/2019 del 30 gennaio 2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 15 del 22 febbraio 2019 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 60115 rep. n. 1597/2019 del 10 maggio 2019 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 15 maggio 2019, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle costruzioni e SSD ICAR/08 – Scienza delle costruzioni, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott.ssa Giulia Scalet

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Giuseppe Balduzzi

Pavia, data del protocollo

IL RETTORE  
Fabio RUGGE  
(documento firmato digitalmente)

LB/IB/cm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 9641 REP. N. 301/2019 DEL 30/1/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 15 DEL 22/2/2019**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 9/7/2019 alle ore 13:15 si riunisce, presso l'aula MS1 del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura in via Ferrata 3 - Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Sonia Marfia (Segretario)  
Prof. Alessandro Reali (Presidente)  
Prof. Elio Sacco

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 17/6/2019 e concludendoli il 9/7/2019.

Nella prima riunione del 17/6/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Reali e del Segretario nella persona della Prof.ssa Sonia Marfia.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci: il diploma di specializzazione medica o equivalente, documentata attività in campo clinico, realizzazione di attività progettuale e diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, in quanto non previste dal SSD oggetto della valutazione.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito, la Commissione si avvale dei seguenti criteri: quando possibile, coerenza e continuità con le altre pubblicazioni del candidato; apporto di norma paritetico quando viene seguito l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori e, in caso di ordine non alfabetico, apporto di norma indicato dalla posizione occupata dagli autori secondo la consuetudine dei settori di riferimento (ovvero, maggior peso a primo e ultimo autore).

La commissione giudicatrice altresì valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni tiene conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuta le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procede, come previsto ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli (scientifici e accademici) e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli (scientifici e accademici): fino ad un massimo di punti 30**

Titoli valutabili:

a) Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5.**

b) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 5.**

Si tiene conto del livello del corso, della sede in cui è stato tenuto e della durata, assegnando per ciascun corso da un minimo di 0.1 punti fino a 0.5 punti per un corso di alta qualificazione.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 7.**

Si tiene conto della sede in cui è stata tenuta e delle collaborazioni intraprese. Fino a 1 punto per ogni anno di borsa di post-dottorato.

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e

internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 3.**

e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 7.**

f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 3.**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 9;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 7.5;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7.5;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione valuta l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante lettura e traduzione immediata di un brano di articolo scientifico in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individua, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formula una graduatoria di merito.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 9/7/2019 alle ore 8:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Giuseppe Balduzzi
- 2) Giulia Scalet

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 17/6/2019.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 9/7/2019 alle ore 11:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Giuseppe Balduzzi
- 2) Giulia Scalet

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

"La produzione scientifica di Giulia Scalet è pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare e ottima quanto a originalità, innovatività, impatto e rigore metodologico. Inoltre Giulia Scalet presenta un curriculum complessivamente di ottimo livello, anche dal punto di vista dell'attività didattica. Il giudizio complessivo è ottimo",  
che il candidato Dott. Giulia Scalet, con punti 56.26, è idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 08/B2 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - S.S.D. ICAR/08 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura indetta con D.R. prot. n. 9641 rep. n. 301/2019 del 30/1/2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n. 15 del 22/2/2019.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Giuseppe Balduzzi punti 47.32

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati, firmati e in formato .pdf e anche non firmati e in formato .doc, per e-mail al seguente indirizzo: [servizio.personaledocente@unipv.it](mailto:servizio.personaledocente@unipv.it)

La seduta è tolta alle ore 14:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 9/7/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Sonia Marfia

Prof. Alessandro Reali

Prof. Elio Sacco

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 9641 REP. N. 301/2019 DEL 30/1/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 15 DEL 22/2/2019**

**ALLEGATO C AL VERBALE N. 2  
(Giudizi analitici)**

**BALDUZZI Giuseppe**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2013 presso l'Università degli Studi di Pavia.

Ha svolto una significativa attività didattica.

Nel 2014 e nel 2015 ha avuto borse Post-Doc presso l'Università degli Studi di Pavia e dal 2016 ad oggi presso la Vienna University of Technology. Ha inoltre avuto esperienza di visiting professor presso l'Università degli Studi di Pavia, la Vienna University of Technology e l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale.

Ha coordinato o partecipato a diversi progetti di ricerca italiani e austriaci.

Ha partecipato in qualità di relatore a un buon numero di congressi e convegni nazionali e internazionali, anche su invito.

Presenta ai fini della valutazione 10 lavori su rivista, 4 atti di convegno e la tesi di Dottorato. Tutti i lavori (tranne la tesi di Dottorato) sono in collaborazione.

La produzione scientifica è ampia e pienamente congruente col settore scientifico disciplinare e più che buona come originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale per i lavori su rivista è più che buona e l'impatto e la diffusione all'interno della comunità internazionale è discreta. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo sul candidato è **più che buono**.

**SCALET Giulia**

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca e il titolo di Doctor Europaeus nel 2014 presso l'Università degli Studi di Bologna.

Ha svolto una significativa attività didattica.

Nel 2014 e dal 2016 ad oggi ha avuto borse Post-Doc presso l'Università degli Studi di Pavia e nel 2015 presso l'École Polytechnique. Ha inoltre avuto esperienza di visiting professor presso l'École Polytechnique, la RWTH Aachen University e la Texas A&M University.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca italiani e francesi.

Ha partecipato in qualità di relatore a un elevato numero di congressi e convegni nazionali e internazionali, anche su invito.

Si segnala inoltre che la candidata ha vinto il premio GIMC per la miglior tesi di Dottorato in Meccanica Computazionale a livello italiano e che ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di seconda fascia per il settore concorsuale di Scienza delle Costruzioni.

Presenta ai fini della valutazione 15 lavori tutti su rivista, di cui uno a nome singolo.

La produzione scientifica è molto ampia e pienamente congruente col settore scientifico disciplinare e ottima come originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale per tutti i lavori presentati e l'impatto e la diffusione all'interno della comunità internazionale sono molto buoni. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **ottimo**.

*Originale firmato conservato agli atti*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 - SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 9641 REP. N. 301/2019 DEL 30/1/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 15 DEL 22/2/2019**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. BALDUZZI Giuseppe  
Punteggio titoli scientifici e accademici: 24  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.90  
Pubblicazione 2. 1.85  
Pubblicazione 3. 1.71  
Pubblicazione 4. 1.76  
Pubblicazione 5. 1.84  
Pubblicazione 6. 1.85  
Pubblicazione 7. 1.85  
Pubblicazione 8. 1.82  
Pubblicazione 9. 1.74  
Pubblicazione 10. 1.89  
Pubblicazione 11. 1.01  
Pubblicazione 12. 0.96  
Pubblicazione 13. 0.92  
Pubblicazione 14. 0.97  
Pubblicazione 15. 1.25  
Punteggio totale pubblicazioni: 23.32  
Valutazione conoscenza lingua straniera: buono  
**Punteggio totale: 47.32**

2) Candidato Dott. SCALET Giulia  
Punteggio titoli scientifici e accademici: 28  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 1.85  
Pubblicazione 2. 1.85  
Pubblicazione 3. 1.94  
Pubblicazione 4. 1.89  
Pubblicazione 5. 1.94  
Pubblicazione 6. 1.94  
Pubblicazione 7. 1.80  
Pubblicazione 8. 1.90  
Pubblicazione 9. 1.90  
Pubblicazione 10. 1.81  
Pubblicazione 11. 1.90  
Pubblicazione 12. 1.90  
Pubblicazione 13. 1.80  
Pubblicazione 14. 1.94  
Pubblicazione 15. 1.90  
Punteggio totale pubblicazioni: 28.26  
Valutazione conoscenza lingua straniera: buono  
**Punteggio totale: 56.26**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 30 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

*Originale firmato conservato agli atti*