

**PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA ARREDI E INTERNI DELLA  
BIBLIOTECA UNIFICATA DI PALAZZO SAN TOMMASO  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA  
LOTTO 1: CIG 7327356574  
LOTTO 2: CIG 7327369030  
VERBALE N. 1 (SEDUTA RISERVATA)  
(Analisi offerte tecniche)**

Il giorno ventitré (23) del mese di febbraio dell'anno duemiladiciotto (2018), alle ore 10.00, nella sala riunioni dell'Università degli Studi di Pavia, presso la sede dell'Area Tecnica Informatica e Sicurezza di via Mentana 4, Pavia, si è riunita la Commissione incaricata di procedere alla valutazione delle offerte della procedura indicata in epigrafe, nominata con determinazione dirigenziale n.454/2018, prot. n. 10660 dell'8 febbraio 2018, così composta:

- Dott. Davide Barbieri, dirigente dell'Area Relazioni Internazionali, Innovazione didattica e comunicazione, con funzioni di presidente;
- P.i. Lorenzo Gui, in staff presso il Servizio Edilizia Universitaria dell'Area Tecnica Informatica e sicurezza, quale componente;
- Sig.ra Luigia Malattia, in staff presso Servizio Biblioteche dell'Area Beni Culturali, quale componente.

Scopo della riunione è di effettuare l'analisi delle offerte tecniche di entrambi i lotti relativi alla fornitura e posa in opera di arredi e interni della biblioteca unificata di palazzo San Tommaso dell'Università di Pavia

La Commissione prende visione dei documenti presentati dagli operatori economici che hanno presentato offerta per il lotto n.1:

- Ferretto Group s.p.a.:
- La Tecnica di Preti Giancarlo F.lli s.n.c.

Il Presidente ricorda che in base a quanto disposto dall'art.7 – Criteri di aggiudicazione del disciplinare di gara la valutazione delle offerte tecniche avverrà come segue:

a.1) Rispondenza alle richieste del capitolato e del progetto: punti 75

a.2) Tempi di intervento manutentivo:

Per tempi di intervento manutentivo entro le 24 ore solari	2
Per tempi di intervento manutentivo entro le 36 ore solari	1
Per tempi di intervento manutentivo entro le 48 ore solari	0,25

a.3) estensione di garanzia e di assistenza post-vendita per l'intera fornitura, in aggiunta al periodo di garanzia già previsto dal capitolato e dalle norme vigenti (ai sensi dell'allegato 2 del DM 11.01.2017 "Criteri ambientali minimi per la fornitura e il noleggio di arredi per interni)

4 o più anni di garanzia extra: punti	3
3 anni di garanzia extra: punti	2,25
2 anni di garanzia extra: punti)	1,5
1 anno di garanzia extra: punti	0,75

Le valutazioni saranno formulate dai membri della Commissione che assegneranno un coefficiente di

rispondenza dell'offerta esaminata a ciascuno degli elementi di valutazione indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto Titolo I – Norme contrattuali e oneri d'impresa, secondo una scala da 0 a 100 in relazione al punteggio massimo stabilito per ogni elemento.

La scala prevista è la seguente:

SCALA DI VALUTAZIONE	
VALUTAZIONE	% PUNTEGGIO
NON VALUTABILE	0,00
ADEGUATO	30,00%
SUFFICIENTE	50,00%
DISCRETO	70,00%
BUONO	80,00%
OTTIMO	100,00%

Le offerte che non raggiungeranno complessivamente il punteggio tecnico minimo di **50** punti saranno classificate come “tecnicamente non idonee” e quindi non verranno ammesse alle fasi successive della gara.

Tutti i punteggi assegnati in sede di valutazione dell'offerta tecnica saranno considerati alla seconda cifra decimale, con arrotondamento di questa all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata da **Ferretto Group s.p.a.**

Dopo attento esame dell'offerta tecnica presentata la Commissione procede all'attribuzione del seguente punteggio:

**a.1) Rispondenza alle richieste del capitolato e del progetto:** le caratteristiche del prodotto offerto corrispondono alle prescrizione richieste nel capitolato. Sulla base di tale valutazione in relazione alla presente voce di valutazione viene attribuito un giudizio pari a “Ottimo” con contestuale attribuzione di 75 punti.

**a.2) Tempi di intervento manutentivo:** risultano assenti nella documentazione di gara presentati i riferimenti ai tempi di intervento. Viene pertanto espresso un giudizio “non valutabile” con contestuale attribuzione di un punteggio pari a 0

**a.3) estensione di garanzia e di assistenza post-vendita per l'intera fornitura, in aggiunta al periodo di garanzia già previsto dal capitolato e dalle norme vigenti (ai sensi dell'allegato 2 del DM 11.01.2017 “Criteri ambientali minimi per la fornitura e il noleggio di arredi per interni):** risultano assenti nella documentazione di gara presentati i riferimenti all'estensione di garanzia. Il parametro non è quindi valutabile e non può essere assegnato alcun punto.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata da “**La Tecnica di Preti Giancarlo F.lli s.n.c.**”

Dopo attento esame dell'offerta tecnica presentata la Commissione procede all'attribuzione del seguente punteggio:

**a.1) Rispondenza alle richieste del capitolato e del progetto:** rispetto a quanto richiesto dal capitolato, l'armadio proposto presenta 2 ruote motrici invece di 4 e la struttura degli scaffali è realizzata in scatolati e non in montanti. Ad avviso della Commissione la presenza di 2 ruote motrici comporta una maggiore difficoltà nella movimentazione dei libri; la realizzazione in scatolati e non in montanti comporta un minor passaggio di aria, a scapito della ottimale conservazione dei testi. Si ritiene che tali varianti incidano negativamente sulle prestazioni richieste. Sulla base di tali motivazioni, la Commissione ritiene di dover attribuire in relazione alla presente voce di valutazione un giudizio pari a “discreto” con contestuale attribuzione di 52,5 punti.

**a.2) Tempi di intervento manutentivo:** Tempi intervento entro le 24/h (Ottimo - 100%) con

contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 2.

**a.3) estensione di garanzia e di assistenza post-vendita per l'intera fornitura, in aggiunta al periodo di garanzia già previsto dal capitolato e dalle norme vigenti (ai sensi dell'allegato 2 del DM 11.01.2017 "Criteri ambientali minimi per la fornitura e il noleggio di arredi per interni):**

L'estensione di garanzia è 4 o più anni. Il giudizio è pertanto Ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

Si riporta di seguito il punteggio tecnico degli operatori economici che hanno presentato offerta per il lotto n.1:

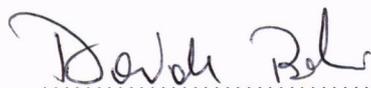
	<b>Punteggio massimo</b>	<b>FERRETTO GROUP</b>	<b>LA TECNICA</b>
<b>RISPONDENZA ALLE RICHIESTE DEL CAPITOLATO E DEL PROGETTO</b>	75	75	52,5
<b>TEMPI D'INTERVENTO MANUTENTIVO</b>	2	0	2
<b>ESTENSIONE DI GARANZIA E DI ASSISTENZA POST-VENDITA PER L'INTERA FORNITURA</b>	3	0	3
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>57,5</b>

Entrambi gli operatori economici hanno conseguito il punteggio tecnico minimo richiesto per il passaggio alla successiva fase di gara.

La valutazione delle offerte tecniche relative al lotto n.2 viene aggiornata ad altra seduta.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00

Davide Barbieri



Lorenzo Gui



Luigia Malattia



Lotto n°1: CIG 7327356574

	Punteggio massimo	FERRETTO GROUP	LA TECNICA
RISPONDEZZA ALLE RICHIESTE DEL CAPITOLATO E DEL PROGETTO	75	75	52,5
TEMPI D'INTERVENTO MANUTENTIVO	2	0	2
ESTENSIONE DI GARANZIA E DI ASSISTENZA POST-VENDITA PER L'INTERA FORNITURA	3	0	3
TOTALE OFFERTA TECNICA	80	75	57,5





Lotto n°2: CIG 7327369030

		Punteggio massimo	GAM	LAZZA	HARMONIE	PROMAL
A.1	<b>RISPONDEZZA ALLE RICHIESTE DEL CAPITOLATO E DEL PROGETTO</b>					
A.1.1	Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto, senza ausilio di utensili, corrispondenza con la tipologia di scaffale richiesto	12	9,6	3,6	9,6	12
A.1.2	Utilizzo di ruote come da Capitolato o similari	3	3	3	3	3
A.1.3	Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato					
A.1.3a	<i>Poltrone</i>	14	14	14	14	14
A.1.3b	<i>Tavoli</i>	14	14	14	14	14
A.1.3c	<i>sedie con e senza braccioli</i>	7	7	7	7	7
A.1.3d	<i>altri complementi d'arredo</i>	2	2	2	2	2
A.2	<b>ACCESSORIABILITÀ E ACCESSORI PER SCAFFALI</b>	3	3	3	3	3
A.3	<b>CORRISPONDENZA CON IL PROGETTO, QUALITÀ TECNICA ED ESTETICA DEI CAMPIONI REALIZZATI E DELLE RELATIVE SOLUZIONI COSTRUTTIVE</b>	20	16	6	16	20
A.4	<b>TEMPI D'INTERVENTO MANUTENTIVO</b>	2	2	2	2	2
A.4	<b>ESTENSIONE DI GARANZIA E DI ASSISTENZA POST-VENDITA PER L'INTERA FORNITURA</b>	3	3	3	3	3
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>		<b>80</b>	<b>73,6</b>	<b>57,6</b>	<b>73,6</b>	<b>80</b>

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA ARREDI E INTERNI DELLA  
BIBLIOTECA UNIFICATA DI PALAZZO SAN TOMMASO

DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

LOTTO 1: CIG 7327356574

LOTTO 2: CIG 7327369030

**VERBALE N. 2 (SEDUTA RISERVATA)**

**(Analisi offerte tecniche)**

Il giorno 15 (quindici) del mese di marzo dell'anno duemiladiciotto (2018), alle ore 10.00, nella sala riunioni dell'Università degli Studi di Pavia, presso la sede dell'Area Tecnica Informatica e Sicurezza di via Mentana 4, Pavia, si è riunita la Commissione incaricata di procedere alla valutazione delle offerte della procedura indicata in epigrafe, nominata con determinazione dirigenziale n.454/2018, prot. n. 10660 dell'8 febbraio 2018, così composta:

- Dott. Davide Barbieri, dirigente dell'Area Relazioni Internazionali, Innovazione didattica e comunicazione, con funzioni di presidente;
- P.i. Lorenzo Guì, in staff presso il Servizio Edilizia Universitaria dell'Area Tecnica Informatica e sicurezza, quale componente;
- Sig.ra Luigia Malattia, in staff presso Servizio Biblioteche dell'Area Beni Culturali, quale componente.

Scopo della riunione è di effettuare l'analisi delle offerte tecniche di entrambi i lotti relativi alla fornitura e posa in opera di arredi e interni della biblioteca unificata di palazzo San Tommaso dell'Università di Pavia

La Commissione prende visione dei documenti presentati dagli operatori economici che hanno presentato offerta per il lotto n.2:

- RTI Gam – Fr.lli Gionchetti Matelica
- RTI Harmonie Project s.r.l. – Kofler s.r.l.
- Laezza s.p.a,
- Promal

Il Presidente ricorda che in base a quanto disposto dall'art.7 – Criteri di aggiudicazione del disciplinare di gara la valutazione delle offerte tecniche avverrà come segue:

a.1) Rispondenza alle richieste del capitolato e del progetto: **punti 52** così sotto articolati:

<b>A.1.1 Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto, senza ausilio di utensili, corrispondenza con la tipologia di scaffale richiesto</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>A.1.2 Utilizzo di ruote come da Capitolato o similari</b>	<b>3</b>
--	----------

<b>A.1.3 Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato</b>	
<b>A.1.3a Poltrone</b>	<b>14</b>
<b>A.1.3b Tavoli</b>	<b>14</b>
<b>A.1.3c sedie con e senza braccioli</b>	<b>7</b>
<b>A.1.3d altri complementi d'arredo</b>	<b>2</b>

**A.2 ACCESSORIABILITÀ E ACCESSORI PER SCAFFALI 3**

*Nota: la valutazione avverrà considerando la disponibilità sul mercato di un vasto numero di accessori di serie, da acquistare anche in un secondo momento, in base agli usi previsti degli usi previsti, che potranno essere illustrati presentando schede di prodotto.*

**A.3 CORRISPONDENZA CON IL PROGETTO, QUALITÀ TECNICA ED ESTETICA DEI CAMPIONI REALIZZATI E DELLE RELATIVE SOLUZIONI COSTRUTTIVE 20**

*Nota: I campioni dovranno essere conformi alle caratteristiche tecniche ed estetiche indicate nel Capitolato come imprescindibili, pena l'esclusione per indeterminazione della proposta presentata. Verrà valutata, a insindacabile giudizio della Commissione, la qualità estetica dei campioni realizzati e la qualità tecnica delle soluzioni costruttive proposte, secondo quanto prescritto nelle schede di Capitolato.*

**A.4 TEMPI D'INTERVENTO MANUTENTIVO 2**

*Nota: Sarà considerato con attribuzione di punteggio un miglioramento della risposta alla richiesta di intervento manutentivo rispetto alle 72 ore solari previste dalla richiesta dell'Ente Appaltante, con le seguenti valutazioni:*

Per tempi di intervento manutentivo entro le 24 ore solari	2
Per tempi di intervento manutentivo entro le 36 ore solari	1
Per tempi di intervento manutentivo entro le 48 ore solari	0,25

**A.5 ESTENSIONE DI GARANZIA E DI ASSISTENZA POST-VENDITA PER L'INTERA FORNITURA, IN AGGIUNTA AL PERIODO DI GARANZIA GIÀ PREVISTO DAL CAPITOLATO E DALLE NORME VIGENTI (ai sensi dell'Allegato 2 del DM 11/01/2017 "Criteri Ambientali Minimi per la fornitura e il servizio di noleggio di arredi per interni") 3**

*Nota: Sarà considerato, con attribuzione di punteggio, i, con le seguenti valutazioni:*

4 o più anni di garanzia extra: punti	3
3 anni di garanzia extra: punti	2,25
2 anni di garanzia extra: punti	1,5
1 anno di garanzia extra: punti	0,75

Le valutazioni saranno formulate dai membri della Commissione che assegneranno un coefficiente di rispondenza dell'offerta esaminata a ciascuno degli elementi di valutazione indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto Titolo I – Norme contrattuali e oneri d'impresa, secondo una scala da 0 a 100 in relazione al punteggio massimo stabilito per ogni elemento.

La scala prevista è la seguente:

SCALA DI VALUTAZIONE	
VALUTAZIONE	% PUNTEGGIO

NON VALUTABILE	0,00
ADEGUATO	30,00%
SUFFICIENTE	50,00%
DISCRETO	70,00%
BUONO	80,00%
OTTIMO	100,00%

Le offerte che non raggiungeranno complessivamente il punteggio tecnico minimo di **50** punti saranno classificate come “tecnicamente non idonee” e quindi non verranno ammesse alle fasi successive della gara.

Tutti i punteggi assegnati in sede di valutazione dell’offerta tecnica saranno considerati alla seconda cifra decimale, con arrotondamento di questa all’unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5.

La Commissione procede all’esame dell’offerta tecnica presentata da RTI Gam – Fratelli Gionchetti Matelica

Dopo attento esame dell’offerta tecnica presentata la Commissione procede all’attribuzione del seguente punteggio:

**a.1.1) Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto, senza ausilio di utensili, corrispondenza con la tipologia di scaffale richiesto:** Le caratteristiche del prodotto offerto sono nel complesso rispondenti a quanto richiesto in capitolato. E' tuttavia presente uno spazio tra la fine del montante e il top dello scaffale, che ne penalizza il giudizio complessivo. Viene pertanto attribuito un giudizio pari a buono con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 9,6 punti.

**a.1.2) Utilizzo di ruote come da capitolato o similari:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d’appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**a.1.3.) Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti da capitolato**

**a.1.3a) Poltrone:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d’appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 14.

**a.1.3b) Tavoli:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d’appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 14.

**a.1.3c) sedie con e senza braccioli:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d’appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 7.

**a.1.3d) altri complementi di arredo:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d’appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 2.

**a.2) Accessoriabilità e accessori per scaffali:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d’appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**a.3) Corrispondenza con il progetto, qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive:** i campioni sono nel complesso rispondenti a quanto richiesto da capitolato. Sono inoltre presenti soluzioni costruttive/accessori alternativi a quanto previsto (dimensioni sezione struttura e spessore ripiano) ritenute comunque idonee al soddisfacimento delle esigenze dell’Ateneo. Il campione BA.01 risulta mancante dell’installazione del passacavi come da elaborato grafico F13. In relazione alla presente voce di valutazione, la Commissione ritiene di dover attribuire un giudizio pari a buono con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 16.

**a.4) Tempi di intervento manutentivo:** sono previsti tempi di intervento entro le 24/h. Il giudizio è pertanto ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 2.

**a.5) Estensione di garanzia e assistenza post-vendita per l'intera fornitura:** è prevista un'estensione di garanzia di 4 o più anni, comportante l'applicazione di un giudizio pari a ottimo e la contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**Il RTI GAM – Fratelli Gionchetti Matelica consegue un punteggio tecnico nel suo complesso pari a 73,6.**

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata da RTI Harmonie project – Kofler.

Dopo attento esame dell'offerta tecnica presentata la Commissione procede all'attribuzione del seguente punteggio:

**a.1.1) Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto, senza ausilio di utensili, corrispondenza con la tipologia di scaffale richiesto:** Le caratteristiche del prodotto offerto sono nel complesso rispondenti a quanto richiesto in capitolato. Il ripiano basso non è tuttavia perfettamente a filo con lo zoccolino. In relazione alla presente voce di valutazione, la Commissione ritiene di dover attribuire un giudizio pari a Buono con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 9,6.

**a.1.2) Utilizzo di ruote come da capitolato o similari:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**a.1.3.) Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti da capitolato**

**a.1.3a) Poltrone:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 14.

**a.1.3b) Tavoli:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 14.

**a.1.3c) sedie con e senza braccioli:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 7.

**a.1.3d) altri complementi di arredo:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 2.

**a.2) Accessoriabilità e accessori per scaffali:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**a.3) Corrispondenza con il progetto, qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive:** I campioni sono complessivamente rispondenti a quanto richiesto da capitolato. Sono presenti soluzioni costruttive/accessori alternativi a quanto previsto (lampada lettura), ritenute comunque idonee. Il campione BA.01 risulta mancante dell'installazione del passacavi come da elaborato grafico F13. In relazione alla presente voce di valutazione, la Commissione ritiene di dover attribuire un giudizio pari a buono con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 16.

**a.4) Tempi di intervento manutentivo:** sono previsti tempi di intervento entro le 24/h. Il giudizio è pertanto ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 2.

**a.5) Estensione di garanzia e assistenza post-vendita per l'intera fornitura:** è prevista un'estensione di garanzia di 4 o più anni, comportante l'applicazione di un giudizio pari a ottimo e la contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**Il RTI Harmonie - Kofler consegue un punteggio tecnico nel suo complesso pari a 73,6.**

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Laezza s.p.a.

Dopo attento esame dell'offerta tecnica presentata la Commissione procede all'attribuzione del

seguinte punteggi:

**a.1.1) Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto, senza ausilio di utensili, corrispondenza con la tipologia di scaffale richiesto:** Le caratteristiche del prodotto offerto sono nel complesso rispondenti a quanto richiesto in capitolato. Lo scaffale presenta tuttavia una sorta di doppio montante, che è visivamente molto impattante e la cremagliera presenta bave metalliche visibili e viti di fissaggio molto evidenti conferendo un minor pregio estetico. In relazione a tale voce di valutazione la Commissione propone un giudizio adeguato con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3,6.

**a.1.2) Utilizzo di ruote come da capitolato o similari:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**a.1.3.) Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti da capitolato**

**a.1.3a) Poltrone:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 14.

**a.1.3b) Tavoli:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 14.

**a.1.3c) sedie con e senza braccioli:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 7.

**a.1.3d) altri complementi di arredo:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 2.

**a.2) Accessoriabilità e accessori per scaffali:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**a.3) Corrispondenza con il progetto, qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive:** I campioni sono complessivamente rispondenti a quanto richiesto da capitolato. Sono presenti soluzioni costruttive/accessori alternativi a quanto previsto che vanno a modificarne l'aspetto estetico, nello specifico il campione TA.2a presenta un pianale diviso in due parti, con evidente linea di giunzione delle stesse e distanziali struttura-pianale argentati e visibili ritenuti esteticamente non idonei. Il campione BA.01 risulta mancante dell'installazione del passacavi come da elaborato grafico F13 e il porta pc risulta instabile (ondeggiamento quando sollecitato) e in posizione centrale, non funzionale rispetto alla seduta. Il giudizio complessivo è da ritenersi pertanto Adeguato, con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 6.

**a.4) Tempi di intervento manutentivo:** sono previsti tempi di intervento entro le 24/h. Il giudizio è pertanto ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 2.

**a.5) Estensione di garanzia e assistenza post-vendita per l'intera fornitura:** è prevista un'estensione di garanzia di 4 o più anni, comportante l'applicazione di un giudizio pari a ottimo e la contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**L'operatore economico Laezza s.p.a. consegue un punteggio tecnico nel suo complesso pari a 57,6.**

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Promal s.r.l.

Dopo attento esame dell'offerta tecnica presentata la Commissione procede all'attribuzione del seguente punteggio:

**a.1.1) Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto, senza ausilio di utensili, corrispondenza con la tipologia di scaffale richiesto:** Le caratteristiche del prodotto offerto sono perfettamente rispondenti a quanto richiesto in capitolato. Particolarmente interessante la



soluzione migliorativa per fissaggio zoccolino; il montante presenta ottime finiture. In relazione a tale voce di valutazione la Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 12.

**a.1.2) Utilizzo di ruote come da capitolato o similari:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**a.1.3.) Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti da capitolato**

**a.1.3a) Poltrone:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 14.

**a.1.3b) Tavoli:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 14.

**a.1.3c) sedie con e senza braccioli:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 7.

**a.1.3d) altri complementi di arredo:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 2.

**a.2) Accessoriabilità e accessori per scaffali:** le caratteristiche del prodotto offerto sono pienamente rispondenti alle prescrizioni tecniche contenute nel capitolato d'appalto. La Commissione propone un giudizio pari a ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**a.3) Corrispondenza con il progetto, qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive:** I campioni presentati rilevano una piena corrispondenza con le prescrizione contenute nel capitolato. Il giudizio complessivo è da ritenersi ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 20.

**a.4) Tempi di intervento manutentivo:** sono previsti tempi di intervento entro le 24/h. Il giudizio è pertanto ottimo con contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 2.

**a.5) Estensione di garanzia e assistenza post-vendita per l'intera fornitura:** è prevista un'estensione di garanzia di 4 o più anni, comportante l'applicazione di un giudizio pari a ottimo e la contestuale attribuzione di un punteggio tecnico pari a 3.

**L'operatore economico Promal s.r.l. consegue un punteggio tecnico nel suo complesso pari a 80.**

Si riporta di seguito tabella riepilogativa relativa ai punteggi tecnici attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il lotto n.2.

		Punteggio massimo	GAM	LAZZA	HARMONIE	PROMAL
A.1	<b>RISPONDEZZA ALLE RICHIESTE DEL CAPITOLATO E DEL PROGETTO</b>					
A.1.1	Montaggio di struttura e ripiani dello scaffale a semplice incastro e innesto, senza ausilio di utensili, corrispondenza con la tipologia di scaffale richiesto	12	9,6	3,6	9,6	12
A.1.2	Utilizzo di ruote come da Capitolato o similari	3	3	3	3	3

<b>A.1.3</b>	<b>Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato</b>					
<b>A.1.3a</b>	<i>Poltrone</i>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
<b>A.1.3b</b>	<i>Tavoli</i>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
<b>A.1.3c</b>	<i>sedie con e senza braccioli</i>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>A.1.3d</b>	<i>altri complementi d'arredo</i>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

<b>A.2</b>	<b>ACCESSORIABILITÀ E ACCESSORI PER SCAFFALI</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
------------	--	----------	----------	----------	----------	----------

<b>A.3</b>	<b>CORRISPONDENZA CON IL PROGETTO, QUALITÀ TECNICA ED ESTETICA DEI CAMPIONI REALIZZATI E DELLE RELATIVE SOLUZIONI COSTRUTTIVE</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
<b>A.4</b>	<b>TEMPI D'INTERVENTO MANUTENTIVO</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

<b>A.4</b>	<b>ESTENSIONE DI GARANZIA E DI ASSISTENZA POST- VENDITA PER L'INTERA FORNITURA</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
------------	--	----------	----------	----------	----------	----------

<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>80</b>	<b>73,6</b>	<b>57,6</b>	<b>73,6</b>	<b>80</b>
-------------------------------	-----------	-------------	-------------	-------------	-----------

Tutti gli operatori economici partecipanti al lotto n.2 hanno conseguito il punteggio tecnico minimo richiesto per il passaggio alla fase successiva della procedura.

La Commissione dichiara conclusi i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Viene dato pertanto mandato al RUP, ing. Silvia Lombardi, di procedere alla fissazione dell'udienza pubblica per la comunicazione dei punteggi attribuite alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche.

La seduta viene conclusa alle ore 13.00.

Il Presidente  
Davide Barbieri



Il componente  
Lorenzo Gui




Il componente  
Luigia Malattia

