UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

SERVIZIO GARE E APPALTI

Via Mentana, 4, 27100, Pavia; e-mail: gare@unipv.it;

PEC: amministrazione-centrale@certunipv.it; tel: 0382 984924

Procedura aperta per l'affidamento della Direzione lavori e del coordinamento per la sicurezza in corso di esecuzione dei lavori di restauro e di recupero di Palazzo Botta dell'Università di Pavia – CIG 7258400B3

VERBALE DI VERIFICA ANOMALIA DELL'OFFERTA

Il giorno **21** del mese di **febbraio** dell'anno **2018**, alle **ore 9:00,** nella sala riunioni dell'Università degli Studi di Pavia, posta al secondo piano di Palazzo del Maino, sito in Via Mentana 4, Pavia, il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Silvia Lombardi (di seguito denominato "RUP"), coadiuvato dalla Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 14 del Disciplinare di gara, procede alla verifica della congruità dell'offerta nei confronti dell'operatore economico primo in graduatoria, **Studio Calvi Srl**.

L'avvio del sub-procedimento di verifica di anomalia dell'offerta (PEC prot. n. 8637 del 2 febbraio 2018) si è reso necessario in considerazione del fatto che, come risulta dal verbale di seduta pubblica del 31 gennaio 2018, il punteggio relativo sia all'offerta tecnica, sia all'offerta economica totalizzato dalla prima classificata, supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara.

Le giustificazioni a corredo dell'offerta sono pervenute in data 15 febbraio u.s., nel pieno rispetto dei termini assegnati dalla stazione appaltante e vengono allegate al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

* * *

Tanto premesso, si procede all'analisi della relazione giustificativa prodotta dallo Studio Calvi S.r.l.

L'elaborato è articolato in due paragrafi, il primo dedicato all'esposizione delle giustificazioni di carattere generale di cui al comma 4 dell'art. 97, D. Lgs. n. 50/2016, e il secondo inerente al dettaglio dei costi stimati per l'offerta economica. Si riportano, di seguito ed in sintesi, i contenuti dei giustificativi prodotti.

1. Giustificazioni di carattere generale

Ai sensi dell'elenco di cui all'art. 97, comma 4, lett. a) e b), D. Lgs. n. 50/2016, lo Studio Calvi S.r.l. giustifica l'anomalia dell'offerta sia alla luce di specifiche economie del metodo di prestazione, sia in riferimento a specifiche condizioni favorevoli in cui si trova lo Studio stesso.

Tali aspetti, garantiscono, in ultima analisi, una ottimizzazione dell'impegno orario delle figure professionali coinvolte nell'intervento progettuale, con effetti positivi in termini di contenimento dei costi e risparmi di tempo lungo tutto l'iter gestionale.

Con riguardo alle **economie del metodo di prestazione**, lo Studio Calvi ha evidenziato i seguenti elementi:

1. presenza, all'interno dello Studio, di professionalità qualificate per tutti gli aspetti operativi dell'incarico (analisi strutturale, interpretazione indagini, aspetti architettonici, restauro, impianti e coordinamento per la sicurezza) che consente di evitare rallentamenti procedurali e/o maggiori oneri derivanti dall'acquisizione di competenze esterne;
2. lo Studio Calvi S.r.l. è in possesso della certificazione ISO 9001, che garantisce la qualità del sistema di gestione delle procedure, assicurando una metodologia operativa atta a garantire il pieno controllo in ogni fase di avanzamento del progetto, con conseguente risparmio di tempi e di costi.
3. acquisizione di esperienza decennale nella direzione lavori e coordinamento della sicurezza di interventi su immobili con caratteristiche e problematiche similari all'oggetto di gara che consente di selezionare e proporre soluzioni tecnologiche collaudate sotto il profilo realizzativo e funzionale;
4. utilizzo di strumenti informativi già implementati all'interno della struttura organizzativa dello Studio Calvi (sito FTP, software gestionale, ecc.) che consentono una rapida condivisione delle informazioni e degli elaborati del progetto per ogni fase di avanzamento;

Con riguardo alle **condizioni eccezionalmente favorevoli**, lo Studio Calvi ha evidenziato:

5. di aver sviluppato la progettazione esecutiva dell'intervento da attuarsi su Palazzo Botta, e di avere, pertanto, completa conoscenza degli aspetti architettonici, strutturali ed impiantistici inerenti l'intervento, così da agevolare e velocizzare le operazioni di direzione dei lavori e il coordinamento di tutte le fasi lavorative;
6. di godere, per l'appalto in esame, di una specifica condizione di favore, data dalla localizzazione della propria sede nel centro storico di Pavia, a circa 200 metri dal Palazzo Botta, e 700 metri dagli Uffici dell'Università, con conseguente notevole economia di gestione in merito a tempi e costi di trasferta al cantiere e alla sede universitaria che, all'atto pratico, vengono azzerati.

2. Dettaglio dei costi stimati per l'offerta economica

Lo Studio Calvi S.r.l. ha descritto l'impegno globale di risorse umane stimato ai fini della presentazione dell'offerta, specificando le figure professionali appartenenti all'organico dello Studio che sono state coinvolte nel team di lavoro, le ore previste e i costi relativi.

In primo luogo, il concorrente ha valutato l'impegno globale di risorse umane, stimando un costo totale di 78.586,68 € corrispondente a un ribasso del 56% sull'importo a base d'asta.

Il ribasso offerto è stato determinato considerando la collocazione favorevole della sede dello Studio Calvi e, pertanto, l'assenza di spese connesse ai tempi ed ai costi di trasferta al cantiere., la collaborazione tra figure professionali responsabili collaudata in numerose pregresse esperienze in occasioni di lavoro analoghi, l'ottima conoscenza del progetto esecutivo, redatto dal medesimo Studio Calvi, la presenza di procedure consolidate del sistema interno di gestione qualità, la dotazione di strumenti informatici sperimentati che agevolano la preparazione della documentazione contabile consentendo una sensibile riduzione dei tempi di compilazione.

Lo Studio Calvi ha fornito un prospetto riepilogativo in merito alla valutazione dell'impegno orario complessivo della commessa, elencando le ore di impegno preventivate per le varie figure professionali coinvolte nell'incarico, e, segnatamente, per il direttore dei lavori, per i direttori operativi, per il coordinatore e per gli ispettori di cantiere come di seguito riportato:

	Persone	**Tempo Impegnato**			**Costo orario**		**Spese gen. 9%**	**Utile (4%)**	**Costo totale**
	num.	n. sett.	ore/sett.	tot. ore	ora/per	totale			
Direttore dei lavori e d.o. impianto	1	38	8	304	40 €	12.160,00 €	1.094,40 €	530,18 €	13.784,58 €
d.o. strutture	1	30	8	240	30 €	7.200,00 €	648,00 €	313,92 €	8.161,92 €
d.o. restauro	1	28	8	224	30 €	6.720,00 €	604,80 €	292,99 €	7.617,79 €
d.o. contabilità	1	38	2	76	30 €	2.280,00 €	205,20 €	99,41 €	2.584,61 €
Coordinatore sicurezza e gestione qualità	1	38	8	304	30 €	9.120,00 €	820,80 €	397,63 €	10.338,43 €

Ispettori strutture	1	30	8	240	24 €	5.760,00 €	518,48 €	251,14 €	6.529,54 €
Ispettori restauro	1	28	8	224	24 €	5.376,00 €	483,84 €	234,39 €	6.094,23 €
Ispettore contabilità	1	38	2	76	24 €	1.824,00 €	164,16 €	79,53 €	2.067,69 €
Ispettore impianti	2	22	8	352	24 €	8.448,00 €	760,32 €	368,33 €	9.576,65 €
Ispettore sicurezza	1	38	8	304	24 €	7.296,00 €	656,64 €	318,11 €	8.270,75 €
Gestione BIM	1	38	3	114	24 €	2.736,00 €	246,24 €	119,29 €	3.101,53 €
	12			**2.458**		68.920,00 €	6.202,80 €	3.004,91 €	**78.127,71 €**

L'impegno orario per lo svolgimento dell'incarico è stato stimato complessivamente in 2.458 ore.

Lo Studio Calvi dichiara che per la quantificazione economica dell'impegno orario afferente ai servizi offerti, sono state rispettate le tariffe orarie minime indicate all'art. 6 del Decreto 31 ottobre 2013, n. 143, rispettivamente pari a € 30,00 per i progettisti (aiuto di concetto), di € 37,00 per i responsabili (aiuto iscritto) e di € 50,00 per il coordinatore (professionista incaricato), al lordo di spese generali ed utili.

La Commissione rileva che il riferimento normativo al DM n.143/2013 non è del tutto puntuale, in quanto il riferimento corretto è rappresentato dal DM 17 giugno 2016 che tuttavia all'art.6 riprende i contenuti della disposizione citata nella relazione giustificativa predisposta dallo Studio Calvi, confermandone pertanto la validità dei relativi contenuti.

Applicando una percentuale pari al 9% per spese generali di commessa e una percentuale pari al 4% di utili, si ottiene un costo complessivo di € 79.127,71, compatibile con il ribasso offerto in sede di gara, pari all'importo a base d'asta ribassato del 56%.

* * *

Sulla base delle spiegazioni pervenute, il RUP e la Commissione ritengono che **non sussistono elementi in grado di inficiare la logicità e la fondatezza delle giustificazioni fornite circa la congruità e la sostenibilità complessiva dell'offerta**.

Via Mentana, 4, 27100, Pavia; e-mail: gare@unipv.it;

PEC: amministrazione-centrale@certunipv.it; tel: 0382 984924

Pertanto, l'offerta presentata dal concorrente primo classificato vene dichiarata **congrua**.

Viene quindi dato mandato al RUP per l'adozione dei consequenziali atti di relativa competenza.

La seduta riservata si conclude alle ore 10:00.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Silvia Lombardi) _____

LA COMMISSIONE

Ing. Flavio Ferlini _____

Ing. Francesca Pallaroni _____

Geom. Gabriele Vecchione _____