



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

## Area Tecnica Informatica e Sicurezza

Via Mantana, 4 - 27100 PAVIA - C.F. 80007270186 - P.I. 00462870189 -

Determinazione N. 32 /2018

Pavia, 08/01/2018

Prot. N.: 1256  
Titolo: X Classe: 4  
Fascicolo: /

**OGGETTO: Affidamento dei lavori di restauro e di recupero di Palazzo Botta - Esame della regolarità e completezza della documentazione amministrativa presentata in sede di gara.**

### IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

**RICHIAMATA** la delibera del Consiglio di amministrazione dell'Università del 30 maggio 2017 con la quale è stata approvata la validazione del progetto esecutivo finalizzato ai lavori di restauro e di recupero di Palazzo Botta nonché autorizzata l'indizione di una procedura aperta per la realizzazione dei lavori, con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa per un importo pari a € 2.146.437,44=. (già comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e al netto dell'IVA al 10%);

**VISTA** la propria precedente determinazione rep. n. 1922/2017 del 1° agosto 2017, con la quale è stata autorizzata l'indizione di una procedura aperta, con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dei lavori di restauro e di recupero di Palazzo Botta, per un importo a base di gara di € 2.146.437,44= (IVA esclusi), comprensivi degli oneri per la sicurezza per € 68.074,00=;

**ATTESO** che con la sopraccitata determinazione è stata altresì approvata tutta la documentazione di gara;

**VISTO** il D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e, in particolare, l'art. 83, comma 9, norma che disciplina il c.d. "Soccorso istruttorio";

**PRESO ATTO** che, a seguito di pubblicazione di bando di gara, entro il termine previsto per la presentazione delle offerte (11 ottobre 2017, ore 12,00), sono pervenuti n. 21 plichi di offerta spediti da:

1	Sarep srl
2	RTI Fratelli Stile srl - Società costruzioni edili (capogruppo); ABE srl (mandante)
3	Impresa Garibaldi srl
4	RTI Artedil di Campenni Rocco e c. srl (capogruppo) ; Guerinoni costruzioni srl (mandante)
5	RTI Consorzio stabile MARR scarl(capogruppo) - Consorzio stabile CO.SVIP. srl (mandante)
6	Consorzio stabile GTP scarl
7	RTI CEB srl (capogruppo); Impresa edile FAC srl (mandante); Ediljolly srl (mandante); G.N.C. Srl (mandante); Idroedil Rossignoli Roberto (mandante)
8	RTI Ar.co Lavori soc. coop.cons (capogruppo) -Co.Edil srl Edilizia Coordinata (mandante)
9	IMG srl
10	Paolo Beltrami costruzioni spa

32



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

## Area Tecnica Informatica e Sicurezza

Via Mantana, 4 - 27100 PAVIA - C.F. 80007270186 - P.I. 00462870189 -

11	<b>RTI Vespignani costruzioni srl (capogruppo); EFFE-GI Impianti srl (mandante);</b>
12	SCC srl costruzioni
13	Cons Ital - Consorzio italiano costruzioni manutenzioni e servizi società cooperativa
14	Notarimpresa spa
15	Edilres srl - edilizia e restauro
16	Corbo group spa
17	Consorzio Integra società cooperativa
18	Costruttori srl
19	<b>RTI Damiani Costruzioni srl (capogruppo) - CEFER srl (mandante)</b>
20	ICG srl
21	<b>RTI Franchi costruzioni edili srl (capogruppo); Tacchini Albino e c. sas (mandante); E.T.I. di Muggiati Ivan e Sacchi Fabio srl (mandante)</b>

**RILEVATO** che, in data 16 ottobre 2017, si svolgeva la seduta aperta al pubblico per l'apertura delle buste relative alla documentazione amministrativa e di quelle relative alla documentazione tecnica presentata dai suddetti concorrenti;

**ATTESO** che, nel corso di tale seduta, si procedeva ad una ricognizione generale della documentazione pervenuta, rinviando ad un successivo momento la puntuale analisi e verifica del relativo contenuto;

**PRESO ATTO** che, dal complesso dell'analisi effettuata sulla documentazione amministrativa di gara successivamente alla seduta pubblica del 16 ottobre 2017, emergeva la necessità di richiedere i seguenti chiarimenti/integrazioni come di seguito rappresentato:

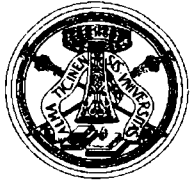
- Impresa SAREP srl (n. 1): chiarimenti in ordine alla dichiarazione di subappalto, in quanto da un lato viene dichiarata la volontà di non subappaltare e successivamente viene dichiarato di voler subappaltare la percentuale di lavori nei termini di legge;
- RTI Artedil/Guerinoni (n. 4): chiarimenti in ordine al possesso dei requisiti nella categoria OG11, classifica I, che non risulterebbe sufficiente per l'esecuzione dei lavori in OS28 e in OS30 e in ordine alla mancata esibizione delle delega, da parte della ditta mandante, al legale rappresentante della mandataria all'atto del sopralluogo;
- Cons Ital (n. 13): richiesta di esibizione del PASSoe, non inserito tra i documenti di offerta;
- Impresa ICG srl (n. 20): chiarimenti in ordine al possesso dei requisiti nella categoria OG11, classifica I, che non risulterebbe sufficiente per l'esecuzione dei lavori in OS28;

**RILEVATO** che, pertanto, l'Università attivava il procedimento di soccorso istruttorio disciplinato dall'art. 83, comma 9, D. Lgs. n. 50/2016, inviando le richieste di chiarimenti ai citati operatori economici, le quali venivano positivamente riscontrate con le opportune integrazioni che hanno dimostrato il possesso dei requisiti (**si veda corrispondenza allegata**);

**ACCERTATO**, in particolare che:

- la ditta Sarep s.r.l. confermava la propria volontà di non subappaltare i lavori oggetto dell'appalto;
- la ditta ICG s.r.l. chiariva di essere qualificata in OG2 classifica V e contestualmente di voler subappaltare l'OS28 ad impresa debitamente qualificata;
- il costituendo RTP Artedil s.r.l. - Guerinoni s.r.l. provvedeva ad esibire delega antecedente all'effettuazione del sopralluogo della mandante alla mandataria che quest'ultima, per errore materiale, non esibiva all'atto del sopralluogo al delegato del RUP e con riferimento agli altri rilievi rappresentava che, a norma dell'art.61 comma 2, la qualificazione in una categoria abilita l'impresa a partecipare alle gare e ad eseguire i lavori nei limiti della propria classifica

SR



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

## Area Tecnica Informatica e Sicurezza

Via Mentana, 4 - 27100 PAVIA - C.F. 80007270186 - P.I. 00462870189 -

incrementata di un quinto e che, alla luce di quanto sopra, può assumere lavori nella OS28 con la categoria OG11 sino al 34% dei lavori e subappaltare la restante parte ad impresa qualificata posto che l'importo corrispondente è coperto dalla categoria prevalente;  
**VERIFICATA**, a seguito dell'ulteriore esame d'ufficio dei documenti trasmessi, la corrispondenza della documentazione presentata dagli altri operatori economici concorrenti;

### ATTESTA

la completezza e la regolarità della documentazione amministrativa presentata, ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto, dagli operatori economici indicati in epigrafe

### e DISPONE

- l'ammissione degli operatori economici sopra riportati alle successive fasi di gara;

**IL Responsabile Unico del Procedimento**  
(Ing. Silvia Lombardi)

ATTS/SGA/SR/DC