

Affidamento del servizio di Progettazione definitiva esecutiva, coordinamento per la sicurezza in corso di progettazione, direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in corso di esecuzione dei lavori di risanamento e restauro conservativo del Chiostro di Palazzo San Felice – CIG 71263111E0

Verbale di seduta pubblica n. 2
APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

Il giorno quattro 4 del mese di **dicembre** dell'anno duemiladiciassette **2017**, alle ore **10.05**, presso la sala riunioni dell'Area Tecnica Informatica dell'Università degli Studi di Pavia, posta al secondo piano del Palazzo del Maino, via Mentana 4 – Pavia, il Responsabile unico del procedimento (di seguito “RUP”) ing. Francesca Pallaroni, assistito dalla dott.ssa Sabrina Rognoni, responsabile del Servizio Gare e appalti, in qualità di segretario verbalizzante, dà inizio alle operazioni di gara come disposto all'art. 10 “*Modalità e termini di presentazione delle offerte*” del Disciplinare, procedendo in primo luogo a verificare se i soggetti presenti siano o meno legittimati a presenziare ed eventualmente ad interloquire sulla regolarità dello svolgimento della presente seduta.

Sono presenti:

- Arch. Giuseppe Maggi, in qualità di libero professionista e Capogruppo mandatario del Costituendo RTP Maggi/Jurina/Montanari&Partners;
- Arch. Valentina Lanati, in qualità di rappresentante dello Studio Calvi S.r.l., munita di apposita delega a firma dell'Ing. Gian Michele Calvi;
- Arch. Paola Granero, in qualità di socia e rappresentante dello Studio Gonnet S.r.l.

Preliminarmente il RUP ricorda che, come risulta dal verbale della precedente seduta pubblica in data 3 agosto 2017, si è proceduto a richiedere gli opportuni chiarimenti, attraverso l'istituto del soccorso istruttorio, ai seguenti soggetti:

- Costituendo RTP Architetto Giuseppe Maggi (capogruppo mandatario), Prof. Ing. Lorenzo Jurina (mandante) e Studio Montanari e partners srl (mandante);
- Giandebiaggi Paolo;
- Costituendo RTP Studio associato di Architettura e Restauro Cristinelli e Cristinelli (capogruppo mandatario), MYTHOS consorzio stabile S.c. a r.l. (mandante), Architetto Dario Giuseppe Maso (mandante) e MIA srl (mandante).



I suddetti operatori hanno fornito i necessari chiarimenti richiesti entro il termine stabilito all'amministrazione; con determinazione del RUP n. 2200/2017, prot. n. 75418 del 21 settembre 2017, è stata attestata la completezza e la regolarità della documentazione amministrativa presentata da tutti gli offerenti, anche alla luce di un successivo ulteriore esame della documentazione amministrativa di offerta effettuato dal Servizio Gare e Appalti, come specificato nel disciplinare di gara e ribadito nel corso della precedente seduta pubblica del 3 agosto u.s..

Con determina del Direttore Generale rep. n. 2326/2017, prot. n. 80333 del 3 ottobre 2017 si è

proceduto alla costituzione della Commissione di valutazione delle offerte così composta:

- Prof. Alessandro Greco, professore associato dell'Università degli Studi di Pavia, con funzioni di Presidente;
- Arch. Lorena Prealoni, in staff presso il Servizio Gestione Facility e Utilities dell'Università degli Studi di Pavia, componente;
- Arch. Andrea Borlini, in staff presso il Servizio Gestione Facility e Utilities dell'Università degli Studi di Pavia, componente.

Il RUP informa che, sulla base della valutazione delle offerte tecniche presentate, effettuate in apposite sedute riservate (*verbali nn. 1, 2, 3, 4, 5 e 6*), rispettivamente del 26 e 31 ottobre, 3, 7, 16 e 24 novembre u.s. acquisiti agli atti dell'Amministrazione universitaria, la Commissione di valutazione ha proceduto all'attribuzione dei sotto indicati punteggi:

Punteggio tecnico relativo alla professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da servizi relativi a interventi ritenuti dai concorrenti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento (max 35 punti):

Offerta	Concorrente	Punti (max 25) <i>Sub-criterio</i> "Servizi analoghi di progettazione"	Punti (max 10) <i>Sub-criterio</i> "Servizi analoghi di direzione lavori e CSE"	Punteggio totale per i servizi analoghi presentati
1	RTP da costituirsi Exid srl - Pro.rest. srl	8,263	2,476	10,739
2	RTP da costituirsi Capogruppo: Studiogonnet srl -	16,314	6,000	22,314

	Mandante: arch Loredana Dionigio; mandante: arch Gustaf Bullio Dranzon (giovane professionista)			
3	RTP da costituirsi Litos Progetti srl (capogruppo) – Bucca Paolo (mandante)	2,119	2,190	4,309
4	RTP da costituirsi Arch. Lorenzo Berni (capogruppo) – mandanti: Fabbris, Raina, Raina, Donadio, Guaineri, Barbò, Folio	2,966	1,429	4,395
5	RTP da costituirsi Binario lab srl (capogruppo) – Sting Ingegneria STP sr.l. (mandante)	8,686	5,619	14,305
6	RTP da costituirsi: Architetto Giuseppe Maggi- capogruppo mandatario Prof. Ing. Lorenzo Jurina Studio Montanari e partners srl	25,00	10,00	35,00
7	RTP da costituirsi Politecnica ingegneria ed architettura società cooperativa (capogruppo) – Coprat (mandante)	22,881	8,000	30,881
8	Giandebiaggi Paolo	3,178	0,476	3,654
9	RTP da costituirsi: Arteco Architecture Engineering	18,220	3,905	22,125

	Consulting srl - Capogruppo-mandataria, Contec Consulenza tecnica e servizi di ingegneria srl - mandante, Caffini engineering srl - mandante, Dott. Mario Massimo Cherido - Mandante			
10	RTP da costituirsi - Studi di architettura Zermani e associati di Paolo Zermani e Eugenio Tessoni - capogruppo - AI erre engineering srl - Mandante	4,449	3,524	7,973
11	RTP da costituirsi Studio associato di Architettura e Restauro Cristinelli e Cristinelli - capogruppo MYTHOS consorzio stabile S.c. a r.l. - mandante Architetto Dario Giuseppe Maso - mandante MIA srl - mandante	8,686	4,381	13,067
12	RTP da costituirsi Studio Berlucchi (capogruppo) - Studio Pertot Pracchi Rotondi (mandante)	14,195	5,048	19,243
13	Studio Calvi srl	22,246	9,333	31,579

Punteggio tecnico relativo alle caratteristiche metodologiche dell'offerta, desunte dalle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico (max 35 punti):

modalità con cui l'offerente intende procedere all'espletamento dei servizi di progettazione e di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione oggetto dell'incarico:

Offerta	Concorrente	Punti (max 25) Sub-criterio "Modalità svolgimento servizi di progettazione"	Punti (max 10) Sub-criterio "Modalità svolgimento servizi di direzione lavori e CSE"	Punteggio totale per le modalità di svolgimento dei servizi
1	RTP da costituirsi Exid srl - Pro.rest. srl	12,260	4,457	16,716
2	RTP da costituirsi Capogruppo: Studiogonnet srl - Mandante: arch Loredana Dionigio; mandante: arch Gustaf Bullio Dranzon (giovane professionista)	15,865	6,957	22,822
3	RTP da costituirsi Litos Progetti srl (capogruppo) – Bucca Paolo (mandante)	4,567	3,370	7,937
4	RTP da costituirsi Arch. Lorenzo Berni (capogruppo) – mandanti: Fabbris, Raina, Raina, Donadio, Guaineri, Barbò, Folio	1,442	0,761	2,203
5	RTP da costituirsi Binario lab srl (capogruppo) –	5,048	2,391	7,439

	Sting Ingegneria STP sr.l. (mandante)			
6	RTP da costituirsi: Architetto Giuseppe Maggi- capogruppo mandatario Prof. Ing. Lorenzo Jurina Studio Montanari e partners srl	21,635	7,283	28,917
7	RTP da costituirsi Politecnica ingegneria ed architettura società cooperativa (capogruppo) – Coprat (mandante)	25,000	8,478	33,478
8	Giandebiaggi Paolo	1,202	0,652	1,854
9	RTP da costituirsi: Artec Architecture Engineering Consulting srl - Capogruppo-mandatario, Contec Consulenza tecnica e servizi di ingegneria srl - mandante, Caffini engineering srl - mandante, Dott. Mario Massimo Cherido - Mandante	15,625	5,870	21,495
10	RTP da costituirsi - Studi di architettura Zermani e associati di Paolo Zermani e Eugenio Tessoni - capogruppo - AI erre engineering srl – Mandante	12,500	4,674	17,174



11	RTP da costituirsi Studio associato di Architettura e Restauro Cristinelli e Cristinelli - capogruppo MYTHOS consorzio stabile S.c. a r.l. - mandante Architetto Dario Giuseppe Maso - mandante MIA srl – mandante	9,135	4,565	13,700
12	RTP da costituirsi Studio Berlucchi (capogruppo) – Studio Pertot Pracchi Rotondi (mandante)	18,990	5,326	24,316
13	Studio Calvi srl	23,077	10,00	33,077

Tabella riassuntiva:

Offerta	Concorrente	Punti “Professionalità e adeguatezza dell’offerta “	Punti “Caratteristiche metodologiche dell’offerta”	Punteggio totale per gli elementi di natura tecnica
1	RTP da costituirsi Exid srl - Pro.rest. srl	10,739	16,716	27,455
2	RTP da costituirsi Capogruppo: Studiogonnet srl - Mandante: arch Loredana Dionigio; mandante: arch Gustaf Bullio Dranzon (giovane	22,314	22,822	45,135

	professionista)			
3	RTP da costituirsi Litos Progetti srl (capogruppo) – Bucca Paolo (mandante)	4,309	7,937	12,246
4	RTP da costituirsi Arch. Lorenzo Berni (capogruppo) – mandanti: Fabbris, Raina, Raina, Donadio, Guaineri, Barbò, Folio	4,395	2,203	6,598
5	RTP da costituirsi Binario lab srl (capogruppo) – Sting Ingegneria STP sr.l. (mandante)	14,305	7,439	21,745
6	RTP da costituirsi: Architetto Giuseppe Maggi- capogruppo mandatario Prof. Ing. Lorenzo Jurina Studio Montanari e partners srl	35,00	28,917	63,917
7	RTP da costituirsi Politecnica ingegneria ed architettura società cooperativa (capogruppo) – Coprat (mandante)	30,881	33,478	64,360
8	Giandebiaggi Paolo	3,654	1,854	5,508
9	RTP da costituirsi: Artec Architecture Engineering Consulting srl - Capogruppo-mandataria, Contec Consulenza tecnica e servizi di	22,125	21,495	43,620

	ingegneria srl - mandante, Caffini engineering srl - mandante, Dott. Mario Massimo Cherido - Mandante			
10	RTP da costituirsi - Studi di architettura Zermani e associati di Paolo Zermani e Eugenio Tessoni - capogruppo - AI erre engineering srl – Mandante	7,073	17,174	25,147
11	RTP da costituirsi Studio associato di Architettura e Restauro Cristinelli e Cristinelli - capogruppo MYTHOS consorzio stabile S.c. a r.l. - mandante Architetto Dario Giuseppe Maso - mandante MIA srl – mandante	13,067	13,700	26,767
12	RTP da costituirsi Studio Berlucchi (capogruppo) – Studio Pertot Pracchi Rotondi (mandante)	19,243	23,316	43,559
13	Studio Calvi srl	31,579	33,077	64,656

Alla luce dei punteggi come sopra indicati, in base a quanto previsto dal disciplinare di gara, sono **esclusi** dalle successive fasi della procedura, non avendo totalizzato il punteggio minimo espressamente previsto per la valutazione qualitativa (*pari ad almeno 45 punti su 70 disponibili*), i sotto indicati operatori economici:



RTP da costituirsi Exid srl - Pro.rest. srl
RTP da costituirsi Litos Progetti srl (capogruppo) – Bucca Paolo (mandante)
RTP da costituirsi Arch. Lorenzo Berni (capogruppo) – mandanti: Fabbris, Raina, Raina, Donadio, Guaineri, Barbò, Folio
RTP da costituirsi Binario lab srl (capogruppo) – Sting Ingegneria STP sr.l. (mandante)
Giandebiaggi Paolo
RTP da costituirsi: Arteco Architecture Engineering Consulting srl - Capogruppo-mandatario, Contec Consulenza tecnica e servizi di ingegneria srl - mandante, Caffini engineering srl - mandante, Dott. Mario Massimo Cherido - Mandante
RTP da costituirsi - Studi di architettura Zermani e associati di Paolo Zermani e Eugenio Tesson - capogruppo - AI erre engineering srl – Mandante
RTP da costituirsi Studio associato di Architettura e Restauro Cristinelli e Cristinelli - capogruppo MYTHOS consorzio stabile S.c. a r.l. - mandante Architetto Dario Giuseppe Maso - mandante MIA srl – mandante
RTP da costituirsi Studio Berlucchi (capogruppo) – Studio Pertot Pracchi Rotondi (mandante)

L'esclusione verrà notificata agli operatori economici di cui sopra, a norma delle disposizioni di cui all'art.76, comma 5, lett. b), D.Lgs. n.50/2016 entro cinque (05) giorni, decorrenti dalla data odierna.

Sono conseguentemente ammessi all'apertura delle buste economiche i seguenti concorrenti:

RTP da costituirsi Capogruppo: Studiogonnet srl - Mandante: arch Loredana Dionigio; mandante: arch Gustaf Bullio Dranzon (giovane professionista)
RTP da costituirsi: Architetto Giuseppe Maggi- capogruppo mandatario Prof. Ing. Lorenzo Jurina Studio Montanari e partners srl
RTP da costituirsi Politecnica ingegneria ed architettura società cooperativa

Sgt

(capogruppo) – Coprat (mandante)
Studio Calvi srl

Il RUP, dopo aver fatto rilevare agli astanti che il plico contenente le offerte economiche, confezionato al termine della seduta aperta al pubblico in data 3 agosto 2017, risulta tuttora sigillato e siglato, procede all'apertura dello stesso e ad estrarre le sole buste dei quattro concorrenti rimasti in gara.

Le buste contenenti le offerte delle società escluse rimangono agli atti, sigillate e siglate.

Il RUP apre la “*Busta 1 – Offerta economica*”, presentata dal **RTP da costituirsi con Capogruppo: Studiogonnet srl - mandante: arch Loredana Dionigio; mandante: arch. Gustaf Bullio Dranzon (giovane professionista)**, contrassegnata con il n. 2.

Essa contiene una dichiarazione, redatta come da fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, sottoscritta da tutti i legali rappresentanti dei soggetti costituenti il raggruppamento, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al **44,44 %** sull'importo base di gara;
- la riduzione percentuale sui tempi previsti per le attività di progettazione pari al **20%** i costi aziendali per la sicurezza di cui all'art.95, comma 10, del D.Lgs. n.50/2016 pari a **300,00=** Euro.

Il documento viene siglato dal RUP e dal segretario. Viene allegato al presente verbale al n. 1.

Quindi il RUP apre la “*Busta 6 – Offerta economica*”, presentata dal **RTP da costituirsi tra Architetto Giuseppe Maggi- capogruppo mandatario, Prof. Ing. Lorenzo Jurina - mandante, Studio Montanari e partners srl - mandante**, contrassegnata con il n. 6.

Essa contiene una dichiarazione, redatta come da fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, sottoscritta da tutti i legali rappresentanti dei soggetti costituenti il raggruppamento, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al **40%** sull'importo base di gara;
- la riduzione percentuale sui tempi previsti per le attività di progettazione pari al **20%**;
- i costi aziendali per la sicurezza di cui all'art.95, comma 10, del D.Lgs. n.50/2016 pari a **2000,00=** Euro.

Il documento viene siglato dal RUP e dal segretario. Viene allegato al presente verbale al n. 2.

Successivamente apre la “*Busta 6 – Offerta economica*”, presentata dal **RTP da costituirsi tra Politecnica ingegneria ed architettura società cooperativa (capogruppo) – Coprat (mandante)**, contrassegnata con il n. 7.

Essa contiene una dichiarazione, redatta come da fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, sottoscritta da tutti i legali rappresentanti dei soggetti costituenti il raggruppamento, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al **38 %** sull'importo base di gara;

- la riduzione percentuale sui tempi previsti per le attività di progettazione pari al **20%**;
- i costi aziendali per la sicurezza di cui all'art.95, comma 10, del D.Lgs. n.50/2016 pari a **1.200,00=** Euro.

Il documento viene siglato dal RUP e dal segretario. Viene allegato al presente verbale al n.3.

Infine apre la "Busta 6 – Offerta economica", presentata dallo **Studio Calvi srl**, contrassegnata con il n. 13.

Essa contiene una dichiarazione, redatta come da fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, sottoscritta da tutti i legali rappresentanti dei soggetti costituenti il raggruppamento, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al **39%** sull'importo base di gara;
- la riduzione percentuale sui tempi previsti per le attività di progettazione pari al **20%**;
- i costi aziendali per la sicurezza di cui all'art.95, comma 10, del D.Lgs. n.50/2016 pari a **0,00=** Euro.

Il documento viene siglato dal RUP e dal segretario. Viene allegato al presente verbale.

Il RUP procede quindi all'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche ricordando a tal fine che le modalità di valutazione delle offerte economiche, individuate all'art. 11 del disciplinare di gara, prevedono l'applicazione delle formule di seguito riportate, sia per il ribasso percentuale sul prezzo (max 20 punti), sia per il ribasso sui tempi (max 10 punti).

1. Ai fini della determinazione del coefficiente relativo al **ribasso percentuale sul prezzo**, viene applicata la seguente formula:

$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X \cdot A_i / A_{soglia}$

$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,90$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

2. Ai fini della determinazione del coefficiente relativo alla **riduzione percentuale sui tempi di progettazione**, viene applicata la seguente formula:

$\text{Punteggio attribuito} = P = \text{-----} \cdot (T_i / T_{medio})$

dove:

T_i = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i esimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo;

per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media, il coefficiente è pari almeno a 1

All'esito dell'applicazione delle formule sopra riportate, punteggi economici attribuiti ai concorrenti sono i seguenti:

<i>Nome concorrente</i>	<i>Punteggio Ribasso (%)</i>	<i>Punteggio riduzione tempo (%)</i>	<i>PUNTEGGIO economico TOTALE</i>
RTP da costituirsi Capogruppo: Studiogonnet srl – Mandante, arch Loredana Dionigio - mandante: arch Gustaf Bullio Dranzon	20,00	10,00	30,00
RTP da costituirsi: Architetto Giuseppe Maggi- capogruppo mandatario - Prof. Ing. Lorenzo Jurina - Studio Montanari e partners srl	17,839	10,00	27,839
RTP da costituirsi Politecnica ingegneria ed architettura società cooperativa (capogruppo) – Coprat (mandante)	16,947	10,00	26,947
Studio Calvi srl	17,393	10,00	27,393

Pertanto, il punteggio complessivo attribuito alle offerte economiche è il seguente:

- RTP da costituirsi Capogruppo: Studiogonnet srl – Mandante, arch Loredana Dionigio - mandante: arch Gustaf Bullio Dranzon (giovane professionista):
punti **30**;
- RTP da costituirsi: Architetto Giuseppe Maggi- capogruppo mandatario - Prof. Ing. Lorenzo Jurina - Studio Montanari e partners srl: punti **27,839**;
- RTP da costituirsi Politecnica ingegneria ed architettura società cooperativa (capogruppo) – Coprat (mandante): punti **26,947**;
- Studio Calvi srl: punti **27,393**.

Il punteggio complessivo, derivante dalla somma dei punteggi legati alle offerte tecniche ed economiche risulta essere il seguente:

<i>Nome concorrente</i>	<i>Punteggio Tecnico</i>	<i>Punteggio Economico</i>	<i>PUNTEGGIO TOTALE</i>
RTP da costituirsi Capogruppo: Studiogonnet srl – Mandante, arch Loredana Dionigio - mandante: arch Gustaf Bullio Dranzon	45,135	30,00	75,135



RTP da costituirsi: Architetto Giuseppe Maggi- capogruppo mandatario - Prof. Ing. Lorenzo Jurina - Studio Montanari e partners srl	63,917	27,839	91,756
RTP da costituirsi Politecnica ingegneria ed architettura società cooperativa (capogruppo) – Coprat (mandante)	64,359	26,947	91,306
Studio Calvi srl	64,656	27,393	92,049

L'operatore economico primo in graduatoria risulta essere lo Studio Calvi S.r.l.

La Commissione, rilevata nell'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria la ricorrenza dei presupposti per la verifica di congruità previsti dall'art. 97, c. 2 d.lgs. 50/2016, dà mandato al RUP di richiedere i giustificativi a corredo dell'offerta, che saranno esaminati dalla Commissione in apposita seduta riservata.

La Commissione chiede agli astanti se abbiano dichiarazioni da formulare in merito.

Nessuna osservazione viene messa a verbale.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Ing. Francesca Pallaroni

Dott. ssa Sabrina Rognoni