

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO POLO DIDATTICO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

VERBALE N. 2 (SEDUTA PUBBLICA)

(Analisi offerte economiche)

Il giorno ventotto (28) del mese di settembre dell'anno duemiladiciassette (2017), alle ore 10,05, il RUP, ing. Silvia Lombardi, assistito dalla dott.ssa Sabrina Rognoni, responsabile del Servizio Gare e appalti, con funzioni di segretario verbalizzante, dà inizio alle operazioni di gara come disposto all'art. 17 del Disciplinare di gara, procedendo in primo luogo a verificare se i soggetti presenti siano o meno legittimati a presenziare ed eventualmente ad interloquire sulla regolarità dello svolgimento della presente seduta. A tale scopo il RUP invita i presenti ad esibire copia autentica del documento che li legittima a presenziare, ad agire ed a parlare in nome e per conto dell'offerente, con l'avvertenza che per i soggetti che non risultassero essere i legali rappresentanti del soggetto concorrente, si richiederà l'esibizione della delega rilasciata dal legale rappresentante.

Sono presenti i signori:

- Lanati Valentina, nata a Voghera il 23 ottobre 1978, in qualità di delegata del RTP Studio Calvi srl/E.T.S. Engineering and Technical Services, giusta delega in data 28 settembre 2017;
- Spairani Matteo, nato a Pavia il 6 agosto 1976, in qualità di delegato del RTP Mythos Consorzio Stabile/Mia srl/geol. Barbieri, giusta delega in data 27 settembre 2017;
- Carenzi Dario, nato a Lodi il 2 agosto 1992, in qualità di delegato del RTP RPA srl/Poolmilano srl/Studio Pietra, giusta delega in data 27 settembre 2017.

Preliminarmente il RUP ricorda che, come specificato nel disciplinare di gara e ribadito nel corso della precedente seduta pubblica in data 14 giugno u.s., il Servizio Gare e Appalti ha successivamente proceduto d'ufficio ad un ulteriore esame della documentazione amministrativa di offerta. Da tale verifica emergeva la necessità di richiedere chiarimenti al costituendo RTP Arx S.r.l. (mandataria)/Tecnopolis Soc. Coop. S.r.l. (mandante)/Arch. Simone Chietti (mandante), circa il possesso dei requisiti inerenti al servizio di coordinamento per la sicurezza in corso di esecuzione (art. 98, D. Lgs. n.81/2008), nonché dei requisiti inerenti al servizio di progettazione antincendio (D. Lgs. n. 139/2006 e D. M. 5 agosto 2011), accertato positivamente a seguito dell'attivazione della procedura di soccorso istruttorio. Veniva altresì richiesto un chiarimento al costituendo RTP FM Ingegneria spa / Politecnica Ingegneria sugli effettivi ruoli all'interno del raggruppamento, nonché da ultimo un

SL SL

chiarimento al costituendo RTP Studio Montanari&Partners S.r.l. (mandante)/BMS progetti S.r.l. (mandataria-capogruppo)/BMZ impianti S.r.l. (mandante) e al costituendo RTP formato da: Dott. Ing. Paolo Rigone (mandatario)/Dott. Ing. Giorgio Rigone/Dott. Ing. Francesco Matteo Mazzucchi/Dott. Ing. Paolo Giussani/Dott. Arch. Ferruccio Mainetti/Dott. Arch. Massimo Corsico/Dott. Ing. Elena Masserini/Sig. Flavio Ranica circa l'effettiva presenza all'interno del team di lavoro del geologo specificamente richiesta dal bando di gara, dal quale si evinceva l'insussistenza di tale figura all'interno del team di lavoro.

Pertanto sulla base degli esiti di tali verifiche con provvedimento rep. n.1670/2017 del 6 luglio 2017 a firma del RUP veniva disposta l'esclusione del costituendo RTP Studio Montanari&Partners S.r.l. (mandante)/BMS progetti S.r.l. (mandataria-capogruppo)/BMZ impianti S.r.l. (mandante) e al costituendo RTP formato da: Dott. Ing. Paolo Rigone (mandatario)/Dott. Ing. Giorgio Rigone/Dott. Ing. Francesco Matteo Mazzucchi/Dott. Ing. Paolo Giussani/Dott. Arch. Ferruccio Mainetti/Dott. Arch. Massimo Corsico/Dott. Ing. Elena Masserini/Sig. Flavio Ranica nonché attestata la regolarità e la completezza della documentazione presentata dagli operatori economici partecipanti alla procedura in oggetto.

Contestualmente, con determina del Direttore Generale rep. n.1639/2017 del 4 luglio 2017 si è proceduto alla costituzione della Commissione di valutazione delle offerte così composta:

- Prof.ssa Daniela Besana, professore associato dell'Università di Pavia con funzioni di presidente;
- Dott. ing. Francesca Pallaroni, dipendente in staff presso il Servizio Edilia Universitaria;
- Ing. Andrea Peveri, dipendente in staff presso il Servizio Edilizia Universitaria.

Il RUP informa che, sulla base della valutazione delle offerte tecniche presentate, effettuate in apposite sedute riservate (*verbali nn. 1, 2, 3*), rispettivamente del 10, 11 e 13 luglio u.s. acquisiti agli atti dell'Amministrazione universitaria, la Commissione di valutazione ha proceduto all'attribuzione dei sotto indicati punteggi:

Punteggio tecnico relativo agli interventi ritenuti dai concorrenti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento:

| Offerta | Concorrente | Punti "Servizi analoghi di progettazione" | Punti "Servizi analoghi di direzione lavori e CSE" | Punteggio totale per i servizi analoghi presentati |
|---------|---|---|---|---|
| 1 | ARX srl (mandataria) / TECNOPOLIS Soc. Coop. Srl (mandante) / arch. Simone Chietti (mandante) | 17,073 | 4,423 | 21,496 |
| 3 | Costituendo RTP: MYTHOS consorzio | 12,805 | 4,231 | 17,036 |

| | | | | |
|----|--|--------|--------|--------|
| | stabile scarl (mandataria) / MIA srl (mandante) / geol. Giovanni Barbieri (mandante) | | | |
| 4 | Costituendo RTP: E PLUS Studio srl (mandataria) / Studio Professionale di Ingegneria ing. Marco Cattaneo (mandante) / dott. geol. Luca Camorali (mandante) | 0,610 | 0,000 | 0,610 |
| 5 | Costituendo RTP: STUDIO AMATI srl (mandataria) / MAIN MANAGEMENT Ingegneria srl (mandante) / dott. geol. Rimsky Valvassori (mandante) | 5,488 | 1,731 | 7,219 |
| 6 | Costituendo RTP: F&M Ingegneria spa (mandataria) / POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA soc. coop. (mandante) | 25,000 | 8,077 | 33,077 |
| 7 | Costituendo RTP: STUDIO CALVI srl (mandataria) / ETS spa engineering and technical services (mandante) / Studio Associato di geologia ECOGIS (mandante) | 12,805 | 5,577 | 18,382 |
| 8 | Costituendo RTP: Rossiprodi associati srl (mandataria) / SB arch. Studio Bargone Architetti Associati (mandante) / Ing. Gilberto Sarti (mandante) / Ingegneri Riuniti spa (mandante) / Dott. Geol. Massimo Compagnoni (mandante) | 25,000 | 10,000 | 35,000 |
| 10 | Costituendo RTP: RPA srl (mandataria) / Poolmilano srl (mandante) / Studio Pietra (mandante) | 10,366 | 5,385 | 15,751 |

SL SL

Punteggio tecnico relativo alle modalità con cui l'offerente intende procedere all'espletamento dei servizi di progettazione e di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione oggetto dell'incarico:

| Offerta | Concorrente | Punti “Svolgimento servizi di progettazione“ | Punti “Svolgimento servizi di direzione lavori e CSE” | Punteggio totale per le modalità di svolgimento dei servizi |
|----------------|---|---|--|--|
| 1 | ARX srl (mandataria) / TECNOPOLIS Soc. Coop. Srl (mandante) / arch. Simone Chietti (mandante) | 15,196 | 9,565 | 24,761 |
| 3 | Costituendo RTP: MYTHOS consorzio stabile scarl (mandataria) / MIA srl (mandante) / geol. Giovanni Barbieri (mandante) | 9,314 | 5,435 | 14,749 |
| 4 | Costituendo RTP: E PLUS Studio srl (mandataria) / Studio Professionale di Ingegneria ing. Marco Cattaneo (mandante) / dott. geol. Luca Camorali (mandante) | 0,000 | 0,870 | 0,870 |
| 5 | Costituendo RTP: STUDIO AMATI srl (mandataria) / MAIN MANAGEMENT Ingegneria srl (mandante) / dott. geol. Rimsky Valvassori (mandante) | 12,255 | 3,261 | 15,516 |
| 6 | Costituendo RTP: F&M Ingegneria spa (mandataria) / POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA soc. coop. (mandante) | 20,588 | 9,565 | 30,153 |
| 7 | Costituendo RTP: STUDIO CALVI srl (mandataria) / ETS spa engineering and technical services (mandante) / Studio Associato di geologia ECOGIS | 6,373 | 7,174 | 13,547 |

82 82

| | | | | |
|----|--|--------|--------|--------|
| | (mandante) | | | |
| 8 | Costituendo RTP: Rossiprodi associati srl (mandataria) / SB arch. Studio Bargone Architetti Associati (mandante) / Ing. Gilberto Sarti (mandante) / Ingegneri Riuniti spa (mandante) / Dott. Geol. Massimo Compagnoni (mandante) | 25,000 | 10,000 | 35,000 |
| 10 | Costituendo RTP: RPA srl (mandataria) / Poolmilano srl (mandante) / Studio Pietra (mandante) | 9,314 | 0,435 | 9,749 |

Tabella riassuntiva punteggi tecnici relativi agli interventi ritenuti dai concorrenti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ed alle modalità con cui l'offerente intende procedere all'espletamento dei servizi di progettazione e di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione:

| Offerta | Concorrente | Punti "Professionalità e adeguatezza dell'offerta " | Punti "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" | Punteggio totale per gli elementi di natura tecnica |
|---------|--|---|--|---|
| 1 | ARX srl (mandataria) / TECNOPOLIS Soc. Coop. Srl (mandante) / arch. Simone Chietti (mandante) | 21,496 | 24,761 | 46,257 |
| 3 | Costituendo RTP: MYTHOS consorzio stabile scarl (mandataria) / MIA srl (mandante) / geol. Giovanni Barbieri (mandante) | 17,036 | 14,749 | 31,785 |
| 4 | Costituendo RTP: E PLUS Studio srl (mandataria) / Studio Professionale di Ingegneria ing. Marco Cattaneo (mandante) / dott. geol. Luca Camorali (mandante) | 0,610 | 0,870 | 1,480 |
| 5 | Costituendo RTP: STUDIO AMATI srl (mandataria) / MAIN | 7,219 | 15,516 | 22,735 |

SL SQ

| | | | | |
|----|--|--------|--------|--------|
| | MANAGEMENT Ingegneria srl (mandante) / dott. geol. Rimsky Valvassori (mandante) | | | |
| 6 | Costituendo RTP: F&M Ingegneria spa (mandataria) / POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA soc. coop. (mandante) | 33,077 | 30,153 | 63,230 |
| 7 | Costituendo RTP: STUDIO CALVI srl (mandataria) / ETS spa engineering and technical services (mandante) / Studio Associato di geologia ECOGIS (mandante) | 18,382 | 13,547 | 31,929 |
| 8 | Costituendo RTP: Rossiprodi associati srl (mandataria) / SB arch. Studio Bargone Architetti Associati (mandante) / Ing. Gilberto Sarti (mandante) / Ingegneri Riuniti spa (mandante) / Dott. Geol. Massimo Compagnoni (mandante) | 35,000 | 35,000 | 70,000 |
| 10 | Costituendo RTP: RPA srl (mandataria) / Poolmilano srl (mandante) / Studio Pietra (mandante) | 15,751 | 9,749 | 25,500 |

Alla luce dei punteggi come sopra indicati, in base a quanto previsto dal disciplinare di gara, sono esclusi dalle successive fasi della procedura, non avendo totalizzato il punteggio minimo espressamente previsto per la valutazione qualitativa (*pari ad almeno 45 punti su 70 disponibili*), i sotto indicati operatori economici:

- Costituendo RTP: MYTHOS consorzio stabile scarl (mandataria) / MIA srl (mandante) / geol. Giovanni Barbieri (mandante);
- Costituendo RTP: E PLUS Studio srl (mandataria) / Studio Professionale di Ingegneria ing. Marco Cattaneo (mandante) / dott. geol. Luca Camorali (mandante);
- Costituendo RTP: STUDIO AMATI srl (mandataria) / MAIN MANAGEMENT Ingegneria srl (mandante) / dott. geol. Rimsky Valvassori (mandante);

- Costituendo RTP: STUDIO CALVI srl (mandataria) / ETS spa engineering and technical services (mandante) / Studio Associato di geologia ECOGIS (mandante);
- Costituendo RTP: RPA srl (mandataria) / Poolmilano srl (mandante) / Studio Pietra (mandante).

L'esclusione verrà notificata agli operatori economici di cui sopra, a norma delle disposizioni di cui all'art.76, comma 5, lett. b), D.Lgs. n.50/2016 entro cinque (05) giorni, decorrenti dalla data odierna.

Sono conseguentemente ammessi all'apertura delle buste economiche i seguenti concorrenti:

- **ARX srl** (mandataria) / TECNOPOLIS Soc. Coop. Srl (mandante) / arch. Simone Chietti (mandante);
- Costituendo RTP: Costituendo RTP: **F&M Ingegneria spa** (mandataria) / POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA soc. coop. (mandante);
- Costituendo RTP: **ROSSIPRODI associati srl** (mandataria) / SB arch. Studio Bargone Architetti Associati (mandante) / Ing. Gilberto Sarti (mandante) / Ingegneri Riuniti spa (mandante) / Dott. Geol. Massimo Compagnoni (mandante).

Il RUP, dopo aver fatto rilevare agli astanti che il plico contenente le offerte economiche, confezionato al termine della seduta aperta al pubblico in data 15 giugno 2017 risulta tuttora sigillato e siglato, procede all'apertura dello stesso e ad estrarre le sole buste dei tre concorrenti rimasti in gara.

Le buste contenenti le offerte delle società escluse rimangono agli atti, sigillate e siglate.

Il Presidente apre la "*Busta 1 – Offerta economica*", presentata da **ARX srl** (mandataria) / TECNOPOLIS Soc. Coop. Srl (mandante) / arch. Simone Chietti (mandante), contrassegnata con il **n.1**.

Essa contiene una dichiarazione, redatta come da fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, sottoscritta da tutti i legali rappresentanti dei soggetti costituenti il raggruppamento, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al 35 % (trentacinque,00%) sull'importo base di gara;
- la riduzione percentuale sui tempi previsti per le attività di progettazione pari al 20% (venti,00%);
- i costi aziendali per la sicurezza di cui all'art.95, comma 10, del D.Lgs. n.50/2016 pari a 54.397,20= Euro.

Il documento viene siglato dal RUP e dal segretario. Viene allegato al presente verbale al n. 1 in copia conforme, in quanto l'originale è trasmesso alla competente Agenzia delle Entrate per la regolarizzazione dell'imposta di bollo.

Quindi il Presidente apre la "*Busta 6 – Offerta economica*", presentata da Costituendo RTP: **F&M Ingegneria spa** (mandataria) / POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA soc. coop. (mandante) contrassegnata con il **n. 6**.

Essa contiene una dichiarazione, redatta come da fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, sottoscritta da tutti i legali rappresentanti dei soggetti costituenti il raggruppamento, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al 42,576 % (quarantadue virgola cinquecentosettantasei per cento) sull'importo base di gara;
- la riduzione percentuale sui tempi previsti per le attività di progettazione pari al 20% (venti per cento);
- i costi aziendali per la sicurezza di cui all'art.95, comma 10, del D.Lgs. n.50/2016 pari a € 2.500,00= (duemila cinquecento/00).

Il documento viene siglato dal RUP e dal segretario. Viene allegato al presente verbale al n. 2.

Il Presidente apre la "Busta 8 – Offerta economica", presentata da Costituendo RTP: Rossiprodi associati srl (mandataria) / SB arch. Studio Bargone Architetti Associati (mandante) / Ing. Gilberto Sarti (mandante) / Ingegneri Riuniti spa (mandante) / Dott. Geol. Massimo Compagnoni (mandante) contrassegnata con il n. 8.

Essa contiene una dichiarazione, redatta come da fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, sottoscritta da tutti i legali rappresentanti dei soggetti costituenti il raggruppamento, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al 42% (quarantadue/00%) sull'importo base di gara;
- la riduzione percentuale sui tempi previsti per le attività di progettazione pari al 20% (venti/00%);
- i costi aziendali per la sicurezza di cui all'art.95, comma 10, del D.Lgs. n.50/2016 pari a € 1.700.00= (euro millesettecento/00)

Il documento viene siglato dal RUP e dal segretario. Viene allegato al presente verbale al n. 3.

Il RUP procede quindi all'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche ricordando a tal fine che le modalità di valutazione delle offerte economiche, individuate all'art. 11 del disciplinare di gara, prevedono l'applicazione della seguente formula:

$$Ci \text{ (per } Ai \leq Asoglia) = X * Ai / Asoglia$$

$$Ci \text{ (per } Ai > Asoglia) = X + (1,00 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$$

dove:

Ci = **coefficiente** attribuito al concorrente iesimo

Ai = **valore** dell'offerta (*ribasso*) del concorrente iesimo

Asoglia = **media aritmetica** dei valori delle offerte (*ribasso sul prezzo*) dei concorrenti

X = **0,90**

Amax = **valore** dell'offerta (*ribasso*) più conveniente.

Ai fini della determinazione del coefficiente relativo alla percentuale di riduzione sui tempi di progettazione, sarà applicata la seguente formula:

Punteggio attribuito = P = -----(Ti/Tmedio)

Dove

Ti= la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente iesimo;

Tmedio = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo;

per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media, il coefficiente è pari almeno a 1.

I punteggi economici attribuiti ai concorrenti sono i seguenti:

- RTP ARX srl: punti 25,806;
- RTP F&M Ingegneria: punti 30,00;
- RTP ROSSIPRODI Associati: punti 29,576.

Il punteggio complessivo, derivante dalla somma dei punteggi legati alle offerte tecniche ed economiche risulta essere il seguente:

| | Nome concorrente | Punteggio Tecnico | Punteggio Economico | PUNTEGGIO TOTALE |
|---|--------------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| 1 | ARX srl | 46,257 | 25,806 | 72,063 |
| 6 | F&M Ingegneria spa | 63,23 | 30,00 | 93,230 |
| 8 | Rossiprodi Associati srl | 70 | 29,576 | 99,576 |

Da una rilettura delle offerte economiche, si evidenzia che gli oneri per la sicurezza aziendale indicati dal RTI ARX, Tecnopolis, arch. Chetti appaiono sproporzionati rispetto alla base d'asta: peraltro, l'operatore economico segnala che tale importo – pari a € 54.397,20= – “è coincidente con l'importo a base di gara perché non soggetta a ribasso ai sensi del D.Lgs. n.50/2016”. In merito, si rileva che nell'importo a base la stazione appaltante non ha previsto oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso che risultano essere obbligatori per gli appalti di lavori ed i costi per la sicurezza cd. interferenziali (obbligatori per gli appalti di servizi) sono stati indicati in misura pari € 0,00 in quanto trattasi di servizi di natura intellettuale. L'importo indicato dall'operatore risulta in realtà essere coincidente con l'importo a base di gara previsto per il coordinamento per la sicurezza in corso di esecuzione che unitamente alle altre prestazioni richieste nei documenti di gara (progettazione definitiva, esecutiva e direzione lavori) risulta essere oggetto di ribasso; in sede di offerta economica era richiesto di esplicitare gli oneri aziendali afferenti all'esercizio dell'attività svolta dall'operatore economico (quali a titolo esemplificativo, spese di formazione / informazione, visite periodiche, DPI ecc.). Per completezza, si provvederà a segnalare all'operatore l'evidente errore materiale senza tuttavia assumere contestualmente alcun provvedimento nei confronti dello stesso poiché non rilevante ai fini dell'economia del procedimento.

L'operatore economico primo in graduatoria risulta essere il RTP **ROSSIPRODI associati srl** (mandataria) / SB arch. Studio Bargone Architetti Associati (mandante) / Ing. Gilberto Sarti (mandante) / Ingegneri Riuniti spa (mandante) / Dott. Geol. Massimo Compagnoni (mandante).

La Commissione, rilevata nell'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria la ricorrenza dei presupposti per la verifica di congruità previsti dall'art. 97, c. 2 d.lgs. 50/2016, dà mandato al RUP di

richiedere i giustificativi a corredo dell'offerta, che saranno esaminati dalla Commissione in apposita seduta riservata.

La Commissione chiede agli astanti se abbiano dichiarazioni da formulare in merito.

Nessuna osservazione viene messa a verbale.

La seduta è tolta alle ore 10:55.

Silvia Lombardi 

Sabrina Rognoni 