

Procedura per l'affidamento del Servizio di manutenzione delle aree verdi dell'Università degli Studi di Pavia per il triennio 2017-2020. Lotto n. 2: manutenzione aree verdi dell'Orto Botanico. (LOTTO 1, CIG 6994105607; LOTTO 2, CIG 69941180C3)

VERBALE DELLA SEDUTA DI VERIFICA DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA
ai sensi dell'art. 97, comma 3, D. Lgs. n. 50/2016, nei confronti della RTI
Santamaria/RivaGiardini/Rappo/SMEI

Il giorno 19 del mese di luglio dell'anno duemiladiciassette (2017), alle ore 16.30, nella sala riunioni dell'Area Servizi Tecnici dell'Università degli Studi di Pavia, posta al secondo piano del Palazzo del Maino, in via Mentana 4, si è riunita la Commissione nominata con determinazione del Direttore Generale rep. n.1048/2017 (prot. n. 33357) dell'27 aprile 2017 per la verifica di anomalia dell'offerta relativa alla procedura in oggetto, così composta:

- Dott. Davide Barbieri, dirigente dell'Area Relazioni Internazionali, Innovazione Didattica e Comunicazione;
- Prof. Francesco Bracco, professore associato presso il dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente dell'Università degli Studi di Pavia, quale componente;
- Dott.ssa Silvia Paola Assini, ricercatore presso il dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente dell'Università degli Studi di Pavia, quale componente.

Il Presidente precisa preliminarmente che scopo della presente riunione è procedere alla verifica della congruità dell'offerta nei confronti dell'operatore economico primo in graduatoria, RTI *Santamaria/RivaGiardini/Rappo/SMEI*; l'avvio del sub-procedimento di verifica di anomalia dell'offerta si è reso necessario in considerazione del fatto che, come risulta dal verbale di seduta pubblica del 19 giugno 2017, il punteggio relativo sia all'offerta tecnica, sia all'offerta economica totalizzato dalla prima classificata supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara (art. 97, D. Lgs. n. 50/2016).

Infatti, come risulta dai verbali di seduta riservata del 15 maggio, 31 maggio e 16 giugno 2017, nonché dal verbale di seduta pubblica del 19 giugno 2017, l'RTP in oggetto ha totalizzato 88,79/100 punti: per tali ragioni, con comunicazione prot. n. 47830 del 21 giugno 2017, è stato avviato il presente sub-procedimento di verifica dell'anomalia e sono state richieste le giustificazioni allo scopo di consentire una valutazione circa la complessiva affidabilità e sostenibilità dell'offerta.

Tanto premesso, la Commissione procede all'esame dei giustificativi tempestivamente prodotti.

I giustificativi sono suddivisi in sei differenti fascicoli, così ripartiti:

<i>Fascicolo 1</i>	Relazione sintetica riassuntiva
<i>Fascicolo 2</i>	Allegato 1 – Determinazione del costo del lavoro
<i>Fascicolo 3</i>	Allegato 2 – Determinazione del costo macchine e attrezzature
<i>Fascicolo 4</i>	Allegato 3 – Costo dei materiali
<i>Fascicolo 5</i>	Allegato 4 – Costo e oneri di smaltimento
<i>Fascicolo 6</i>	Schede riepilogative delle prestazioni offerte

I. COSTI AZIENDALI

La relazione riassuntiva (fasc. 1) si apre con la determinazione dettagliata dei costi aziendali, ripartiti in tre macrocategorie:

1	costi diretti per le lavorazioni	€ 55.545,82
2	costi generali, ulteriormente suddivisi in costi amministrativi e costi derivanti dalla struttura di governo del servizio	€ 9.016,30
3	costi delle migliorie	€ 8.800,00

Al fascicolo 1 sono allegate apposite schede tabellari di costo, dalle quali è possibile ricostruire con precisione il percorso di determinazione della spesa finale.

Tale chiarimento assume rilevanza soprattutto per quel che concerne i costi delle lavorazioni: la tabella n. 1 riporta infatti tutte le sottovoci di costo (21 in totale), con indicazione del relativo prezzo unitario, nonché della percentuale di incidenza sul prezzo finale.

Nell'analizzare il dettaglio delle voci prestazionali, la Commissione si avvale delle schede riepilogative fornite con l'all. 6, le quali, per ogni singola prestazione, forniscono la descrizione delle lavorazioni e tutte le specifiche tecnico-economiche caratterizzanti.

Sulla base della sopra riportata categorizzazione, viene individuato lo scostamento percentuale tra i costi (€ 73.372,12) e i ricavi (€ 81.922,91), pari al **10,44%**.

Il margine percentuale di utile aziendale appare proporzionato rispetto alle voci di costo e di ricavo.

pmi *DBL* *SA*

Pertanto, per esigenze di brevità, la Commissione ritiene di richiamare qui interamente *per relationem* l'elenco dettagliato delle lavorazioni e dei costi ad esse associati di cui al fasc. 6, dalla puntuale analisi quale emerge la coerenza globale dell'offerta formulata.

In merito, si sottolinea che tale rimando motivazionale è possibile sulla base delle *Q&A* pubblicate sul sito ANAC del 26 gennaio 2011 (D19), secondo cui *"è sufficiente una motivazione sintetica o addirittura per relationem, potendo quest'ultima avere ad oggetto, oltre che atti posti in essere dalla stessa amministrazione, anche atti di privati, qualora si tratti, come nel caso delle giustificazioni offerte dai soggetti concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile la relatio"*.

Completata l'analisi del quadro economico generale descritto dall'RTI primo classificato, la Commissione si concentra sugli specifici giustificativi forniti con riguardo alle singole tipologie di costo:

<i>Allegato 1</i>	Costo del lavoro
<i>Allegato 2</i>	Costo di macchine ed attrezzature
<i>Allegato 3</i>	Costo dei materiali
<i>Allegato 4</i>	Costo degli oneri di smaltimento

II. COSTO DEL LAVORO

Dalla documentazione esaminata (all. 1), emerge che il contratto applicato ai dipendenti dell'RTI primo classificato è il CCNL operai agricoli e florovivaisti del 4 aprile 2017, che rappresenta il costo orario aziendale per addetti alla manutenzione del verde, come risulta dalla *"attestazione costo orario addetti alla manutenzione del verde nelle province di Milano e Monza e Brianza"* allegata.

Anche sulla base della tabella allegata, riportante i costi totali annui e i costi contrattuali per ogni livello contrattuale dei dipendenti assunti, risulta la correttezza del CCNL applicato rispetto alle mansioni cui i dipendenti sono adibiti.

III. COSTO DI MACCHINE E ATTREZZATURE

L'allegato 2 riporta il costo unitario orario adottato per ogni singolo mezzo/attrezzatura necessari allo svolgimento delle lavorazioni oggetto del contratto.

La dotazione complessiva comprende sia mezzi adibiti al trasporto di persone e cose, sia macchinari specificamente destinati all'attività di cura del verde. In particolare:

- autocarri leggeri e pesanti, anche dotati di cassoni;
- aspirafoglie e soffiatori;
- tosasiepi, decespugliatori e motoseghe;
- macchine tagliaerba e irroratrici;
- piattaforma elevatrice gommata.

I costi unitari orari appaiono coerenti tanto con gli investimenti aziendali iniziali, quanto con il costo finale delle lavorazioni offerto in gara.

A corredo della documentazione inerente al costo delle macchine e delle attrezzature, è fornita tutta la documentazione utile a dimostrare la proprietà, ovvero il pieno possesso, da parte dell'RTI.

IV. COSTO DEI MATERIALI

I costi dei materiali (all. 3) sono stati ricavati da recenti preventivi da parte dei fornitori abituali delle imprese, relativi, in particolare, a:

- filo per decespugliatore;
- sacchi di polietilene;
- terra di coltivo;
- diserbanti e fungicida;
- telo pacciamante;
- picchetti.

I costi, che paiono porsi in linea con il mercato del materiale per la cura del verde, non sembrano incoerenti con l'offerta economica presentata in gara, anche atteso l'evidente rapporto di abitudine tra imprese coinvolte e fornitori.

V. COSTO DEGLI ONERI DI SMALTIMENTO

Con riguardo ai costi per lo smaltimento, la Commissione preliminarmente rileva che tale attività assume rilevanza fondamentale nell'ambito della manutenzione del verde.

In particolare, sono state espresse due distinte voci di costo:

- conferimento e trasformazione in compost di rifiuti biodegradabili (€ 20,00/t)
- conferimento e smaltimento di rifiuti urbani non differenziati (€ 105,00/t).



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

SERVIZIO GARE E APPALTI

Via Mentana, 4, 27100, Pavia; e-mail: gare@unipv.it;

PEC: amministrazione-centrale@certunipv.it; tel: 0382 984924

Anche per questa voce di costo, non paiono delinearsi profili di incoerenza rispetto all'offerta presentata.

Conseguentemente, la Commissione, all'esito delle analisi effettuate, rileva come, nel rispetto delle indicazioni giurisprudenziali consolidate circa la natura tecnica della valutazione discrezionale sull'anomalia delle offerte (cfr, *ex plurimis*, Cons. St., n. 2186/2015), non paiono sussistere elementi in grado di inficiare la logicità e la fondatezza delle giustificazioni fornite circa la congruità dell'offerta.

Quanto sopra anche in un'ottica di comparazione con l'altra offerta in gara-

Pertanto, la Commissione rimette gli atti al RUP per l'espletamento degli adempimenti di relativa competenza.

La seduta riservata si conclude alle ore 17.30.

La Commissione

Davide Barbicri

Francesco Bracco

Silvia Paola Assini

