

# PROCEDURA NEGOZIATA PER L'ACQUISIZIONE DI UN SOFTWARE DI FACILITY MANAGEMENT PER LE ESIGENZE DELL'AREA TECNICA INFORMATICA

Il giorno 20 del mese di aprile dell'anno 2017, alle ore 10:30 presso la sala riunioni dell'Area Tecnica Informatica e Sicurezza dell'Università degli Studi di Pavia, ubicata in Pavia, via Mentana 4 si è riunita la Commissione incaricata di procedere alla valutazione delle offerte tecniche della procedura indicata in epigrafe, costituita con Det. Dir. Gen. Rep. n. 961/2017 prot. n. 29901 del 12 aprile 2017 e composta da:

- Dott.ssa Patrizia D'Ercole, funzionario dell'Area Tecnica Informatica e Sicurezza dell'Università degli Studi di Pavia - presidente;
- Ing. Silvia Lombardi, funzionario dell'Area Tecnica Informatica e Sicurezza dell'Università degli Studi di Pavia - componente;
- Sig. Massimo Mozzi, tecnico dell'Area Tecnica Informatica e Sicurezza dell'Università degli Studi di Pavia – componente.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono attribuite al Sig. Massimo Mozzi.

Il Presidente ricorda che scopo della riunione è quello di procedere alla valutazione delle offerte tecniche relative all'acquisizione di un software di Facility Management per le esigenze dell'Area Tecnica Informatica e Sicurezza, presentate dai sotto indicati operatori economici, elencati in ordine di arrivo delle offerte:

1. ATI composta dalle ditte Contec srl, TSS spa e Ing. Zanchetta;
2. eFM spa.

Il Presidente rileva che l'aggiudicazione verrà disposta a favore dell'operatore economico che abbia totalizzato il punteggio più elevato ricavato dalla somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica e di quelli attribuiti all'offerta economica, secondo quanto di seguito specificato:

- |                      |               |
|----------------------|---------------|
| 1. Offerta tecnica   | max 70 punti; |
| 2. Offerta economica | max 30 punti. |

In particolare alla commissione viene richiesto di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica sulla base dei sotto indicati criteri:

1. Completezza funzionale, rispetto a quanto descritto nell'art. 3 del Capitolato Speciale: max 50 punti, con una soglia minima di sbarramento pari a 35 punti;
2. Qualifica del personale assegnato al progetto: max 10 punti, con una soglia minima di sbarramento pari a 7 punti;



3. Flessibilità della soluzione proposta: max 5 punti;
4. Elementi migliorativi rispetto a quanto descritto nell'art. 3, 4, 5 e 7 del Capitolato Speciale: max 5 punti.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà utilizzando la seguente formula riportata nel capitolato speciale, da applicare all'offerta presentata da ciascun operatore economico:

$$C(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al criterio (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i) variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

Come riportato nel capitolato speciale, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, poiché il numero delle offerte risulta essere inferiore a tre, i coefficienti  $V(a)_i$  saranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, con un giudizio motivato cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1, e cioè:

- 1 eccellente
- 0,9 ottimo
- 0,8 buono
- 0,7 discreto
- 0,6 sufficiente
- 0,5 insufficiente
- 0,4 mediocre
- 0,2 scarso
- 0 totalmente inadeguato

Il coefficiente verrà applicato in base al giudizio sintetico espresso dai commissari che terrà conto della rispondenza delle offerte alle esigenze dell'Università di Pavia, dell'innovazione progettuale e della completezza e chiarezza espositiva. Nello specifico:

- 1. Completezza funzionale, rispetto a quanto descritto nell'art. 3 del Capitolato Speciale: verrà valutata la rispondenza delle soluzioni proposte alle esigenze dell'Università di Pavia espresse nel capitolo 3 del Capitolato Speciale;
- 2. Qualifica del personale assegnato al progetto: verranno presi in considerazione i CV dei componenti del team di progetto proposto, le metodologie e l'organizzazione complessiva del team;

 M.M. 82

- 3. Flessibilità della soluzione proposta: verranno considerati gli aspetti tecnici evidenziati dall'operatore economico che conferiscono flessibilità alla soluzione proposta, in termini di adeguamento al cambiamento dei processi e delle informazioni da gestire.
- 4. Elementi migliorativi rispetto a quanto descritto nell'art. 3, 4, 5 e 7 del Capitolato Speciale: verranno presi in considerazione gli aspetti migliorativi rispetto a quanto richiesto, purché coerenti rispetto alle esigenze dell'Università.

Terminata l'esposizione del Presidente, i Commissari procedono alla lettura dell'offerta tecnica N° 1 (ATI composta dalle ditte Contec srl, TSS spa e Ing. Zanchetta).

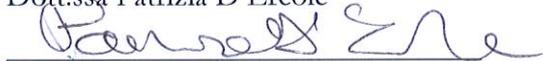
La lettura della documentazione viene sospesa dalle 13:00 alle 14:00 per consentire alla commissione di effettuare la pausa pranzo.

Alle ore 15:30, al termine dell'approfondita analisi della documentazione prodotta, la commissione rimette la documentazione tecnica agli atti dell'Amministrazione, chiude i lavori e si aggiorna al 21 aprile p.v. alle ore 9:00 presso identica sede.

Pavia, 20/04/2017

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Patrizia D'Ercole



IL COMPONENTE

Ing. Silvia Lombardi



IL COMPONENTE

Sig. Massimo Mozzi

