

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO, DEL PROGETTO ESECUTIVO E SUPPORTO AL RUP PER LA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO PER IL RECUPERO E LA RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLE CLINICHE MEDICHE DEL POLICLINICO SAN MATTEO FINALIZZATO ALLA REALIZZAZIONE DEL CAMPUS DELLA SALUTE

VERBALE N. 1 (SEDUTA RISERVATA)

(Analisi offerte tecniche)

Il giorno ventisei (26) del mese di aprile dell'anno duemiladiciassette (2017), alle ore 13.45, nella sala riunioni dell'Università degli Studi di Pavia, posta presso la sede dell'Area Tecnica Informatica e Sicurezza di via Mentana 4, Pavia, si è riunita la Commissione incaricata di procedere alla valutazione delle offerte della procedura indicata in epigrafe, nominata in data 11 aprile 2017 con determinazione dirigenziale rep. n. 923/2017 prot. 29347, così composta:

- Ing. Flavio Ferlini, Dirigente dell'Area Tecnica Informatica e Sicurezza, con funzioni di presidente;
- Ing. Silvia Lombardi, Responsabile del Servizio Edilia Universitaria, quale componente;
- Ing. Andrea Peveri, in staff presso il Servizio Edilizia Universitaria, quale componente.

Scopo della riunione è d'iniziare l'analisi delle offerte tecniche relative servizio di verifica del progetto definitivo, del progetto esecutivo e supporto al RUP per la validazione del progetto esecutivo per il recupero e la rifunionalizzazione delle cliniche mediche del Policlinico San Matteo finalizzato alla realizzazione del Campus della salute, sede della Facoltà di Medicina e chirurgia dell'Università di Pavia.

Il Presidente ricorda che la gara sarà aggiudicata mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli art. 95 (*Criteri di aggiudicazione dell'appalto*), comma 3, lett. b) del D.Lgs. n.50/2016 con ponderazione di massimo 70 punti per l'offerta tecnica e di 30 punti per l'offerta economica così articolati:

Punteggio tecnico

- a) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento: massimo 35 punti;
- b) Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico: massimo 35 punti.

Punteggio economico

- c) Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica: massimo 30 punti.

L'attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avverrà applicando la seguente formula:

$$Ki=Ai*Pa+Bi*Pb+Ci*Pc$$

dove:

Ki è il punteggio totale attribuito al concorrente *esimo*;

Ai, Bi e Ci sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valori centesimali, attribuiti al concorrente *esimo*;

- il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;
- il coefficiente è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

Pa, Pb e Pc sono i fattori ponderali di cui all'art. 266, co. 5, d.P.R. 207/2010 sopra riportati.

Ai fini della determinazione dei coefficienti relative agli elementi di valutazione di cui alle lett. a) e b) si procederà attraverso la trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" seguendo le linee riportate nell'allegato G.

Una volta terminati i "confronti a coppie", si sommano i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massime le somme provvisorie prima calcolate.

Il Presidente ricorda, da ultimo, che sono pervenute le seguenti proposte:

1	ITALCERTIFER spa Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane	Largo F.lli Alinari 4 – 50123 FIRENZE
2	BTP ITALIA srl	Via Clitunno 18 – 00198 ROMA
3	ITALSOCOTEC spa	P.zza Stia 8 – 00138 ROMA
4	MALVEZZI & PARTNERS srl	Via A. Cecchi 9/15° - 16129 GENOVA
5	NORMATEMPO ITALIA Srl Organismo di Ispezione	Via Lanci 27 – 10141 TORINO
6	SICIV srl	Via dei Mille 22 – 25122 BRESCIA
7	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' Pcq srl	Via Varano 334/a SP Cameranense – 60131 ANCONA
8	CONTECO Check srl	Via Sansovino 4 – 20133 MILANO
9	BUREAU VERITAS ITALIA spa	Via Miramare 15 – 20126 MILANO
10	INARCHECK spa	Via Gaetano Negri 8 – 20123 MILANO
11	NO GAP Controls srl	Via Corazza 3/A – 40128 BOLOGNA
12	ICMQ spa	Via G. De Castillia 10 – 20124 MILANO
13	RINA CHECK srl	Via Corsica 12 – 16128 GENOVA

La Commissione procede all'inizio dei lavori.

La Commissione prende visione dei progetti presentati dagli operatori contrassegnati, secondo l'ordine progressivo di arrivo al Servizio Protocollo dal n. 1 al n. 3. Al fine di agevolare le attività di valutazione della Commissione, per ciascuno dei progetti visionati viene elaborato un breve prospetto riepilogativo in ordine ai punti qualificanti dell'offerta tecnica, allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

 2
82P

La Commissione termina i lavori alle ore 16.35 e stabilisce di riconvocarsi il giorno 27 aprile 2017, alle ore 11.15, per la prosecuzione dei lavori.

Flavio Ferlini

.....


Silvia Lombardi

.....


Andrea Peveri

.....


Offerta tecnica

OFFERTA	CONCORRENTE	PROGETTI PRESENTATI
1	ITALCERTIFER spa Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta 1) Galleria di base del Brennero – Verifica progetto esecutivo 2) Quadruplicamento tratta ferroviaria Torino Porta Susa – Torino Stura per i sottosistemi: controllo-comando e segnalamento, infrastruttura, energia - Verifica CE del progetto esecutivo 3) Linea 4 Metropolitana di Milano - verifica progetto definitivo Caratteristiche metodologiche dell'offerta Pianificazione secondo regolamenti Accredia. Illustrazione delle diverse fasi previste (schema grafico). Conferma delle tempistiche. Verifica sul 100% dei documenti progettuali. Relazioni specialistiche e rapporti d'ispezione mediante specifiche check-list. Dettaglio delle fasi di verifica. Organizzazione e composizione del gruppo di lavoro: responsabile tecnico dell'organismo d'ispezione (ingegnere), coordinatore di settore (ingegnere), coordinatore del gruppo d'ispezione (ingegnere), altri tecnici iscritti all'albo di attinenza (ingegneri). Descrizione modalità di valutazione del progetto nell'ambito dei rapporti d'ispezione. Elenco di referenze.
2	BTP ITALIA srl	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta 1) Energy Center città di Torino – Ambienti dedicati a laboratori di ricerca e uffici. Verifica progetto esecutivo 2) Nuovo edificio per Dipartimenti di Lettere dell'Università di Cassino – Uffici, aule, biblioteca, sale lettura. Verifica progetto esecutivo 3) Parco Urbano di Bagnoli-Coroglio – Area delle archeologie industriali con zona ristoro, area con nuovo edificio per conferenze e mostre, area con magazzini, uffici, laboratori, vivaio, erbario e serre, altri parcheggi, ecc.. Verifica progetto definitivo. Caratteristiche metodologiche dell'offerta Pianificazione secondo regolamenti Accredia. Quadro normativo di riferimento. Descrizione dei criteri generali della verifica. Verifica sul 100% dei documenti progettuali. Illustrazione delle modalità d'intervento. Definizione del piano dei controlli con cronoprogramma. Utilizzo di liste di controllo. Dettaglio del programma del servizio. Caratteristica della struttura organizzativa: coordinatore d'intervento (ingegnere), ispettore per le strutture (ingegnere), ispettore per le parti idrogeologiche (geologo), ispettore per parte architettonica e paesaggio (architetto), sicurezza (architetto), impianti meccanici e vari (architetto), impianti elettrici (perito industriale), strutture in acciaio (ingegnere).
3	ITALSOCOTEC spa	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta 1) Nuova costruzione e ristrutturazione per le nuove sedi delle facoltà di Ingegneria e Giurisprudenza della Università di Napoli Federico II – Parcheggi interrati. laboratori

		tecnologici, centro congressi, aule, edifici dipartimentali. Verifica progetto definitivo, esecutivo e supporto al RUP. 2) Ristrutturazione della caserma Testafochi per la creazione di un nuovo polo per la Nuova Università della Valle d'Aosta - Interventi di demolizione e ricostruzione, di conservazione e nuove realizzazioni (residenze universitarie, biblioteca, emeroteca e sale studio, uffici, campi sportivi all'aperto, parcheggio interrato). Verifica del progetto definitivo ed esecutivo. 3) Riqualificazione di 13 ospedali della Regione Lombardia – Verifica della progettazione esecutiva e delle migliori proposte in gara. Caratteristiche metodologiche dell'offerta Elencazione della normativa di riferimento con contestualizzazione alla città di Pavia. Descrizione delle modalità di verifica sul 100% dei documenti progettuali. Illustrazione delle caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica. Struttura organizzativa: un coordinatore (ingegnere) quattro responsabili di funzioni di supporto (tre ingegneri e un diplomato), sei aree operative (otto ingegneri e un diplomato). Descrizione degli elaborati forniti e dei servizi erogati a supporto del RUP (inclusa l'assistenza in fase di conferenza dei servizi e ottenimento delle autorizzazioni presso gli enti). Gestione delle non conformità e criteri di accettazione. Individuazione e gestione delle criticità e pianificazione del servizio. Supervisione e controllo delle attività.
--	--	---