

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica del progetto definitivo, del progetto esecutivo e supporto al RUP per la validazione del progetto esecutivo per il recupero e la rifunionalizzazione del padiglione delle cliniche mediche del policlinico San Matteo (Campus della Salute)

Verbale n. 2

COMUNICAZIONE PUNTEGGI OFFERTE TECNICHE, APERTURA OFFERTE ECONOMICHE E ATTRIBUZIONE DEI RELATIVI PUNTEGGI E PROVVEDIMENTI CONSEQUENTI

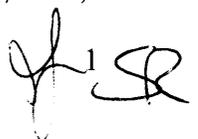
Il giorno venticinque (25) del mese di **maggio** dell'anno duemiladiciassette (2017), alle ore **10.10** presso la sala riunioni dell'Area Tecnica Informatica dell'Università degli Studi di Pavia, posta al secondo piano del Palazzo del Maino, via Mentana 4 – Pavia, il Responsabile unico del procedimento (di seguito "RUP") dott. ing. Francesca Pallaroni, assistito dalla dott.ssa Sabrina Rognoni, responsabile del Servizio Gare e appalti, in qualità di segretario verbalizzante, dà inizio alle operazioni di gara come disposto al paragrafo "Modalità e termini di presentazione delle offerte" del Disciplinare, procedendo in primo luogo a verificare se i soggetti presenti siano o meno legittimati a presenziare ed eventualmente ad interloquire sulla regolarità dello svolgimento della presente seduta.

Risultano presenti:

1. Luca La Rosa, nato a Genova il 12 aprile 1973 (Carta ID. AS8132693), rappresentante dell'impresa Rina Check S.r.l., il quale esibisce apposita delega;
2. Barbara Ferma, nata a Iseo il 10 marzo 1981 (Carta ID. AN8247847), rappresentante dell'impresa Conteco Check S.r.l., la quale esibisce apposita delega;
3. Luigi Magnate, nato a Gela l'8 novembre 1985 (Carta ID. AV9429900), rappresentante dell'impresa ICMQ S.p.A., il quale esibisce apposita delega.

Preliminarmente il RUP ricorda che, come specificato nel disciplinare di gara e ribadito nel corso della precedente seduta pubblica in data 3 aprile u.s., il Servizio Gare e Appalti ha successivamente proceduto d'ufficio ad un ulteriore esame della documentazione amministrativa di offerta. Da tale verifica emergeva la necessità di richiedere chiarimenti, in merito al soddisfacimento del requisito di capacità tecnica ed organizzativa di cui all'art.6 punto n.3 del disciplinare di gara relativo all'avvenuto svolgimento negli ultimi cinque anni di almeno due appalti di servizi di verifica di progetti, di progettazione o direzione lavori relativi a lavori di importo ciascuno pari al 50% di quello oggetto dell'appalto da affidare e di natura analoga dello stesso, nei confronti degli operatori economici Italcertifer s.p.a. e Malvezzi & Partners s.r.l.

A seguito dei chiarimenti richiesti, delle risposte pervenute dai sopracitati operatori economici e dell'ulteriore analisi complessiva dei documenti presentati, con determinazione rep. n. 1169/2017,



prot. n. 36912 del 12 maggio 2017, il RUP ha accertato la completezza e la regolarità della documentazione amministrativa riferita a tutti gli operatori in gara, i quali pertanto vengono tutti ammessi alle successive fasi della procedura.

Quindi, il RUP comunica che, sulla base della valutazione delle offerte tecniche presentate, effettuate in apposite sedute riservate (verbali n. 1 del 26 aprile 2017, n. 2 del 27 aprile 2017, n. 3 del 2 maggio 2017, n. 4 del 3 maggio 2017, n. 5 del 4 maggio 2017, n. 6 del 9 maggio 2017 e n. 7 del 12 maggio 2017), acquisiti agli atti dell'Amministrazione universitaria, la Commissione di valutazione ha proceduto all'attribuzione del sotto indicato punteggio:

Offerta	Concorrente	Punti “Professionalità e adeguatezza dell’offerta “	Punti “Caratteristiche metodologiche dell’offerta”	Punteggio totale per gli elementi di natura tecnica
1	ITALCERTIFER spa Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane	0,280	7,210	7,490
2	BTP ITALIA srl	6,405	3,780	10,185
3	ITALSOCOTEC spa	21,105	28,840	49,945
4	MALVEZZI & PARTNERS srl	6,405	0,000	6,405
5	NORMATEMPO ITALIA Srl Organismo di Ispezione	10,675	3,780	14,455
6	SICIV srl	21,105	26,425	47,530
7	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' Pcq srl	34,720	16,800	51,520
8	CONTECO Check srl	35,000	35,000	70,000
9	BUREAU VERITAS ITALIA spa	6,405	11,655	18,060
10	INARCHECK spa	10,675	16,800	27,475

11	NO GAP Controls srl	4,270	16,800	21,070
12	ICMQ spa	2,940	8,925	11,865
13	RINA CHECK srl	17,115	16,800	33,915

Alla luce dei punteggi come sopra indicati, in base a quanto previsto dal disciplinare di gara, sono esclusi dalle successive fasi della procedura, non avendo totalizzato il punteggio minimo espressamente previsto per la valutazione qualitativa (*pari ad almeno 45 punti su 70 disponibili*), i sotto indicati operatori economici:

- ITALCERTIFER spa -Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane;
- BTP ITALIA srl;
- MALVEZZI & PARTNERS srl;
- NORMATEMPO ITALIA Srl Organismo di Ispezione;
- BUREAU VERITAS ITALIA spa;
- INARCHECK spa;
- NO GAP Controls srl;
- ICMQ spa;
- RINA CHECK srl

L'esclusione verrà notificata agli operatori economici di cui sopra, a norma delle disposizioni di cui all'art.76, comma 5, lett. b), D.Lgs. n.50/2016 entro 4 giorni, decorrenti dalla data odierna.

Sono conseguentemente ammessi all'apertura delle buste economiche i seguenti concorrenti:

- ITALSOCOTEC spa;
- SICIV srl;
- PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' Pcq srl;
- CONTECO Check srl.

Il RUP, dopo aver fatto rilevare agli astanti che il plico contenente le offerte economiche, confezionato al termine della seduta aperta al pubblico in data 3 aprile 2017, risulta tuttora sigillato e siglato, procede all'apertura dello stesso e ad estrarre le sole buste dei quattro concorrenti rimasti in gara. Le buste contenenti le offerte delle società escluse rimangono agli atti, sigillate e siglate.

Il Presidente apre la "Busta 3 – Offerta economica", presentata da **ITALSOCOTEC spa**, contrassegnata con il n. **3**. Essa contiene una dichiarazione, redatta come da fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo, sottoscritta da Guido Balbo da Vinadio, in qualità di legale rappresentante dell'offerente, riportante il ribasso percentuale unico offerto pari al 65% (**sessantacinque per cento**), corredata dall'espressa indicazione dei costi aziendali per la sicurezza, pari a € 750 (settecentocinquanta).

Quindi il RUP procede con l'apertura della "Busta 3 – Offerta economica", presentata da **SICIV srl**, contrassegnata con il n. 6. Essa contiene una dichiarazione, redatta come fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo, sottoscritta da Angiolino Legrenzi, in qualità di legale rappresentante dell'offerente, riportante il ribasso percentuale unico offerto pari al 77,83% (**settantasette/83 per cento**), corredata dall'espressa indicazione dei costi aziendali per la sicurezza, pari a € 575,37 (cinquecentosettantacinque//87).

Il documento viene siglato dal RUP e dal segretario.

Successivamente il RUP apre la "Busta 3 – Offerta economica", presentata da **PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' Pcq srl**, contrassegnata con il n. 7. Essa contiene una dichiarazione, redatta come fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo, sottoscritta da Mario De Grassi, in qualità di legale rappresentante dell'offerente, riportante il ribasso percentuale unico offerto pari al 86,30% (**ottantasei/30 per cento**), corredata dall'espressa indicazione dei costi aziendali per la sicurezza, pari a € 100,00 (cento).

Il documento viene siglato dal RUP e dal segretario.

Quindi apre la "Busta 3 – Offerta economica", presentata da **CONTECO Check srl**, contrassegnata con il n. 8. Essa contiene una dichiarazione, redatta come fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo, sottoscritta da Angelo Antonio De Prisco, in qualità di legale rappresentante dell'offerente, riportante il ribasso percentuale unico offerto pari al 64,989% (**sessantaquattro/989 per cento**), corredata dall'espressa indicazione dei costi aziendali per la sicurezza, pari a € 300,00 (trecento).

Il documento viene siglato dal RUP e dal segretario.

Le offerte economiche degli operatori ammessi sono allegare al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il RUP procede quindi all'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche ricordando a tal fine che le modalità di valutazione delle offerte economiche, individuate all'art. 8 del disciplinare di gara, prevedono l'applicazione della seguente formula:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove:

C_i = **coefficiente** attribuito al concorrente *iesimo*

A_i = **valore** dell'offerta (*ribasso*) del concorrente *iesimo*

A_{soglia} = **media aritmetica** dei valori delle offerte (*ribasso sul prezzo*) dei concorrenti

$X = 0,90$

A_{max} = **valore** dell'offerta (*ribasso*) più conveniente.



Il RUP provvede così a comunicare i punteggi attribuiti alle offerte economiche (con arrotondamento alla seconda cifra decimale):

Offerta	Concorrente	Ribasso percentuale unico	Ci	Pmax	Punteggio (Ci*Pmax)
3	ITALSOCOTEC spa	65%	0,796	30	23,87
6	SICIV srl	77,83%	0,934	30	28,01
7	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' Pcq srl	86,3%	1,000	30	30
8	CONTECO Check srl	64,989%	0,795		23,86

Il punteggio complessivo, derivante dalla somma dei punteggi legati alle offerte tecniche ed economiche, arrotondato alla seconda cifra decimale, risulta pertanto così articolato:

-	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
ITALSOCOTEC spa	49,945	23,87	73,81
SICIV srl	47,530	28,01	75,54
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' Pcq srl	51,520	30,00	81,52
CONTECO Check srl	70,00	23,86	93,86

Viene infine compilata la graduatoria finale:

- 1° classificato: CONTECO Check srl, con punti **93,86**
- 2° classificato: PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' Pcq srl, con punti **81,52**
- 3° classificato: SICIV srl, con punti **75,54**
- 4° classificato ITALSOCOTEC spa, con punti **73,81**.

Alla luce di quanto sopra, non rilevando i presupposti per la verifica di congruità di cui al comma 2 dell'art.97 del D. Lgs. 50/2016 in quanto il punteggio attribuito sull'offerta economica non risulta

essere pari o superiore ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo attribuibile, nonché tenuto conto che il ribasso offerto dall'operatore risulta essere il più basso rispetto a quelli presentati dagli altri operatori ammessi all'apertura delle offerte economiche, il RUP formula la proposta di aggiudicazione a favore di CONTECO Check srl.

Il RUP chiede agli astanti se intendono rilasciare dichiarazioni in merito alle procedure fin qui espletate.

Nessuno formula osservazioni da verbalizzare.

Il RUP ricorda che previa verifica della proposta di aggiudicazione, a norma del combinato disposto degli art.32 (*Fasi delle procedure di affidamento*), comma 6, e 33 (*Controlli sugli atti delle procedure di affidamento*) del D. Lgs. n.50/2016, con determinazione del Direttore Generale verrà disposta l'aggiudicazione della presente procedura.

La seduta è tolta alle ore **10.50**

IL RUP


IL SEGRETARIO
