

**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d. lgs. n.50/2016, per l'affidamento del servizio polifunzionale di Ateneo per un periodo di anni tre (C.I.G. 6871383C9F).
Verbale di seduta pubblica del 3 aprile 2017.**

VERBALE n. 2

APERTURA Busta C "Offerta economica"

Il giorno tre (03) del mese di aprile dell'anno duemiladiciassette (2017), alle ore 15.00, nella sala riunioni dell'Università degli Studi di Pavia, posta al secondo piano di Palazzo del Maino, sito in Via Mentana 4, Pavia, il Responsabile unico del Procedimento, dott. Davide Barbieri (di seguito denominato "RUP"), assistito dalla dott.ssa Sabrina Rognoni, responsabile del Servizio gare e appalti, dà inizio alle operazioni di gara come disposto all'art. 17 del Disciplinare di gara, procedendo in primo luogo a verificare se i soggetti presenti siano o meno legittimati a presenziare ed eventualmente ad interloquire sulla regolarità dello svolgimento della presente seduta. A tale scopo il RUP invita i presenti ad esibire copia autentica del documento che li legittima a presenziare, ad agire ed a parlare in nome e per conto dell'offerente, con l'avvertenza che per i soggetti che non risultassero essere i legali rappresentanti del soggetto concorrente, si richiederà l'esibizione della delega rilasciata dal legale rappresentante.

Risultano legittimati a presenziare i signori:

- Facciolo Daniele nato a Milano l'08.06.1968, in qualità di delegato del Consorzio Prodest s.r.l., giusta delega acquisita agli atti dell'Amministrazione universitaria;
- Rber Kistha, nato a Lac (Albania) il 24.04.1982, in qualità di delegato di Biblos soc. coop., giusta delega acquisita agli atti dell'amministrazione universitaria;
- Pomponio Giorgio, nato a Bisenti (TE) il 21.03.1957, in qualità di legale rappresentante di Saser s.r.l.;
- Cerri Leonardo, nato a Brescia il 02.09.1974, in qualità di delegato dell'impresa Gruppo Servizi Associati s.p.a.;
- D'Aloia Matteo, nato a Verbania (NO) il 26.07.1997, in qualità di uditore della Byblos soc. coop.;
- Castronuovo Carmine, nato a Sala Consilina (SA) il 19.04.1956
- Pucci Franco, in qualità di uditore

Preliminarmente il RUP comunica che, sulla base di un accurato e puntuale esame della documentazione amministrativa, successivo alla seduta pubblica del 17 gennaio 2017, era emersa la necessità di richiedere alla società IRA LEVITT srl un chiarimento in ordine al soddisfacimento del requisito di capacità organizzativa rappresentato dal servizio analogo prestato a favore di una pubblica

sf MB

amministrazione. Inoltre era stata riscontrata la non correttezza dell'importo della cauzione provvisoria; pertanto, a norma delle disposizioni di cui all'art.83, comma 9, del D.Lgs. n.50/2016 si invitava la suddetta società a voler procedere all'integrazione del deposito cauzionale provvisorio.

La società IRA LEVITT srl ha risposto nei termini assegnati, dimostrando il soddisfacimento delle richieste. Con determina del RUP rep. n.480/2017 del 27 febbraio u.s., pubblicata alla pagina web del Servizio Gare e appalti è stata pertanto attestata la regolarità e la completezza della documentazione amministrativa di tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta.

Il RUP ricorda che dopo la scadenza delle offerte si è provveduto alla costituzione della Commissione di valutazione (determina rep. n. 122/2017 del 24.01.2017 e det. rep. n.289/2017 del 14.02.2017 di sostituzione di un componente pubblicato sul sito web) così costituita:

- Ing. Flavio Ferlini, dirigente dell'Area Tecnica Informatica e Sicurezza;
- Dott.ssa Marisa Alicanti, responsabile del Servizio Gestione Infrastrutture tecnologiche;
- Dott. Carlo Alberto Rosini, responsabile del Servizio Salute e ambiente

Quindi il RUP informa che, sulla base della valutazione delle offerte tecniche presentate, effettuata in apposite sedute riservate (verbali n. 1 del 14 febbraio, n.2 del 15 febbraio, n.3 del 15 febbraio, n.4 del 20 febbraio, n. 5 del 22 febbraio, n. 6 del 27 febbraio e n. 7 del 2 marzo)

la Commissione di valutazione ha proceduto all'attribuzione dei sotto indicati punteggi:

Offerta	Concorrente	Punti "Struttura organizzativa dedicata all'appalto "	Punti "Modalità di espletamento del servizio oggetto dell'appalto"	Punti "Piano di formazione del personale dedicato all'appalto"	Punti "Eventuali servizi aggiuntivi"	Punteggio totale per gli elementi di natura qualitativa
1	IRA LEVITT srl	0,000	0,000	0,000	0,430	0,430
2	TV SERVICES srl	7,180	9,750	3,270	0,430	20,630
3	Società Servizi Socio Culturali Coop. Sociale Onlus	20,000	16,680	11,595	0,940	49,215
4	RTI Consorzio PRODEST Milano srl – Mandataria C.I.V.I.S. Centro Italiano di Vigilanza Interna e Stradale Spa - Mandante	4,220	9,750	7,815	5,000	26,785
5	IVRI Servizi Fiduciari srl	1,400	1,890	5,670	0,430	9,390
6	SO.GE.SI srl	5,220	13,800	6,810	1,525	27,355
7	BIBLOS Società Cooperativa Universitaria	4,220	8,100	3,405	1,195	16,920
8	RTI SISTEMI di Sicurezza srl - Mandataria	2,400	4,770	1,515	0,430	9,115

Q *AS*

	PEGASO srl Servizi Fiduciari – Mandante					
9	RTI GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI GSA spa – Mandataria SICURTALIA GROUP SERVICE Soc. consortile per azioni - Mandante	14,500	30,000	15,000	3,095	62,595
10	RTI CO.PAT. Società Cooperativa – Mandataria Cooperativa Il PORTICO Cooperativa Sociale a r.l. – Mandante	3,380	2,850	5,670	0,940	12,840
11	RTI Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico L.A.T. – COOPLAT – Mandataria CFT Società Cooperativa – Mandante	12,820	18,330	7,815	0,430	39,395
12	SASER srl	3,240	5,010	2,265	2,185	12,700
13	RTI RIEAR Società Cooperativa – Mandataria MIORRELLI SERVICE spa – Mandante	8,600	16,680	2,265	0,430	27,975
14	EURO&PROMOS FM Soc. Coop. P.A.	15,360	25,470	8,445	1,195	50,470

In base a quanto previsto dall'art. 16 "Criterio di aggiudicazione" del disciplinare di gara, le offerte tecniche di seguito indicate hanno ottenuto un punteggio tecnico inferiore alla soglia di sbarramento prevista (pari a 49/70) e, pertanto, in data odierna, viene disposta la mancata ammissione delle stesse alla successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche:

- IRA Levit s.r.l.
- TV Service
- RTI Consorzio Prodest – CiviS
- IVRI
- SO.Ge.SI s.r.l.
- BYblos soc. coop.
- RTI Sistemi di sicurezza s.r.l. – Pegaso
- RTI Copat – Cooperativa Il portico
- RTI Cooperativa ausiliari del traffico – CFT soc. coop.

SR RB

- Saser s.r.l.
- RTI Rear Società cooperativa – Miorelli service s.r.l.

Il provvedimento di esclusione delle ditte di cui sopra verrà notificato a mezzo PEC entro un termine non superiore a cinque giorni dalla data odierna, a norma dell'art.76, comma 5, lett. b) del D.Lgs. n.50/2016.

Risultano pertanto ammesse alla successiva fase di gara i seguenti operatori economici:

- Società Servizi Socio culturali coop. sociale onlus (contrassegnato con il n.3);
- RTI Gruppo Servizi Associati GSA s.p.a. – Sicuritalia Group service (contrassegnato con il n.9)
- Euro & Promos (contrassegnato con il n.14)

Quindi, dopo aver fatto rilevare agli astanti che il plico contenente le offerte economiche, confezionato al termine della seduta aperta al pubblico in data 17 gennaio 2017, risulta tuttora sigillato e siglato, il RUP procede all'apertura dello stesso e delle buste in esso inserite.

Estrae e mette in disparte le buste dei concorrenti esclusi, che non verranno aperte ma conservate nello stato in cui si trovano.

Procede quindi all'apertura della busta "3 – Offerta economica", presentata da **Società Servizi Socio Culturale Coop. Sociale Onlus**, contrassegnata con il n. 3.

Essa contiene i sotto indicati documenti:

- Offerta economica in bollo, sottoscritta dal legale rappresentante della società, riportante l'importo annuo pari ad € 1.031.635,02=. (euro unmillionetrentunmilaseicentotrentacinque/82/00), corredato dall'esplicita indicazione dei costi aziendali per la sicurezza pari ad € 5.000,00=. (euro cinquemila/00).
- dichiarazione di subappalto riferita ai servizi di sicurezza, per una percentuale pari al 2,23%, con indicazione della terna dei subappaltatori.

L'offerta riporta l'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 giorni dalla scadenza del termine di presentazione.

Il RUP ed il Segretario provvedono a siglare i suddetti documenti, che vengono allegati al presente verbale al n. 1.

Aprè la busta "3 – Offerta economica" presentata dal **RTI GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI GSA spa – Mandataria - SICURITALIA GROUP SERVICE Soc. consortile per azioni – Mandante**, contrassegnata con il n. 9.

Essa contiene i sotto indicati documenti:

- Offerta economica in bollo, sottoscritta dal legale rappresentante della società, riportante l'importo annuo pari ad € 916.673,48=. (euro novecentosedicimilaseicentotrentatré/48), corredato dall'esplicita indicazione dei costi aziendali per la sicurezza pari ad € 7.800,00=. (euro novecentosedicimilaseicentotrentatré/48). L'operatore non intende ricorrere al

subappalto.

L'offerta riporta l'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 giorni dalla scadenza del termine di presentazione.

Il RUP ed il Segretario provvedono a siglare i suddetti documenti, che vengono allegati al presente verbale al n. 2.

Quindi apre la busta "3 – Offerta economica" presentata da **EURO & PROMOS FM Soc. Coop. P.A.**, contrassegnata con il n. 14.

Essa contiene i sotto indicati documenti:

- Offerta economica in bollo, sottoscritta dal legale rappresentante della società, riportante l'importo annuo pari ad € novecentotrentacinquemilaquattrocentotrenta/49= (euro novecentotrentacinquemilaquattrocentotrenta/49), corredato dall'esplicita indicazione dei costi aziendali per la sicurezza pari ad € 8.100,00=. (euro ottomilacento/00).

L'operatore non intende avvalersi del subappalto.

L'offerta riporta l'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 giorni dalla scadenza del termine di presentazione.

Il RUP ed il Segretario provvedono a siglare i suddetti documenti, che vengono allegati al presente verbale al n. 3.

Il RUP provvede ai calcoli necessari all'attribuzione del punteggio relativo alle offerte economiche, nonché alla determinazione del punteggio complessivo di offerta.

Sulla base della valutazione delle offerte economiche presentate, in applicazione dei criteri di valutazione di cui al disciplinare di gara, vengono attribuiti alle offerte economiche presentate i seguenti punteggi:

- 1) **Società Servizi Socio Culturale Coop. Sociale Onlus** – punti 20,90;
- 2) **RTI GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI GSA spa – SICURITALIA GROUP SERVICE Soc. consortile per azioni** – punti 30,00;
- 3) **EURO & PROMOS FM Soc. Coop. P.A** – punti 28,74.

Il RUP procede pertanto al calcolo del punteggio complessivo, derivante dalla somma dei punteggi legate alle offerte tecniche e a quelle economiche, conseguito dai concorrenti e così articolato:

Concorrenti	Punti Offerta tecnica	Punti Offerta economica	Totale



Soc. Servizi Socio Culturale	49,215	20,90	70,115
RTI GSA - Sicuritalia	62,595	30,00	92,595
Euro & Promos	50,470	28,74	79,210

La graduatoria provvisoria risulta, pertanto, essere la seguente:

- 1° classificato: RTI GSA - Sicuritalia, con punti 92,595;
- 2° classificato: Euro & Promos, con punti 79,210;
- 3° classificato: Soc. Servizi socioculturale con punti 70,115

Alla luce dei punteggi conseguiti, il RUP constata la sussistenza dei presupposti richiesti dall'art. 97 (Offerte anormalmente basse), D.Lgs. n.50/2016 per la verifica di anomalia in capo all'offerta presentata dal RTI GSA – Sicuritalia poiché sia il punteggio relativo all'offerta tecnica sia il punteggio relativo all'offerta economica superano i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Dispone, quindi, di procedere nei confronti del citato concorrente alla verifica di anomalia ai sensi delle disposizioni di cui all'art.97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016.

Il RUP chiede agli astanti se debbano formulare dichiarazioni circa quanto fino a qui operato. Nessuno rilascia dichiarazioni.

Alle ore 15.50, il RUP dichiara conclusa la seduta.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott. Davide Barbieri



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Sabrina Rognoni

