

Verbale n.3 di Procedura aperta per l'affidamento di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria per la predisposizione della progettazione preliminare, definitiva, esecutiva e di coordinamento alla sicurezza in fase di progettazione finalizzata alla ristrutturazione degli Spazi ex militari di Palazzo San Tommaso.

Il giorno quattordici (14) del mese di luglio dell'anno duemilasedici (2016), alle ore 15.30, nella sala riunioni dell'Area Tecnica Informatica dell'Università degli Studi di Pavia, posta al secondo piano del Palazzo del Maino, via Mentana 4 – Pavia, si è riunita la Commissione di gara della procedura in epigrafe, costituita con Det. Dir. Gen. Rep. n. 431/2016 del 15 marzo 2015 e composta da:

- Dott. Davide Barbieri - dirigente AREA AMBIENTE, SICUREZZA E LABORATORI DELL' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA in qualità di presidente;
- Dott. Ing. Ines Aiello - FUNZIONARIO PRESSO L'UNIVERSITA' BICOCCA DI MILANO;
- Arch. Alberto Rivoltella - FUNZIONARIO PRESSO L'UNIVERSITA' STATALE DI MILANO.

E' presente la dott.ssa Sabrina Rognoni, responsabile del Servizio Gare e appalti.

Non risultano presenti rappresentanti degli operatori economici che hanno presentato offerta.

Preliminarmente il Presidente comunica che:

- in merito alle criticità riscontrate nella documentazione amministrativa, sia nel corso delle sedute pubbliche, sia nel corso del successivo riesame da parte dell'ufficio preposto, sono stati forniti tutti i chiarimenti e le integrazioni del caso;
- relativamente ai soggetti sorteggiati, la documentazione inoltrata è risultata completa ed esaustiva.

in merito alle criticità riscontrate nel in capo ai seguenti costituenti RTP:

Pertanto, tutti i cinquantatré (53) operatori offerenti sono stati ammessi alle successive fasi di gara.

Il Presidente comunica che, sulla base della valutazione delle offerte tecniche presentate, effettuate in apposite sedute riservate (verbali nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7), acquisiti agli atti dell'Amministrazione universitaria, la Commissione di valutazione ha proceduto all'attribuzione del sotto indicato punteggio:

CONCORRENTI	OFFERTA TECNICA Merito Ai*Pa	- tecnico	OFFERTA TECNICA Caratteristiche metodologiche Bi*Pb	OFFERTA Ai*Pa+Bi*Pb	T1
1 QUALITY ENGINEERING SRL	10,085		6,506	16,591	
2 SISTEMI SRL	18,051		24,547	42,598	


1

3 RTP POLISTUDIO AES NIER	7,797	2,736	10,532
4 ATP ROSSIPRODI ASSOCIATI INGEGNERI	10,085	14,196	24,281
5 RTI FMC FDR	0,932	9,020	9,953
6 RTI ENGEKO SCARL OTERI MANCUSO	22,119	21,294	43,413
7 RTP STUDIO MONTANARI MAGGI	31,017	36,081	67,098
8 RTP LABORATORIO CITTA' E TERRITORIO	31,017	11,904	42,921
9 RA CONSULTING MACCHIAROLI	18,051	11,238	29,289
10 RTP SPIRA SRL CONSILIUM	22,119	32,163	54,281
11 ATP STUDIOGONNET SRL DIONIGLIO	13,983	21,146	35,129
12 SERVIZI INTEGRATI SRL	26,610	20,850	47,460
13 AICI ENGINEERING SRL	35,508	17,449	52,958
14 RTP ARCH AGATES GALILEO ENGINEERING	7,203	9,020	16,224
15 RTP XXL PROJECT SRL LINCIANO	13,983	3,549	17,532
16 RTP STUDIO ARCHITETTI CIMINO ASSOCIATI	26,610	17,597	44,207
17 RTP SIMPRAXIS SRL ABGROUP SNC	22,119	32,163	54,281
18 RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE	14,153	21,811	35,964
19 RTP PRESTING ARTECH CONI	2,797	1,848	4,645
20 RTP COPRAT CORVINO MULTARI	18,051	24,621	42,672
21 RTP ARCH. CASTIGLIONI ARS	22,119	22,033	44,152
22 FIORENTINI ASSOCIATI	10,085	18,189	28,273
23 RTP DEAMBROGIO SCOOP IPE	18,051	21,146	39,197
24 RTP LAMBERTO ROSSI ASSOCIATI	26,610	28,392	55,002
25 RTP ING. MARABELLI CANELLA SASTEC	14,153	11,238	25,391
26 RTP SIBILLAASSOCIATI CEAS	11,102	11,238	22,340
27 ARCH. BRAJKOVIC	14,153	4,362	18,515
28 RTP CONSORZIO STABILE PIANON	14,153	21,146	35,299
29 CBA CAD SRL	18,051	6,063	24,114
30 RTP UNA2 SPS	7,203	11,608	18,812
31 RTP BERGAMO RESTAURI	18,051	12,791	30,842
32 RTP ARCH. VILLANI CIMA MINELLA	22,119	4,436	26,555
33 RTP LENZI CONSULTANT SRL SPERI	18,051	24,621	42,672
34 RTP BEGLAR INGEGNERIA SRL MACIOCCO	7,797	14,492	22,288





35 RTP ING. CATALANO SINERGO SPINELLI	18,475	14,196	32,671
36 RTP STUDIO PESSION CORBELLINI	18,051	6,654	24,705
37 GIORDANI FELICE	18,220	2,736	20,956
38 RTP ING. ARCH. LOCATELLI CIRELLI	5,085	5,028	10,112
39 STUDIO SANCILIO	5,085	2,736	7,820
40 RTP ARCH. ZUCCHETTI TEA	2,797	8,355	11,152
41 FERPLANT	5,678	14,196	19,874
42 GP ENGINEERING GROUP	2,797	11,312	14,109
43 RTP ARAUT ENGINEERING VENTURINI	22,119	14,196	36,315
44 RTP ARCHITETTURA E RESTAURO LUGLIO	7,203	21,811	29,015
45 LARDERA E ASSOCIATI	10,085	5,028	15,112
46 RTP POLITECNICA INGEGNERIA POOL	40,000	40,000	80,000
47 ARCH PINCI	0,932	3,549	4,481
48 ING. STUDIO ROSSI	2,797	11,312	14,109
49 WELL TECH ENGINEERING	22,119	40,000	62,119
50 RTP SINTEL ENGINEERING SRL	11,102	14,196	25,298
51 RTP 3TI PROGETTI ITALIA	35,508	24,547	60,056
52 RTP ING. LO FRANCO PRINCIOTTA	12,034	3,549	15,583
53 RTP BETA SERVIZI INGEGNERIA SRL	10,085	6,728	16,813

Alla luce dei punteggi come sopra indicati, in base a quanto previsto al citato art. 8 del Disciplinare di gara, sono esclusi dalle successive fasi della procedura, non avendo totalizzato il punteggio minimo espressamente previsto per la valutazione qualitativa (pari ad almeno 50 punti), i sotto indicati operatori economici:

12 SERVIZI INTEGRATI SRL	47,460
16 RTP STUDIO ARCHITETTI CIMINO ASSOCIATI	44,207
21 RTP ARCH. CASTIGLIONI ARS	44,152
6 RTI ENGEKO SCARL OTERI MANCUSO	43,413
8 RTP LABORATORIO CITTA' E TERRITORIO	42,921
20 RTP COPRAT CORVINO MULTARI	42,672
33 RTP LENZI CONSULTANT SRL SPERI	42,672
2 SISTEMI SRL	42,598
23 RTP DEAMBROGIO SCOOP IPE	39,197
43 RTP ARAUT ENGINEERING VENTURINI	36,315
18 RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE	35,964
28 RTP CONSORZIO STABILE PIANON	35,299
11 ATP STUDIOGONNET SRL DIONIGLIO	35,129
35 RTP ING. CATALANO SINERGO SPINELLI	32,671
31 RTP BERGAMO RESTAURI	30,842

9 RA CONSULTING MACCHIAROLI	29,289
44 RTP ARCHITETTURA E RESTAURO LUGLIO	29,015
22 FIORENTINI ASSOCIATI	28,273
32 RTP ARCH. VILLANI CIMA MINELLA	26,555
25 RTP ING. MARABELLI CANELLA SASSTEC	25,391
50 RTP SINTEL ENGINEERING SRL	25,298
36 RTP STUDIO PESSION CORBELLINI	24,705
4 ATP ROSSIPRODI ASSOCIATI INGEGNERI	24,281
29 CBA CAD SRL	24,114
26 RTP SIBILLAASSOCIATI CEAS	22,340
34 RTP BEGLAR INGEGNERIA SRL MACIOCCO	22,288
37 GIORDANI FELICE	20,956
41 FERPLANT	19,874
30 RTP UNA2 SPS	18,812
27 ARCH. BRAJKOVIC	18,515
15 RTP XXL PROJECT SRL LINCIANO	17,532
53 RTP BETA SERVIZI INGEGNERIA SRL	16,813
1 QUALITY ENGINEERING SRL	16,591
14 RTP ARCH AGATES GALILEO ENGINEERING	16,224
52 RTP ING. LO FRANCO PRINCIOTTA	15,583
45 LARDERA E ASSOCIATI	15,112
42 GP ENGINEERING GROUP	14,109
48 ING. STUDIO ROSSI	14,109
40 RTP ARCH. ZUCCHETTI TEA	11,152
3 RTP POLISTUDIO AES NIER	10,532
38 RTP ING. ARCH. LOCATELLI CIRELLI	10,112
5 RTI FMC FDR	9,953
39 STUDIO SANCILIO	7,820
19 RTP PRESTING ARTECH CONI	4,645
47 ARCH PINCI	4,481

Sono ammessi all'apertura delle buste economiche i seguenti concorrenti.

46 RTP POLITECNICA INGEGNERIA POOL	80,000
7 RTP STUDIO MONTANARI MAGGI	67,098
49 WELL TECH ENGINEERING	62,119
51 RTP 3TI PROGETTI ITALIA	60,056
24 RTP LAMBERTO ROSSI ASSOCIATI	55,002
10 RTP SPIRA SRL CONSILIUM	54,281
17 RTP SIMPRAXIS SRL ABGROUP SNC	54,281
13 AICI ENGINEERING SRL	52,958

Il Presidente procede all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche, confezionati al termine delle sedute aperte al pubblico del 16 e del 24 marzo 2016, tuttora sigillati e siglati.

Le stesse vengono aperte in base all'ordine di arrivo.

Il Presidente apre la busta 3 – Offerta economica” presentata dal **RTP Studio Montanari e partners S.R.L. (capogruppo) - Arch. Giuseppe Maggi, Prof. Ing. Lorenzo Jurina, Per. Ind. Claudio Bertini (mandanti)**, contrassegnata con il n. 7. Essa contiene una dichiarazione, redatta come fac-

simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al 40% , corredata dall'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 (centoottanta) giorni dalla scadenza del termine di presentazione;
- La riduzione percentuale da applicarsi al tempo fissato dal bando per l'espletamento dell'incarico pari al 20%

Il documento viene siglato dai componenti della commissione.

Successivamente il Presidente apre la busta 3 – Offerta economica” presentata dal **RTP Spira S.R.L.** – capogruppo) - **Consilium servizi di ingegneria S.R.L., Ing. Riccardo Papi e Ing. Marco Coppi** – mandanti, contrassegnata con il n. **10**. Essa contiene una dichiarazione, redatta come fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al 40% , corredata dall'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 (centoottanta) giorni dalla scadenza del termine di presentazione;
- La riduzione percentuale da applicarsi al tempo fissato dal bando per l'espletamento dell'incarico pari al 20%.

Il documento viene siglato dai componenti della commissione.

Il Presidente procede quindi all'apertura della busta 3 – Offerta economica” presentata dal concorrente **AICI ENGINEERING SRL**, contrassegnata con il n. **13**. Essa contiene una dichiarazione, redatta come fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al 40%, corredata dall'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 (centoottanta) giorni dalla scadenza del termine di presentazione;
- La riduzione percentuale da applicarsi al tempo fissato dal bando per l'espletamento dell'incarico pari al 20%

Il documento viene siglato dai componenti della commissione.

Quindi il Presidente procede quindi all'apertura della busta 3 – Offerta economica” presentata dal concorrente **Società di ingegneria Sympraxis S.R.L. – capogruppo e ABGroup S.N.C., Ing. Gloria Giannola** – mandante, contrassegnata con il n. **17**. Essa contiene una dichiarazione, redatta come fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo, riportante:



- il ribasso percentuale unico offerto pari al 40% , corredata dall'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 (centoottanta) giorni dalla scadenza del termine di presentazione;
- La riduzione percentuale da applicarsi al tempo fissato dal bando per l'espletamento dell'incarico pari al 20%.

Il documento viene siglato dai componenti della commissione.

Successivamente il Presidente apre la busta 3 – Offerta economica” presentata dal **RTP Lamberto Rossi associati** – capogruppo – **Arch. Lamberto Rossi** – **Arch. Marco Tarabella** – mandanti, contrassegnata con il n. **24**. Essa contiene una dichiarazione, redatta come fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al 40% , corredata dall'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 (centoottanta) giorni dalla scadenza del termine di presentazione;
- La riduzione percentuale da applicarsi al tempo fissato dal bando per l'espletamento dell'incarico pari al 20%.

Il documento viene siglato dai componenti della commissione.

Alle ore 15.40 entra in seduta il sig. Roberto Merlo, nato a Pavia il 29.06.1972, in qualità di rappresentante del RTP Lamberto Rossi associati – arch. Lamberto Rossi – arch. Marco Tarabella.

Il Presidente apre poi la busta 3 – Offerta economica” presentata dal **RTP Politecnica ingegneria ed architettura soc. coop.** – capogruppo – e **Pool Professionale Milano S.R.L.** mandante, contrassegnata con il n. **46**. Essa contiene una dichiarazione, redatta come fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al 40%, corredata dall'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 (centoottanta) giorni dalla scadenza del termine di presentazione;
- La riduzione percentuale da applicarsi al tempo fissato dal bando per l'espletamento dell'incarico pari al 20%.

Il documento viene siglato dai componenti della commissione.

Quindi il Presidente apre la busta 3 – Offerta economica” presentata da **Well tech engineering S.R.L.** contrassegnata con il n. **49**. Essa contiene una dichiarazione, redatta come fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al 40% , corredata dall'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 (centoottanta) giorni dalla scadenza del termine di presentazione;



- La riduzione percentuale da applicarsi al tempo fissato dal bando per l'espletamento dell'incarico pari al 20%

Il documento viene siglato dai componenti della commissione.

Il Presidente apre successivamente la busta 3 – Offerta economica” presentata dal **RTP 3TI progetti Italia - Ingegneria integrata S.P.A.** – capogruppo e **Dott. Geol. Vittorio Federici** - mandante, contrassegnata con il n. **51**. Essa contiene una dichiarazione, redatta come fac-simile allegato n. 8 al disciplinare di gara, in regola con le vigenti disposizioni in materia di bollo, riportante:

- il ribasso percentuale unico offerto pari al 40%, corredata dall'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 (centoottanta) giorni dalla scadenza del termine di presentazione;
- La riduzione percentuale da applicarsi al tempo fissato dal bando per l'espletamento dell'incarico pari al 20%.

Il documento viene siglato dai componenti della commissione.

La commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche ricordando a tal fine che le modalità di valutazione delle offerte economiche, individuate all'art. 8 del disciplinare di gara, prevedono l'applicazione della seguente formula:

Per la determinazione dell'elemento c) – RIBASSO PERCENTUALE UNICO:

Ci (per $Ai \leq Asoglia$) = $X * Ai / Asoglia$

Ci (per $Ai > Asoglia$) = $X + (1,00 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

Ai = valore dell'offerta (*ribasso*) del concorrente iesimo

$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (*ribasso sul prezzo*) dei concorrenti

$X = 0,80$

$Amax$ = valore dell'offerta (*ribasso*) più conveniente.

Per la determinazione dell'elemento d) – RIDUZIONE PERCENTUALE DA APPLICARSI AL TEMPO:

Punteggio attribuito = $P = \text{-----}(Ti/Tmedio)$

Dove

Ti = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente iesimo;

$Tmedio$ = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo;

(per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media, il coefficiente è pari almeno a 1).

I risultati derivanti dall'applicazione delle sopraccitate formule, di cui viene data lettura, sono indicati nell'allegato n.1, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.



Il punteggio complessivo, derivante dalla somma dei punteggi legati alle offerte tecniche ed economiche e di cui all'allegato n.2, viene riportato nell'allegato n.2 parte integrante e sostanziale del presente verbale.

L'operatore economico primo in graduatoria risulta essere il RTP Politecnica Ingegneria Pool contrassegnato con il n.46.

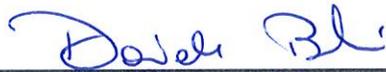
La Commissione, rilevata nell'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria la ricorrenza dei presupposti per la verifica di congruità previsti dall'art. 86, c. 2 d.lgs. 163/2006, dà mandato al RUP di richiedere i giustificativi a corredo dell'offerta, che saranno esaminati dalla Commissione in apposita seduta riservata ai sensi del disposto degli artt. 86, 87 e 88 del d.lgs. 163/2006 e s.m.i..

La Commissione chiede agli astanti se abbiano dichiarazioni da formulare in merito.

Nessuna osservazione

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Davide Barbieri



Ines Aiello



Alberto Rivoltella



ALLEGATO A

PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO ALLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA

RISTRUTTURAZIONE DEGLI SPAZI EX MILITARI PRESSO IL PALAZZO SAN TOMMASO

CONCORRENTI	Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica Ai	Ci	Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo Ti	Di
7) RTP STUDIO MONTANARI /MAGGI	40,000%	0,80	20,000%	1,00
10) RTP SPIRA CONSILIUM	40,000%	0,80	20,000%	1,00
13) AICI ENGINEERING	40,000%	0,80	20,000%	1,00
17) RTP SIMPRAXIS SRL ABCGROUP SNC	40,000%	0,80	20,000%	1,00
24) RTP LAMBERTO ROSSI ASSOCIATI	40,000%	0,80	20,000%	1,00
46) RTP POLITECNICA INGEGNERIA POOL	40,000%	0,80	20,000%	1,00
49) WELL TECH ENGINEERING	40,000%	0,80	20,000%	1,00
51) RTP3TI PROGETTI ITALIA	40,000%	0,80	20,000%	1,00

A soglia	40,000%	T medio	20,000%
A max	40,000%		

PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO ALLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA RISTRUTTURAZIONE DEGLI SPAZI EX MILITARI PRESSO IL PALAZZO SAN TOMMASO					
CONCORRENTI	OFFERTA TECNICA - Merito tecnico Ai*Pa	OFFERTA TECNICA - Caratteristiche metodologiche Bi*Pb	Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica Ci*Pc	Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo Di*Pd	PUNTEGGIO COMPLESSIVO Ki=Ai*Pa+Bi*Pb+Ci*P c+Di*Pd
7) RTP STUDIO MONTANARI MAGGI	31,017	36,081	8,00	10,00	85,10
10) RTP SPIRA CONSILIUM	22,119	32,163	8,00	10,00	72,28
13) AICI ENGINEERING	35,508	17,449	8,00	10,00	70,96
17) RTP SIMPRAXIS SRL ABCGROUP SNC	22,119	32,163	8,00	10,00	72,28
24) RTP LAMBERTO ROSSI ASSOCIATI	26,610	28,392	8,00	10,00	73,00
46) RTP POLITECNICA INGEGNERIA POOL	40,000	40,000	8,00	10	98,00
49) WELL TECH ENGINEERING	22,119	40,000	8,00	10,00	80,12
51) RTP3TI PROGETTI ITALIA	35,508	24,547	8,00	10,00	78,06
PUNTEGGIO MASSIMO FATTORE PONDERALE	40,000	40,000	10,000	10,000	100,000