



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

Oggi in Pavia, alle ore 15:00 presso i locali del Servizio Qualità e Dati Statistici, Palazzo del Maino, I piano, Università di Pavia, via Mentana 4, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo è stato convocato dal Presidente in data 23 maggio 2013.

Risultano presenti: Stefano Govoni (Presidente), Piergiorgio Argentero, Daniele Boffi, Leonardo Grilli, Elisa Piffari. Assenti giustificati: Giovanni Abramo, Stefano Campostrini, Giulia Guazzi.

Presiede il Presidente del NuV, Stefano Govoni, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante Elena Albera.

### ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione del 24 giugno 2013.
3. Ratifica del parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14 espresso per via telematica in data 22 luglio 2013.
4. Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14.
5. Compilazione delle schede predisposte dall' ANVUR in relazione alla valutazione dei dottorati di ricerca.
6. Valutazione del NUV in relazione alle schede di monitoraggio delle tipologie di lavoro flessibile compilate dall'Area Risorse Umane e Organizzazione su richiesta del Ministero per la PA e la semplificazione. (comunicazioni relative agli adempimenti di legge previsti ex articolo 36, comma 3, del D.Lgs. 165/2001 e dall' articolo 1, commi 39 e 40, della Legge 190/2012).
7. Attività di monitoraggio da parte del NUV nella sua funzione di OIV del ciclo della performance (art. 14, comma 4 del D.Lgs. n. 150/2009 e Delibera n 23/2013 della CIVIT), con particolare riferimento alla *Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni nel 2012 (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009)* e alla *Validazione della Relazione sulla performance dell'Ateneo per l'anno 2012 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009)*.
8. Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione relativi alla trasparenza e all'integrità per l'anno 2013 previsti dalla Delibera 71/2013 della CIVIT.
9. Varie ed eventuali.

---

Il Segretario  
F.to Elena Albera

Il Presidente  
F.to Stefano Govoni



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 settembre 2013**

...omissis...

**7) Attività di monitoraggio da parte del NUV nella sua funzione di OIV del ciclo della performance (art. 14, comma 4 del D.Lgs. n. 150/2009 e Delibera n 23/2013 della CIVIT), con particolare riferimento alla Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni nel 2012 (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009) e alla Validazione della Relazione sulla performance dell'Ateneo per l'anno 2012 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009).**

Il Presidente ricorda che nel corso del mese di aprile, mentre gli Atenei ed in particolare i Nuclei di Valutazione erano già fortemente impegnati negli adempimenti richiesti dall'ANVUR in relazione all'avvio del sistema AVA, la CIVIT aveva pubblicato nella delibera 23/2013 un documento di linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio degli OIV e alla Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni. Il Presidente ricorda inoltre che tali adempimenti, previsti dall'art. 14 del D.Lgs. n. 150/2009 sono di fatto a carico, per le Università dei Nuclei di Valutazione interna. Gli Atenei italiani, tramite la CRUI e il Coordinamento dei Nuclei di Valutazione (CONVUI), hanno più volte denunciato la pesante sovrapposizione degli adempimenti previsti dal D. Lgs. 150/2009 con quelli analoghi, per contenuti e finalità, che discendono dalla normativa speciale in materia di valutazione universitaria. È stata peraltro più volte richiesta una celere adozione di un decreto di raccordo tra le funzioni della CIVIT e dell'ANVUR, per evitare agli Atenei un aggravio di procedure in fase di programmazione, di monitoraggio e di valutazione delle attività.

Tale richiesta sembra essere stata parzialmente accolta dal dall'art. 60 del d.l. 21 giugno 2013, n. 69 convertito con la legge 9 agosto 2013, n. 98 «Disposizioni urgenti per il rilancio dell'economia» che trasferisce dalla CIVIT all'ANVUR la competenza sulla valutazione delle attività amministrative delle Università. L'ANVUR nel recentissimo incontro con i Nuclei di Valutazione dello scorso 24 settembre, ha espressamente dichiarato l'intenzione di semplificare gli adempimenti richiesti agli Atenei in termini di valutazione delle performance amministrative e di operare una razionalizzazione per evitare le sovrapposizioni. In attesa che ciò avvenga, attualmente le modalità da seguire per condurre il monitoraggio richiesto restano ancora quelle definite dalle delibere CIVIT.

Secondo la delibera 23/2013, il monitoraggio dell'OIV si deve concentrare sulle attività di avvio del ciclo, sulla redazione della Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, sull'effettiva assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali al personale durante il corso dell'anno, sulla validazione della Relazione sulla performance e sull'applicazione selettiva degli strumenti di valutazione della performance individuale in termini di premialità a conclusione del ciclo.

---

Il Segretario  
*F.to Elena Albera*

Il Presidente  
*F.to Stefano Govoni*



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

Nella delibera specifica attenzione è data alla Relazione annuale sul funzionamento del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, quale principale momento di sintesi del monitoraggio effettuato da parte dell'OIV e vengono fornite puntuali indicazioni in merito agli ambiti sui quali focalizzare l'attenzione. Per ogni ambito devono essere riassunte le criticità riscontrate e, alla luce di queste, devono essere proposti dei miglioramenti. Nella delibera è presente anche un allegato con il quale devono essere acquisite in modo strutturato una serie di informazioni su argomenti prioritari, facendo così fronte alla tendenziale carenza di evidenze a supporto delle valutazioni realizzate.

Il NUV rileva, come già evidenziato più volte, che gli adempimenti di monitoraggio della performance richiedono specifiche competenze in campo gestionale-amministrativo ed una programmazione di attività che non sono compatibili con la situazione attuale del NUV, che nella composizione attuale non ha questo tipo di competenze e che peraltro è da tempo in attesa di essere ricostituito ai sensi delle disposizioni della Legge Gelmini e del nuovo Statuto dell'Università di Pavia. Il Presidente ricorda infatti che il NUV nella riunione del 19 febbraio 2013 ha rassegnato le proprie dimissioni per dare libertà ai nuovi organi di governo di scegliere in autonomia i componenti del prossimo Nucleo, dando seguito a quanto deciso e verbalizzato il 22 gennaio 2013 e a quanto scritto nella scheda informativa trasmessa per la seduta del Senato Accademico del 18 febbraio 2013. Va considerato inoltre che il Prof. Arcioni aveva già rassegnato le dimissioni nella riunione del NUV del 22 gennaio 2013 quale Direttore di Dipartimento e membro del Senato Accademico e non è stato ancora sostituito e che alcuni dei componenti hanno nel frattempo assunto altri incarichi che potrebbero comportare incompatibilità con le attività di valutazione del NUV e che comunque limitano fortemente l'impegno da dedicare al NUV stesso. Pur considerando che i componenti del NUV hanno garantito la normale attività di ufficio sino alla sostituzione degli attuali membri, non è quindi immaginabile che il NUV riesca a condurre le attività richieste in qualità di OIV secondo le modalità descritte nelle delibere CIVIT.

Ritenendo comunque di dovere assolvere agli obblighi richiesti, il NUV ritiene opportuno verbalizzare in questa riunione le proprie valutazioni in merito ai vari punti elencati nella delibera 23/2013, come di seguito descritto.

### **1) Il monitoraggio dell'avvio del ciclo della performance per l'anno 2013**

Come specificato nelle indicazioni fornite dalla CiVIT, tale monitoraggio doveva essere effettuato entro 30 giorni dall'adozione del Piano della performance da parte dell'organo di indirizzo politico dell'amministrazione, di conseguenza doveva avvenire entro la fine di febbraio 2013 se si considera che il Piano della Performance 2013 per l'Università di Pavia è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 gennaio 2013.

La mancata trasmissione alla CIVIT del Rapporto sull'avvio del ciclo della performance 2013, è giustificata (come anche comunicato con la Prot. 27336 del 16/07/2013, in risposta al Rapporto individuale sull'avvio del ciclo di gestione della performance per l'annualità 2013 trasmesso dalla CIVIT all'Ateneo lo scorso 5 luglio) dal fatto che i componenti del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo sono in attesa di essere rinominati e, pertanto risultano in prorogatio, in relazione al cambio di statuto e di governance politica dell'Ateneo. L'attuale composizione non vede al proprio interno nessuna competenza di tipo gestionale-amministrativo. Ciò è stato oggetto di ripetute segnalazioni da parte del Nucleo stesso al fine di poter svolgere adeguatamente le funzioni di OIV attribuite dalla L.240/10.

---

Il Segretario

*F.to Elena Albera*

Il Presidente

*F.to Stefano Govoni*



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

### 2) La Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema.

La presente relazione è stata predisposta dal Nucleo di Valutazione dell'Università di Pavia secondo quanto disposto dall'art. 14, comma 4, lettera a) e lettera g) del D. Lgs. 150/2009 e seguendo le linee guida delle delibere CIVIT n. 4/2012, n. 6/2012 e n. 23/2013.

Come richiesto dalle delibere CIVIT l'obiettivo di questa relazione è riferire sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni dell'Università di Pavia, mettendone in luce gli aspetti positivi e negativi. Lo scopo, inoltre, è quello di evidenziare i rischi e le opportunità di questo sistema al fine di presentare proposte per migliorarlo nel futuro, fermi restando i limiti legati all'attività di monitoraggio del NuV stesso, connessi alla situazione di prorogatio dei componenti attuali, dimissionari da febbraio 2013 e alla mancata integrazione nella composizione del NUV di competenze di tipo gestionale-amministrativo. Questi sono anche i motivi per cui la presente relazione è stata approvata nel corso della riunione del 25 settembre 2013 e non nei tempi previsti dalla delibera 23/2013 (ovvero entro il mese di maggio 2013).

Ai fini della redazione della presente relazione, il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione i seguenti documenti:

- Piano della Performance 2012, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 gennaio 2012;
- Relazione programmatica del Direttore Generale con riferimento agli obiettivi del triennio 2011-2013 e Schema riassuntivo allegato;
- Relazioni programmatiche con riferimento agli obiettivi previsti nel triennio 2011-2013 per le diverse Aree dell'Amministrazione ovvero:
  - Area Amministrativa e Finanziaria;
  - Area Risorse Umane e Organizzazione;
  - Area Didattica;
  - Area Sistemi Informativi;
  - Area Comunicazione;
  - Area Servizi Tecnico Logistici;
  - Area Gestione sistemi ambiente e sicurezza;
- Piano triennale anticorruzione e relativi allegati;
- Relazione prevenzione della corruzione;
- Schede di budget;
- Piano azioni positive CUG;
- Relazione della Performance per l'anno 2012 – approvata dal CDA in data 7 giugno 2013

L'operato del Nucleo di Valutazione si ispira ai principi di indipendenza ed imparzialità e la redazione della presente relazione è ispirata ai principi di trasparenza, attendibilità, ragionevolezza, evidenza e tracciabilità, verificabilità dei contenuti e dell'approccio utilizzato.

Il Nucleo di Valutazione ha seguito il percorso intrapreso dall'Università di Pavia nell'ambito della valutazione della performance ai vari livelli, della trasparenza e dei controlli interni ed ha constatato che si è in presenza di un processo

---

Il Segretario

*F.to Elena Albera*

Il Presidente

*F.to Stefano Govoni*



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

complesso, tuttora in evoluzione e condizionato da fattori endogeni ed esogeni. L'introduzione del nuovo sistema di programmazione e controllo avviene infatti in un momento di forte contrazione delle risorse disponibili per gli Atenei, che si ritrovano quindi a dover affrontare una serie di criticità, quali: la contrazione delle risorse disponibili per l'intero sistema, l'assegnazione di quote crescenti sulla base di indicatori ponderati, l'incertezza e il ritardo con il quale vengono comunicati i criteri e le assegnazioni ai singoli atenei; la pressione sulla razionalizzazione dell'offerta formativa degli atenei e al contempo la necessità di ampliare e consolidare il bacino di studenti raggiungibili, fermo restando il limite normativo in materia di incidenza delle entrate da contribuzione sul FFO (Fondo di Finanziamento Ordinario); i vincoli normativi in materia di assunzione del personale e le contestuali regole per i pensionamenti richiedono un'attenta pianificazione pluriennale del fabbisogno del personale per rendere sostenibile l'offerta formativa e l'attività amministrativa. La contrazione di risorse impone quindi il ricorso ad altre fonti di autofinanziamento (contratti e bandi di ricerca), aumentando il tasso di competitività complessivo. Agli elementi di complessità sopra descritti si aggiunge la portata innovativa in materia di organizzazione introdotta dalla L. n. 240/2010, la cosiddetta Riforma Gelmini. Tale normativa, tra le altre cose, ha indotto un processo di razionalizzazione ed accorpamento delle strutture dipartimentali che l'Università degli Studi di Pavia ha avviato nel corso del 2011 e concluso nel 2013 con l'attivazione delle 18 unità organizzative

Il NUV apprezza il lavoro svolto dall'Ateneo ai fini dell'applicazione del ciclo della performance ai sensi del D. Lgs. n. 150/2009. L'implementazione del sistema non è ancora a regime, ma rappresenta un punto di partenza, anche in considerazione del fatto che l'Ateneo si è trovato ad operare in una situazione di incertezza, connessa alle modifiche del quadro normativo introdotte dalla Legge Gelmini e al mancato coordinamento tra gli adempimenti previsti dal D. Lgs 150/2009 e le specificità esistenti in ambito universitario, come peraltro ricordato nella premessa della Relazione sulla Performance 2012.

Il NUV rileva il fatto che l'impostazione generale del sistema è tale da consentire una revisione periodica del Piano della Performance, ovvero su base annuale per il triennio successivo. L'Università degli Studi di Pavia ha infatti predisposto ed approvato il primo Piano della performance per il triennio 2011-2013 nel gennaio del 2011 al quale ha fatto seguito la Relazione sulla Performance 2011 approvata nel giugno 2012. Nel mese di Gennaio 2012 il Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo ha approvato il Piano della Performance 2012 a cui è seguita a giugno 2013 la relazione sulla Performance 2012 per illustrare lo stato di attuazione del Piano e i principali dati di sintesi sulle performance conseguite. Il sistema di revisione impostato consente di apportare di anno in anno le opportune modifiche agli aspetti più critici e di introdurre nuovi elementi in modo graduale, al fine di garantire un miglioramento progressivo del sistema stesso.

In relazione agli aspetti da migliorare del sistema, in generale il NUV rileva che il ciclo della performance organizzativa e individuale dovrebbe basarsi su uno stretto legame tra gli obiettivi dell'organizzazione e quelli del personale. La valutazione dei risultati raggiunti dal personale che opera nell'Amministrazione, dovrebbe essere correlata quindi ai risultati ottenuti dall'organizzazione nel suo complesso, misurati tramite opportuni indicatori che tengono sotto controllo gli elementi che si ritengono prioritari per il miglioramento dell'ateneo. Purtroppo allo stato attuale questo aspetto non è stato sviluppato ed il motivo risiede essenzialmente nell'assenza di una chiara e precisa definizione della

---

Il Segretario

*F.to Elena Albera*

Il Presidente

*F.to Stefano Govoni*



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

pianificazione strategica dell'Ateneo, legata alla fase di cambio di governance politica che l'Ateneo ha attraversato negli ultimi due anni.

Il NUV rileva inoltre una criticità legata al fatto che l'assegnazione degli obiettivi individuali dovrebbe seguire un processo "a cascata" che prevede che dagli obiettivi strategici dell'Ateneo, derivino gli obiettivi assegnati a ciascun Dirigente di Area. A seguire dovrebbero essere quindi attribuiti gli obiettivi ai capi servizio ed infine gli obiettivi per il personale di categoria D responsabile degli specifici processi. L'assegnazione degli obiettivi secondo tale procedura è ancora in fase di implementazione e per l'anno 2012, si è rilevato che solo il Direttore Generale, i Dirigenti e alcuni dei Capi Servizio avevano obiettivi formalizzati. In particolare i Capi Servizio ai quali sono stati assegnati in modo formalizzato gli obiettivi in coerenza con quelli del dirigente di riferimento (pari a 18 unità) sono stati valutati in relazione ad una serie di aspetti che descrivono in modo completo la loro prestazione lavorativa (comportamenti organizzativi, customer satisfaction, obiettivi assegnati al Servizio, risultato complessivo del dirigente di riferimento). I 9 Capi Servizio che non hanno avuto formale attribuzione degli obiettivi, sono stati valutati su questo aspetto direttamente dai propri responsabili che hanno attribuito un punteggio al "*Conseguimento dei risultati propri della struttura*".

Il NUV ricorda inoltre che mancano dati quantitativi da cui si possa evincere come sono state ottenute le percentuali di raggiungimento degli obiettivi gestionali dei dirigenti e responsabili dei servizi, da cui derivano peraltro le percentuali di raggiungimento degli obiettivi del Direttore Generale.

Il NUV ricorda in questa sede le raccomandazioni già espresse nel verbale del 4 settembre 2012 e di seguito riportate:

Il NUV rileva che tra gli obiettivi specifici del Direttore Generale manca l'indicazione di obiettivi potenzialmente qualificanti quali l'andamento dell'attività di trasferimento tecnologico, attività chiave per una research university.

Il NUV rileva inoltre che, relativamente alla valutazione del personale tecnico-amministrativo, sarà necessario definire una metodologia che garantisca un'uniformità di giudizio da parte dei valutatori, specialmente con riferimento al personale in servizio presso i Dipartimenti, anche in considerazione del processo di riorganizzazione in atto.

Il NUV ritiene che per sviluppare ed applicare il Piano della Performance occorrerebbe un'indicazione precisa degli obiettivi strategici dell'Ateneo in modo da farne derivare gli indicatori di controllo e definirne i relativi pesi.

La situazione di contorno giustifica in questa fase una certa indeterminazione degli obiettivi, al tempo stesso il NUV ritiene che per il futuro dovrebbe essere non rinunciabile una descrizione degli obiettivi e della tempistica di raggiungimento dettagliata (in questo caso l'analisi di quanto pubblicato da Bologna costituisce un esempio di struttura del documento interessante).

Infine in relazione alle percentuali di raggiungimento degli obiettivi in relazione alle quote di retribuzione e di incentivi il nucleo, fatto salva l'attuale approvazione, ritiene che l'uso di meccanismi di compensazione tra obiettivi non completamente raggiunti e obiettivi pienamente raggiunti o superati sia un meccanismo soggetto a numerose critiche, prima di tutte quella che si rischia il confronto tra grandezze non omogenee e non sempre il raggiungimento di un end point secondario o surrogato può compensare il non raggiungimento di end point primari. Una prestazione dovrebbe essere considerata eccellente solo quando tutti gli obiettivi prefissati sono stati raggiunti e qualcuno è stato superato.

---

Il Segretario

F.to Elena Albera

Il Presidente

F.to Stefano Govoni



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

### 3) La Validazione della Relazione sulla Performance per l'anno 2012.

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto alla stesura del documento di validazione nei contenuti individuati nell'allegato B alla delibera 6/2012 della CIVIT, pur tenendo conto delle limitazioni operative e gestionali intrinseche nella struttura del Nucleo di Valutazione stesso ai fini di tale processo.

Considerato inoltre che la dott.ssa Elena Albera è responsabile del Servizio Qualità e Dati Statistici dell'Ateneo è stato possibile avere l'accesso diretto a molti dei dati che sono stati utilizzati per la Relazione sulla Performance.

Per il processo di validazione, ogni membro del NUV ha letto la relazione sulla performance con particolare attenzione alle competenze personali specifiche.

La maggior parte dei documenti indipendenti utilizzati sono disponibili sul sito web dell'Ateneo, inoltre come già premesso, il NUV ha avuto la possibilità di accesso ai dati utili grazie al fatto che l'ufficio di supporto è anche l'ufficio statistico di Ateneo. Infine il NUV ha avuto una serie di incontri con il personale dell'Area Risorse Umane e organizzazione, acquisendo nel tempo una serie di informazioni e di scambi di opinioni che sono stati utili a meglio comprendere e funzionali alla valutazione della relazione sulla performance.

Il NUV, sulla base del modello proposto dalla CIVIT redige quindi il "Documento di validazione della Relazione sulla performance", il cui testo, di seguito riportato, viene messo a verbale insieme al relativo allegato (tenuta carte di lavoro):

#### Documento di validazione della Relazione sulla performance

A. L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Pavia, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla performance approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 7 giugno 2013.

B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi da:

- il monitoraggio della CIVIT sul Piano della performance e sul Programma triennale per la trasparenza e l'integrità;
- la Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni.

C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso l'OIV.

D. Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla performance.

Il Segretario

*F.to Elena Albera*

Il Presidente

*F.to Stefano Govoni*



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 settembre 2013**

**Allegato A**  
**Tenuta e redazione delle carte di lavoro**

<b>Riferimenti della Relazione della Performance</b>	<b>Soggetti e/o documenti consultati per la verifica</b>	<b>Osservazioni</b>	<b>Conclusioni raggiunte</b>
Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli altri stakeholder esterni	Bilancio sociale dell'Ateneo (disponibile sul sito web <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento8130.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento8130.html</a> )	Nessuna	Validato
	Relazione sulle attività di formazione, di ricerca e di trasferimento tecnologico 2013 ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento16573.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento16573.html</a> )	Nessuna	
	Consultazione Reportistica Datawarehouse di Ateneo con la collaborazione del Servizio Programmazione, Pianificazione e Controllo	Nessuna	
La performance 2012: obiettivi, risultati raggiunti e scostamenti	Piano della performance 2012 ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/documento11343.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/documento11343.html</a> )	Nessuna	Validato
	Consultazione siti riservati Cineca contenenti dati utilizzati per riparto fondi Programmazione triennale ( <a href="https://ateneo.cineca.it/pro3/">https://ateneo.cineca.it/pro3/</a> ) e FFO ( <a href="https://ateneo.cineca.it/ffo/">https://ateneo.cineca.it/ffo/</a> )	Nessuna	
	Consultazione verbali Organi Collegiali disponibili sul sito web riservato di Ateneo:	Nessuna	
	Consultazione pagine web Servizio Relazioni sindacali e Servizio Organizzazione e Innovazione	Nessuna	
	Incontri con il Direttore Amministrativo Vicario	Nessuna	
Risorse, efficienza ed economicità	Relazione sulle attività di formazione, di ricerca e di trasferimento tecnologico 2012 ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento12498.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento12498.html</a> )	Nessuna	Validato
	Relazioni a bilanci di previsione ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/articolo2962.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/articolo2962.html</a> )	Nessuna	
	Relazioni ai conti consuntivi ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/articolo2965.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/articolo2965.html</a> )	Nessuna	
	Consultazione documentazione relativa alla rilevazione di Customer Satisfaction ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/direzione-generale/servizio-qualita-e-dati-statistici/articolo8576.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/direzione-generale/servizio-qualita-e-dati-statistici/articolo8576.html</a> )	Nessuna	
	Consultazione diretta con il responsabile del Servizio Pianificazione, programmazione e controllo	Nessuna	
Pari opportunità e bilancio di genere	Consultazione diretta con il dirigente dell'Area Risorse Umane e Organizzazione e responsabile del Servizio Organizzazione e Innovazione	Nessuna	Validato
Il processo di redazione della relazione sulla performance	Consultazione diretta con il dirigente dell'Area Risorse Umane e Organizzazione e con i responsabili del Servizio Organizzazione e Innovazione e Servizio Pianificazione, programmazione e controllo	Nessuna	Validato

Letto ed approvato seduta stante.

...omissis...

Il Segretario  
F.to Elena Albera

Il Presidente  
F.to Stefano Govoni